

Sección B.

*Información de Opinión*

## Información de Opinión.

Formulario: metodología de recolección de la información de opinión.

Para la recolección de información de cada uno de los actores considerados, deberá describirse la metodología e instrumentos utilizados, señalando su pertinencia. En este sentido, describa, a lo menos, los siguientes antecedentes: tipo de instrumento(s) utilizado(s), cobertura (si se utiliza una muestra, describir los criterios para seleccionar la muestra y la cobertura efectiva o nivel de respuesta), metodología para el análisis de la información. Finalmente, respecto de los instrumentos utilizados, indique las escalas o rangos utilizados. (Adjunte, en el anexo X los instrumentos utilizados)

### **A.- Encuestas a Académicos**

#### 1. Definición del Universo. Precisión de la Información.

La población sobre la que se realiza la consulta universitaria está constituida por Académicos de la carrera de Arquitectura de la Universidad Arturo Prat, que se imparte específicamente en Iquique, Casa Central.

Con una población encuestada de 11 Académicos, que corresponde al total de académicos contratados.

#### 2. Cuestionario y estrategias de aplicación.

##### 2.1 Cuestionario

Para esta consulta universitaria se trabajó con los cuestionarios de Ex CNAP, con una mínima modificación en algunos de sus ítems. Dicho cuestionario se construye en base a la elaboración de una escala tipo Likert, con las siguientes dimensiones: Propósitos, Integridad, Estructura Curricular, Estructura Organizacional, Formación de Competencias Específicas, Infraestructura y Otros, Recursos Humanos, Vinculación con el Medio, Efectividad del proceso de Enseñanza Aprendizaje y Satisfacción General.

El instrumento presenta cuatro rangos de respuesta: Muy de Acuerdo, De acuerdo, En Desacuerdo y Muy en Desacuerdo. En cada uno de ellos se les asignó un puntaje arbitrario ascendente de 1 a 4, para aquellas preguntas que no son respondidas se agregó un 5 rango, que corresponde a No sabe / No contesta responde/No sabe. Para cada Dimensión, obviándose la Dimensión "Formación de Competencias Específicas", la cual presenta 7 rangos de respuesta: Muy malo, Malo, Deficiente, Regular, Aceptable, Bueno y Muy bueno.

## 2.2 Estrategias de aplicación de cuestionario

El cuestionario se respondió en el mismo momento de ser entregado, para dicho efecto se realizaron reuniones con todos los Académicos.

Los Académicos fueron instruidos respecto a lo siguiente:

- a) NO conversar al momento de estar respondiendo el cuestionario.
- b) NO deben dejar preguntas sin responder.
- c) La persona que estén a cargo del cuestionario no debe responder consultas, a fin de evitar una inducción de respuestas involuntarias.

La información se sistematizó entre los meses de julio y agosto del presente año (2013). Los datos aquí presentados fueron analizados a través del programa estadístico SPSS versión 18.

Los documentos físicos (cuestionarios) así como la base de datos se encuentran a cargo del Comité de Autoevaluación.

## **B.- Encuestas a Estudiantes**

### 1. Definición del universo. Precisión de la información.

La población sobre la que se realiza la consulta universitaria está constituida por Estudiantes de la carrera de Arquitectura de la Universidad Arturo Prat, que se imparte específicamente en Iquique, Casa Central.

Con una población consultada de 106 Estudiantes, obteniéndose una muestra con una confiabilidad de 95% y un error de máximo de estimación del 5%.

### 2. Cuestionario y estrategias de aplicación

#### 2.1 Cuestionario

Para esta consulta universitaria se trabajó con los cuestionarios de Ex CNAP, con una mínima modificación en algunos de sus ítems. Dicho cuestionario se construye en base a la elaboración de una escala tipo Likert, con las siguientes dimensiones: Propósitos, Integridad, Estructura Curricular, Estructura Organizacional, Formación de Competencias Específicas, Infraestructura y Otros, Recursos Humanos, Vinculación con el Medio, Efectividad del proceso de Enseñanza Aprendizaje y Satisfacción General.

El instrumento presenta cuatro rangos de respuesta: Muy de Acuerdo, De acuerdo, En Desacuerdo y Muy en Desacuerdo. En cada uno de ellos se les asignó un puntaje arbitrario ascendente de 1 a 4. Para aquellas preguntas que no son respondidas se agregó un 5 rango, que corresponde a No responde/No sabe.

## 2.2 Estrategias de aplicación de cuestionario

El cuestionario se respondió en el mismo momento de ser entregado, para dicho efecto se realizaron reuniones con los titulados seleccionados.

Los titulados fueron instruidos respecto a lo siguiente:

- d) NO conversar al momento de estar respondiendo el cuestionario.
- e) NO deben dejar preguntas sin responder.
- f) La persona que estén a cargo del cuestionario no debe responder consultas, a fin de evitar una inducción de respuestas involuntarias.

La información se sistematizó entre los meses de julio y agosto del presente año (2013). Los datos aquí presentados fueron analizados a través del programa estadístico SPSS versión 12.

Los documentos físicos (cuestionarios) así como la base de datos se encuentran a cargo del Comité de Autoevaluación.

### **C.- Encuestas a Egresados**

#### 1. Definición del universo. Precisión de la información.

La población sobre la que se realiza la consulta universitaria está constituida por Egresados y /o titulados de la carrera de Arquitectura de la Universidad Arturo Prat, que se imparte específicamente en Iquique, Casa Central.

Con una población de 189 Egresados y/o Titulados, obteniéndose una muestra con una confiabilidad de 95% y un error de máximo de estimación del 5%.

#### 2. Cuestionario y estrategias de aplicación

##### 21 Cuestionario

Para esta consulta universitaria se trabajó con los cuestionarios de Ex CNAP, con una mínima modificación en algunos de sus ítems. Dicho cuestionario se construye en base a la elaboración de una escala tipo Likert, con las siguientes dimensiones: Propósitos, Integridad, Estructura Curricular, Estructura Organizacional, Formación de Competencias Específicas, Infraestructura y Otros, Recursos Humanos, Vinculación con el Medio, Efectividad del proceso de Enseñanza Aprendizaje y Satisfacción General.

El instrumento presenta cuatro rangos de respuesta: Muy de Acuerdo, De acuerdo, En Desacuerdo y Muy en Desacuerdo. En cada uno de ellos se les asignó un puntaje arbitrario ascendente de 1 a 4. Para aquellas preguntas que no son respondidas se agregó un 5 rango, que corresponde a No responde/No sabe.

## 2.2 Estrategias de aplicación de cuestionario

El cuestionario se respondió en el mismo momento de ser entregado, para dicho efecto se realizaron reuniones con los titulados seleccionados.

Los titulados fueron instruidos respecto a lo siguiente:

- g) NO conversar al momento de estar respondiendo el cuestionario.
- h) NO deben dejar preguntas sin responder.
- i) La persona que estén a cargo del cuestionario no debe responder consultas, a fin de evitar una inducción de respuestas involuntarias.

La información se sistematizó entre los meses de julio y agosto del presente año (2010). Los datos aquí presentados fueron analizados a través del programa estadístico SPSS versión 12.

Los documentos físicos (cuestionarios) así como la base de datos se encuentran a cargo del Comité de Autoevaluación.

## D.- Encuestas a Empleadores

### 1. Definición del universo. Precisión de la información.

La población sobre la que se realiza la consulta universitaria está constituida por Empleadores de Egresados y/o Titulados de la carrera de Arquitectura de la Universidad Arturo Prat, que se imparte específicamente en Iquique, Casa Central.

Para el análisis se encuestaran a 10 empleadores.

### 2. Cuestionario y estrategias de aplicación

#### 2.1 Cuestionario

Para esta consulta universitaria se trabajó con los cuestionarios de Ex CNAP, con una mínima modificación en algunos de sus ítems. Dicho cuestionario se construye en base a la elaboración de una escala tipo Likert, con las siguientes dimensiones: Propósitos, Integridad, Estructura Curricular, Estructura Organizacional, Formación de Competencias Específicas, Infraestructura y Otros, Recursos Humanos, Vinculación con el Medio, Efectividad del proceso de Enseñanza Aprendizaje y Satisfacción General.

El instrumento presenta cuatro rangos de respuesta: Muy de Acuerdo, De acuerdo, En Desacuerdo y Muy en Desacuerdo. En cada uno de ellos se les asignó un puntaje arbitrario ascendente de 1 a 4. Para aquellas preguntas que no son respondidas se agregó un 5 rango, que corresponde a No responde/No sabe

## 2.2 Estrategias de aplicación de cuestionario

El cuestionario se respondió en el mismo momento de ser entregado, para dicho efecto se realizaron reuniones con los titulados seleccionados.

Los titulados fueron instruidos respecto a lo siguiente:

- a) NO conversar al momento de estar respondiendo el cuestionario.
- b) NO deben dejar preguntas sin responder.
- c) La persona que estén a cargo del cuestionario no debe responder consultas, a fin de evitar una inducción de respuestas involuntarias.

La información se sistematizó entre los meses de octubre y noviembre del presente año (2013). Los datos aquí presentados fueron analizados a través del programa estadístico SPSS versión 18.

Los documentos físicos (cuestionarios) así como la base de datos se encuentran a cargo del Comité de Autoevaluación.

Formulario: opinión de los académicos y directivos.

Señale las principales opiniones recabadas entre los académicos y directivos, teniendo presente, al menos, aquellos aspectos definidos en el cuadro anterior. Cuantifique las opiniones, indicando los promedios, desviaciones y/o porcentajes, si es que son significativos y cuando corresponda

### I.- PROPOSITOS DE LA CARRERA

Más de un 90% de los académicos encuestados declara: estar informado sobre la Misión Institucional; estar de acuerdo con la coherencia entre los propósitos y objetivos de la carrera y la Misión Institucional.

La totalidad de los académicos encuestados señala conocer el Perfil de Egreso y un 72,7% se manifiesta de acuerdo con que el Plan de Estudio de la carrera apunta al Perfil de Egreso. Sin embargo, un 45% de los encuestados opina que los indicadores que permiten evaluar la eficiencia del Plan de Estudios no están claramente definidos y un 36,4 estima que no se realiza evaluaciones periódicas de este. Aún así, un 72,7% opina que la toma de decisiones de la carrera responde a evaluaciones objetivas y a políticas claramente establecidas.

## II.- INTEGRIDAD INSTITUCIONAL

La totalidad de los académicos encuestados concuerda en que las decisiones de los cuerpos directivos de la carrera se toman con criterios académicos y en que los docentes tienen participación en la discusión del Perfil de Egreso de la carrera. Un 72,7% señala que el Reglamento Interno de la carrera es claro y conocido y un 72,8% opina que los trámites universitarios que debe realizar como docente, son sencillos.

## III.- ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL

La totalidad de los académicos encuestados opina que las autoridades de la Facultad de Ingeniería y Arquitectura son idóneas para el desempeño de sus cargos y que los académicos que tienen cargos directivos, son competentes. Un 81,8% afirma que la calidad del cuerpo docente de la carrera es excelente y señala que existen y operan instancias de participación de los docentes para tomar decisiones en temas relevantes de la carrera.

## IV.- ESTRUCTURA CURRICULAR

Un 90,9% de los académicos encuestados afirma que el Plan de Estudios es coherente con los objetivos de la carrera y que las asignaturas fomentan la vinculación de los estudiantes con el medio en que realizan sus proyectos. Un 63,6% opina que la secuencia de asignaturas en la malla curricular es razonable, mientras que un 54,6% señala que si bien el Plan de Estudios integra adecuadamente actividades teóricas y prácticas, hay muchas materias que no son útiles ni relevantes en la formación de los estudiantes. Un 72,7%, disiente con que el Plan de Estudios da posibilidades a los alumnos de enriquecer sus conocimientos según sus propios intereses. Un 81,8% de los académicos encuestados se manifiesta en desacuerdo con que el Plan de Estudios responde a las necesidades de quien se enfrentará al mundo laboral y no comparte que la Facultad de Ingeniería y Arquitectura facilita y promueve en sus estudiantes, la posibilidad de seguir estudios de perfeccionamiento.

## V.- FORMACION EN CAPACIDADES ESPECÍFICAS

ACADEMICOS/CALIFICACION	<=3	4	5	>=6
OBSERVACIÓN	0,00%	27,30%	54,50%	18,20%
APERTURA	0,00%	9,10%	45,50%	45,50%
PENSAMIENTO CRÍTICO	0,00%	63,60%	18,20%	18,20%
AUTOAPRENDIZAJE E INICIATIVA PERSONAL	0,00%	27,30%	63,60%	9,10%
VOCACION DE SERVICIO	0,00%	9,10%	63,60%	27,30%
CONSISTENCIA ÉTICA	0,00%	18,20%	45,50%	36,40%
SOLUCIÓN DE PROBLEMAS	9,10%	9,10%	63,60%	18,20%
CAPACIDAD DE DISEÑO	9,10%	9,10%	63,60%	18,20%
COMUNICACIÓN	18,20%	36,40%	36,40%	9,10%

## VI.- RECURSOS HUMANOS

Un 81,2% de los académicos encuestados concuerda en que sus colegas son idóneos académicamente y un 63,6% piensa que se trata de académicos de prestigio y trayectoria reconocida. Un 78% estima que el número de docentes que sirven a la carrera, en distintas jornadas, es adecuado; un 82% piensa que no se hace investigación suficiente en materias de interés disciplinar y un 54 %, que tampoco se hace una suficiente labor de Extensión a la comunidad. Un 63% suscribe que el personal administrativo de apoyo a la carrera es competente.

## VII.- EFECTIVIDAD DE LA ENSEÑANZA

La mayoría de los académicos encuestados disiente que el proceso de admisión este claramente establecido (63,6%) y un 54,6%, que los indicadores con que se evalúa la efectividad de la enseñanza están claramente definidos. No obstante un 81,8% concuerda que las autoridades de la carrera se preocupan de diagnosticar el nivel de la formación de sus alumnos para adecuar los contenidos y estrategias de enseñanza y un 90,9% se manifiesta a favor que la enseñanza impartida en la carrera muestra muy buenos niveles de desempeño en los estudiantes y, en igual porcentaje, que los contenidos que se entregan a los alumnos son adecuados para su formación. Un 54,6% suscribe que la forma de evaluar en las asignaturas está basada en criterios claros y un 63,7% que los criterios de titulación de la carrera están claramente establecidos.

## VIII.- INFRAESTRUCTURA Y OTROS RECURSOS

Los académicos encuestados manifiestan que los Talleres están correctamente implementados (63,7%); que la cantidad de salas de clases es suficiente (91,0%); que son adecuadas a los requerimientos académicos (90,9%) y que la mantención de su equipamiento es oportuna (72,8%). Un 54,6% considera que los laboratorios digitales no están correctamente implementados y que los medios audiovisuales de apoyo a la carrera de Arquitectura no son adecuados. Respecto de la Biblioteca, si bien un 63,6% de los académicos declara que la mayoría de los libros que requiere para desarrollar sus asignaturas están en ella o en el sistema bibliotecario de la universidad, la misma cantidad opina que la biblioteca no adquiere permanentemente material nuevo y sólo un 45,5% afirma que cuando solicita que se adquieran libros, la biblioteca se hace cargo de obtenerlos de manera oportuna. Más de la mitad de los académicos (54,6%) estima que la carrera no facilita los medios necesarios para realizar actividades de apoyo como trabajos en terreno y otras actividades.

## IX.- VINCULACION CON EL MEDIO

La mayoría de los académicos (81,8%) concuerda en que la comunidad académica de la carrera está inserta en los grandes temas que se debaten en el ámbito de las problemáticas arquitectónicas y urbanas de la Región y, la totalidad estima que hace referencias en clases a temas relacionados con los problemas del país, cuando resulta pertinente. Un 90,9% piensa que la carrera promueve la participación de profesores en Seminarios y Congresos relacionados con las disciplinas de la arquitectura y un 81,8% piensa que también lo hace respecto de los estudiantes. También un 72,8% estima que



la carrera fomenta actividades de extensión donde participan docentes, pero solo un 45,% opina que fomenta el diseño y aplicación de proyectos de investigación de los docentes y un 36,4% estima que la Facultad facilita el acceso a becas y otras posibilidades para el desarrollo académico y profesional

#### X.- SATISFACCIÓN GENERAL

La totalidad de los académicos encuestados se manifiesta orgulloso de ser docente de la carrera de arquitectura y un 91% de ellos se declara satisfecho con el apoyo a la docencia que ha recibido de la institución.

Formulario: opinión de los estudiantes.

Señale las principales opiniones recabadas entre los estudiantes de la carrera, teniendo presente, al menos, aquellos aspectos definidos en el cuadro anterior. Cuantifique las opiniones, indicando los promedios, desviaciones y/o porcentajes, si es que son significativos y cuando corresponda.

#### I.- PROPOSITOS DE LA CARRERA

Sobre un 75% de los estudiantes encuestados, afirma tener claridad respecto de: los objetivos de la formación impartida; el Perfil de Egreso de la carrera y sobre la coherencia entre el Plan de Estudios y el Perfil de Egreso. Una cantidad similar está de acuerdo en que las Encuestas de Evaluación Docente tienen un objetivo claro y se aplican periódicamente a los estudiantes, pero solo un 38,7% estima que sus resultados son tomados en cuenta para la mantención o cambio de profesores.

#### II.- INTEGRIDAD INSTITUCIONAL

Si bien un 40,7% de los estudiantes encuestados opina que la publicidad recibida al momento de postular a la carrera no se ajusta a la realidad de lo recibido, un 86,4% estima que la formación recibida permite suponer que se cumplirán los objetivos de la carrera; un 67,9% piensa que la cantidad de académicos es adecuada para la formación que se pretende alcanzar de acuerdo al Plan de Estudios. Un 93,9 señala que datos y antecedentes sobre cuestiones académicas son de fácil acceso. Prácticamente la mitad de los encuestados (49,4%) declara conocer la existencia del Reglamento Interno de la carrera; un 76,5% piensa que las decisiones de los cuerpos directivos de la carrera se toman con criterios académicos. La práctica totalidad (95%) declara conocer la existencia de un Centro de Estudiantes que permite canalizar necesidades y propuestas a las autoridades y un 67,9% concuerda en que las autoridades de la carrera toman en cuenta las necesidades y propuestas de los estudiantes.

### III.- ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL

Casi dos tercios de de los estudiantes encuestados (65,4%) afirma conocer a las autoridades de la Facultad de Ingeniería y Arquitectura; un 82,7% declara que son accesibles; un 76,5% señala que sabe a quién recurrir, entre las autoridades académicas, cuando tiene un problema y un 75,3% señala que los procedimientos regulares para comunicarse con docentes y autoridades son conocidos. Un 71,0% declara conocer los méritos académicos de los docentes que ocupan cargos directivos; un 80,2% considera excelente la calidad de los docentes de la carrera mientras que un 92,8% estima que los profesores tienen disponibilidad para atender consultas fuera del horario de clases. Un 44,4% opina que realizar trámites como solicitar certificados, inscribir ramos y otras prestaciones similares, es sencillo.

### IV.- ESTRUCTURA CURRICULAR

Un 80,3% de los estudiantes encuestados declara que el Plan de Estudios es de público conocimiento; un 74,1%, que integra adecuadamente actividades teóricas y prácticas; un 66,6%, que le da posibilidades de enriquecer conocimientos según sus intereses y un 83,9%, opina que el Plan de Estudios lo prepara adecuadamente para enfrentar su futuro laboral. Un 82,7% concuerda en que las asignaturas de la carrera fomentan la vinculación de los alumnos con el territorio. Un 59,2% cree que la coordinación entre las asignaturas permite que la malla curricular tenga continuidad. Casi dos tercios de los estudiantes encuestados (65,4%) señalan que no pueden tomar una asignatura semestral que reprueban, en el semestre siguiente; un 40,7% afirma que hay materias que no son útiles ni relevantes en su formación, mientras que un 29,6% señala que hay materias que se repiten innecesariamente en dos o más asignaturas. Un 53,1% opina que el proceso de titulación es conocido de antemano.

### V.- FORMACION EN CAPACIDADES ESPECÍFICAS

ALUMNOS/CALIFICACION	<=3	4	5	>=6
OBSERVACIÓN	7,40%	8,60%	38,30%	45,70%
APERTURA	7,40%	11,10%	33,30%	48,10%
PENSAMIENTO CRÍTICO	8,60%	12,30%	28,40%	50,60%
AUTOAPRENDIZAJE E INICIATIVA PERSONAL	3,70%	19,80%	24,70%	51,80%
VOCACION DE SERVICIO	14,80%	19,80%	23,50%	42,00%
CONSISTENCIA ÉTICA	9,80%	13,60%	22,20%	54,30%
SOLUCIÓN DE PROBLEMAS	9,80%	9,90%	24,70%	55,50%
CAPACIDAD DE DISEÑO	7,40%	8,60%	30,90%	53,10%
COMUNICACIÓN	8,60%	14,80%	22,20%	54,30%

## VI.- RECURSOS HUMANOS

Un 81,5% de los estudiantes encuestados piensa que, en lo general, los académicos de la carrera son idóneos; un 86,5% que, también en lo general, los docentes tienen aptitudes para transmitir sus conocimientos; un 75,3% que son académicos de prestigio y reconocida trayectoria; un 76,6%, que están constantemente actualizando sus conocimientos y un 71,6%, que hacen referencia en clases a temas relacionados con los problemas del país, cuando resulta pertinente. Un 64,2% opina que el número de docentes para impartir clases en la carrera es adecuado y un 66,7% piensa que el número de profesores que cumplen jornada completa o media jornada, es también adecuado. Sobre el personal administrativo de apoyo a la carrera, un 69,1% opina que es competente en la atención al estudiante y un 50,6% estima que la cantidad de personal administrativo permite una atención adecuada al estudiante.

## VII.- EFECTIVIDAD DE LA ENSEÑANZA

La mayoría de los estudiantes encuestados opina que el proceso de admisión a la carrera es claro (76,5%); que la distribución de la carga horaria presencial de las asignaturas es adecuada (59,2%); que las metodologías de enseñanza permiten un buen aprendizaje (71,6%); que los contenidos entregados son útiles para sus formación (88,9%); y que la secuencia de ramos en la malla curricular también es adecuada (66,7%). Un 61,8% se manifiesta conforme con que la forma de evaluar en las asignaturas está basada en criterios claros. Un 55,5% concuerda en que el proceso de titulación es claro y un porcentaje similar (55,6%), que los criterios de evaluación del proyecto de título son conocidos previamente.

## VIII.- INFRAESTRUCTURA Y OTROS RECURSOS

La mayoría de estudiantes encuestados se manifiesta positivamente con que las salas de clases son suficientes (69,1%) y adecuadas a los requerimientos académicos (65,4%), mientras que un 58% considera que la mantención del equipamiento de las salas es oportuna. Un 60,5% se pronuncia favorablemente respecto de la implementación de los Talleres y un 56,7% respecto de que los medios audiovisuales de apoyo a la carrera son adecuados. Un 53,2% estima que los laboratorios digitales no están correctamente implementados y un 56,8%, que los equipos computacionales disponibles para los alumnos son insuficientes. Respecto de la Biblioteca, si bien un 65,5% declara que encuentra en ella o en el sistema bibliotecario de la universidad los libros y revistas que necesita y un 51,8% que la Biblioteca adquiere permanentemente material nuevo, un 53,1% estima que no está permanentemente conectada a redes digitales. Un 60,5% está de acuerdo en que la infraestructura de servicios anexos a la educación es satisfactoria y un 55,6%, que la carrera pone a disposición de los alumnos zonas adecuadas de recreación y esparcimiento. Finalmente, un 66,8% concuerda en que la carrera facilita los medios necesarios para realizar actividades de apoyo a la formación.

#### IX.- VINCULACION CON EL MEDIO

Un 72,9% de los estudiantes piensa que el Plan de Estudios permite comprender los grandes temas que se debaten en el ámbito de las problemáticas arquitectónicas y urbanas del país; un 63,0%, que la Facultad fomenta la participación de alumnos en seminarios, concursos y bienales; y un 49,3% opina que no tienen información sobre becas, créditos y otras posibilidades para el desarrollo académico y profesional.

#### X.- SATISFACCIÓN GENERAL

Un 76,6% de los estudiantes optaría por estudiar la carrera de arquitectura en la Universidad Arturo Prat si tuviera otra oportunidad de elegir y un 79,0% se declara satisfecho con la formación que ha recibido. Sin embargo, solo un 32,1% concuerda que el valor de los aranceles y matrícula de la carrera es acorde a la calidad de la educación.

Formulario: opinión de los egresados.

Señale las principales opiniones recabadas entre los egresados de la carrera, teniendo presente, al menos, aquellos aspectos definidos en el cuadro anterior. Cuantifique las opiniones, indicando los promedios, desviaciones y/o porcentajes, si es que son significativos y cuando corresponda.

#### I.- PROPOSITOS DE LA CARRERA

Más de tres cuartas partes de los egresados encuestados manifiesta estar de acuerdo en que, cuando estudiaron la carrera, había claridad respecto de los objetivos de la formación impartida y el cuerpo de conocimientos, claramente definido. Un 78,3% piensa que los egresados de la carrera de Arquitectura de la Universidad Arturo Prat tienen un Perfil identificable.

#### II.- INTEGRIDAD INSTITUCIONAL

Un 68,6% de los egresados encuestados manifiesta que la publicidad que recibió al momento de postular a la carrera se ajustaba a la realidad; un 50,6% concuerda con que el número de estudiantes era adecuado a los recursos disponibles, mientras que un 65,0% declara que el número de académicos era adecuado para el número de alumnos de la carrera. Un 78,3% recuerda que los antecedentes relativos a asuntos académicos fueron accesibles y estuvieron disponibles y un 73,5% señala que las decisiones tomadas por las instancias directivas de la carrera estaban fundamentadas en criterios académicos.

### III.- ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL

Un 74,7% de los egresados encuestados declara que las autoridades de la carrera eran electas de acuerdo a procedimientos claramente establecidos, mientras que un 83,3% afirma que las autoridades de la carrera de Arquitectura eran personalidades destacadas dentro de la disciplina y que desempeñaban eficientemente sus funciones. Un 84,3% señala que siempre tuvo claro conocimiento respecto de la autoridad a la cual recurrir frente a un problema académico o administrativo y un 81,9% valora positivamente la eficiencia con que el personal administrativo desempeñaba sus funciones.

### IV.- ESTRUCTURA CURRICULAR

Un 78,3% de los egresados encuestados señala que el Plan de Estudios tenía continuidad en sus contenidos. Un 95,2% recuerda que, durante toda la carrera, los ejercicios de análisis y diseño en la ciudad y el territorio fueron permanentes y frecuentes. Un 90,3% valora positivamente las asignaturas de Taller que les permitieron conciliar el conocimiento teórico con el práctico. Un 22,9%, afirma que había materias que se repetían innecesariamente en dos o más asignaturas mientras que un 28,9% indica que muchos de los contenidos de las materias que cursó, resultaron poco útiles para su desempeño laboral. Sin embargo, un 87,9% de los egresados concuerda haber recibido una formación que le permitió afrontar el proceso de titulación con la preparación suficiente.

### V.- FORMACION EN CAPACIDADES ESPECÍFICAS

EGRESADOS/CALIFICACION	<=3	4	5	>=6
OBSERVACIÓN	0,00%	3,60%	7,20%	89,20%
APERTURA	1,20%	4,80%	14,50%	79,60%
PENSAMIENTO CRÍTICO	0,00%	8,40%	15,70%	75,90%
AUTOAPRENDIZAJE E INICIATIVA PERSONAL	0,00%	4,80%	16,90%	78,30%
VOCACION DE SERVICIO	4,80%	18,10%	10,30%	57,80%
CONSISTENCIA ÉTICA	3,60%	4,80%	20,50%	71,10%
SOLUCIÓN DE PROBLEMAS	0,00%	1,20%	13,30%	85,50%
CAPACIDAD DE DISEÑO	0,00%	6,00%	18,10%	75,90%
COMUNICACIÓN	2,40%	9,60%	25,30%	61,40%

### VI.- RECURSOS HUMANOS

Los egresados encuestados afirman mayoritariamente que los docentes con los que contaba la carrera al momento de estudiar eran, en general, idóneos (92,8%); que estaban al día en el conocimiento teórico y práctico de la disciplina (83,2%) lo cual resultaba evidente en sus clases y que el número de docentes para impartir clases era adecuado (72,3%). Un 47,0% recuerda que existía una cantidad de investigación apreciable cuando estudiaba y un 55,4%, que era de reconocida calidad. Respecto del personal administrativo de apoyo a la carrera un 66,4% recuerda que su cantidad era adecuada para el número de alumnos y un 72,3%, que su desempeño era eficiente.

## VII.- EFECTIVIDAD DE LA ENSEÑANZA

La gran mayoría de los egresados encuestados se manifiesta de acuerdo en que: el proceso de admisión estaba claramente definido (83,1%); que las autoridades de la carrera evaluaban constantemente la formación de los alumnos para adecuar contenidos y metodologías de enseñanza (66,2%); que la malla curricular era coherente (80,7%); que el Plan de Estudios fue impartido completamente (87,9%) y que los programas de las asignaturas les fueron impartidos completamente (82,0%). Un 82,0% afirma que la forma de evaluar en las asignaturas teóricas estaba basada en criterios académicos conocidos previamente y un 74,7% afirma lo mismo para las asignaturas de Taller. Finalmente un 84% afirma que siempre tuvo claros los requisitos para egresar y titularse y un 78,3% se manifiesta de acuerdo con los criterios de evaluación de su proyecto de título.

## VIII.- INFRAESTRUCTURA Y OTROS RECURSOS

Los egresados de la carrera se manifiestan mayoritariamente disconformes con la infraestructura en que cursaron la carrera. Así, un 66,3% no concuerda con que los Talleres estaban correctamente implementados; un 66,2% no concuerda con que la cantidad de salas de clases era suficiente y tampoco con que las salas de clases eran adecuadas (67,5%). Un 60,3% opina que la carrera no tenía a disposición de los alumnos zonas adecuadas de recreación y esparcimiento. Un 53% opina que los medios de apoyo digital eran insuficientes y un 59,1%, que la mantención de la infraestructura no era oportuna. Un 74,7% recuerda que los laboratorios digitales estaban correctamente implementados. Un 57,9% estima que no siempre encontraba los libros y revistas que necesitaba en el sistema bibliotecario de la universidad, no obstante se manifiestan de acuerdo con que la calidad de atención en biblioteca de la Escuela era adecuada y un 59,0%, que también lo era el horario. Mayoritariamente (65,0%) señalan que la carrera facilitó los medios necesarios para realizar actividades de apoyo a la formación.

## IX.- VINCULACION CON EL MEDIO

Un 88,0% de los egresados estima que el Plan de Estudios cursado contemplaba actividades de práctica de los estudiantes en el medio profesional; un 63,9% piensa que la carrera fomenta y facilita la participación de egresados en seminarios y/o charlas sobre la disciplina

## X.- SATISFACCIÓN GENERAL

Un 78,3% de los egresados optaría por la carrera de arquitectura de la Universidad Arturo Prat si tuviera la posibilidad de elegir nuevamente; un 87,9% piensa que la formación recibida fue de alta calidad y un 71,2%, que la formación recibida durante la carrera fue suficiente para enfrentarse al mundo laboral. Un 59% concuerda en que la comparación profesional con egresados de otras universidades, les es favorable. Un 30,1% tomaría diplomados o post-títulos dictados en la carrera siendo las áreas preferidas: Diseño Arquitectónico (84,3%), Construcción (80,7%), Planificación Territorial (73,5%), Medios de Expresión Digital (69,8), Conservación Patrimonial (55,4%) e Historia y Teoría (38,6%).

Formulario: opinión de los empleadores.

Señale las principales opiniones recabadas entre empleadores relevantes, teniendo presente, al menos, aquellos aspectos definidos en el cuadro anterior. Cuantifique las opiniones, indicando los promedios, desviaciones y/o porcentajes, si es que son significativos y cuando corresponda.

El cuestionario fue aplicado a 10 empleadores, del sector público y del sector privado, que contratan egresados de nuestra carrera en forma permanente o temporal, a quienes se formularon preguntas respecto de las características de sus organizaciones así como de su opinión referida a los criterios establecidos por la Comisión Nacional de Acreditación en donde fue posible.

#### I.- PROPOSITOS DE LA CARRERA

Existe entre los empleadores un gran acuerdo en que la formación entregada por la carrera permite satisfacer los requerimientos de sus respectivas organizaciones (90%); que el Perfil de Egreso es muy bueno (80%); que el desempeño profesional es sólido y con grandes fortalezas (70%); que con certeza recomendarían la contratación de nuestros egresados a otras instituciones o empresas (90%), no obstante que solo un 60% recurre a la UNAP cuando requiere profesionales capaces.

Entre las principales ventajas de contratar egresados de nuestra carrera están el buen nivel de conocimientos teóricos y prácticos (27%), la intuición, creatividad y compromiso con que se desempeñan (27%), sus conocimientos de la región (20%) y su proactividad (20%)

Entre las principales desventajas de contratar egresados de nuestra carrera, mencionan la falta de conocimientos específicos (41,2%) y la falta de responsabilidad, inseguridad y falta de capacidad para tomar decisiones (17,6%)

#### II.- ESTRUCTURA CURRICULAR

Una mayoría de los empleadores estima que los contenidos que manejan los egresados son relevantes y útiles para el desempeño en sus respectivas organizaciones (60%); un 90% afirma que nuestros egresados son capaces de trabajar en equipo y que respetan la opinión de otros incluso estando en desacuerdo; un 80% concuerda en que los egresados concilian adecuadamente el conocimiento teórico con el práctico; un porcentaje similar opina que a nuestros egresados les interesan los problemas de su entorno territorial y se sienten inclinados a discutirlos y resolverlos ; un 70% se pronuncia favorablemente respecto de la facilidad de expresión oral y escrita de nuestros egresados, sobre su motivación para investigar y profundizar sus conocimientos y sobre la capacidad de estos de emitir su propia opinión. No obstante, una mayoría de los empleadores consultados, estima que los egresados no pueden diagnosticar problemas y resolverlos (60%) y poco más de la mitad (52,9%) señalan que carecen de suficientes conocimientos específicos en políticas públicas y marcos normativos.

La mitad de los empleadores consultados se pronuncian favorablemente respecto de la formación integral de nuestros egresados y poco menos de un tercio de ellos (31,3%) estima como fortaleza sus conocimientos técnicos.

### III.- SEGUIMIENTO DE PROCESOS ACADÉMICOS

Respecto de la oferta de cursos de perfeccionamiento, actualización y/o capacitación de profesionales que hace la carrera, un 40% de los empleadores señala estar en desacuerdo con la existencia de esos cursos y otro 40% declara estar desinformado.

### IV.- VINCULACION CON EL MEDIO

Una amplia mayoría de los empleadores consultados (60%) se declara ignorante respecto de los vínculos que la carrera mantiene con el medio laboral y un 20% se manifiesta en desacuerdo con que estos vínculos existan.

### V.- SATISFACCIÓN GENERAL

Un 70% de los empleadores opina que los egresados de nuestra carrera tienen una excelente preparación y valoración, y que su desempeño profesional es completamente satisfactorio; un porcentaje idéntico afirma que la carrera de Arquitectura de la Universidad Arturo Prat es reconocida por su capacidad de formar profesionales de excelencia y concuerda con que los egresados de nuestra carrera pueden ser comparados favorablemente en términos profesionales, con los de otras instituciones.

Entre las principales características y capacidades que un profesional Arquitecto de nuestra institución debería tener para ser muy útil para su organización, un 34,8% de los empleadores se inclina por las habilidades blandas; un 26,1%, por más experiencia en áreas técnicas y legales relacionadas con la administración del territorio; y un 17,4%, por mayores conocimientos sobre políticas del sector vivienda y planificación.

Entre las principales deficiencias y limitaciones profesionales que los empleadores observan entre nuestros egresados están la falta de conocimiento de políticas públicas del sector (30%), la falta de conocimiento e interpretación de experiencias nacionales e internacionales (30%) y una mejor formación en habilidades blandas (20%).

Según la mayoría los empleadores consultados (60%), el nivel de renta para un profesional de nuestra institución que se inicia en el mundo laboral es entre \$500.000 y \$1.000.000. Luego de cinco años de ejercicio profesional un 60% de empleadores señala que el nivel de renta se incrementa a un rango que va entre \$1.500.000 y \$2.000.000.