

# UNAP

UNIVERSIDAD ARTURO PRAT  
DEL ESTADO DE CHILE

## Análisis Comparativo Rankings Internacionales y Nacionales

2020

Folio: I-REC-A1051



## UAI

Unidad de Análisis Institucional  
Dirección General de Planificación y Desarrollo

DIRECCIÓN GENERAL DE PLANIFICACIÓN  
Y DESARROLLO

Universidad Arturo Prat  
Casa Central Av. Arturo Prat 2120, Iquique - Chile  
Centros y Sedes: Arica | Calama | Antofagasta | Santiago | Victoria

Agosto 2020

# Índice

<b>Presentación</b> .....	3
<b>Consolidado</b> .....	3
<b>1. Quacquarelli Symonds QS</b> .....	10
<b>2. Times Higher Education</b> .....	17
<b>3. AmericaEconomia</b> .....	23
<b>4. SCImago Rankings Institutions</b> .....	31
<b>5. La Tercera</b> .....	33
<b>6. Mercurio</b> .....	41

## Presentación

Este documento fue realizado por la Unidad de Análisis Institucional perteneciente a la Dirección General de Planificación y Desarrollo. El propósito de este documento es evidenciar el posicionamiento institucional dentro de los ranking internacionales y nacionales, brindando un análisis comparativo con aquellas instituciones que se encuentran por debajo y sobre la Universidad Arturo Prat. Lo anterior permitirá visualizar las debilidades y fortalezas institucional, y principalmente, las oportunidades de mejoras para fortalecer el posicionamiento institucional.

Los rankings internacionales y nacionales son organizaciones que intentan capturar, analizar y evaluar el quehacer institucional en las áreas de docencia, investigación, gestión, infraestructura, vinculación, entre otras. El detalle de la presentación de cada ranking se realiza en otro documento, que incluye integra reseñas de los rankings, participantes, criterios detallados y ubicaciones históricas, este documento se titula “Presentación Informe Rankings Nacionales e Internacionales”.

La estructura del documento iniciará con un consolidado que muestra las áreas que abordan los rankings, el posicionamiento institucional dentro de cada área (Puntuación), y finalmente, se integrarán ciertas recomendaciones o alcances cada uno de los rankings y sus áreas. Luego, se procederá a analizar en detalle cada uno de los rankings, estableciendo un análisis comparativo entre la UNAP y grupos de comparación que fueron seleccionados en función de las posiciones actuales de cada institución. En esa línea, se levantará una situación actual de la institución con respecto a los grupos de comparación y recomendaciones o alcances cada una de las áreas. Cabe señalar que la definición de situaciones actuales se realizará de forma parcial en algunas áreas, dado que no todos los rankings transparentan los datos utilizados para la construcción de cada una de ellas, sin embargo, se entregarán aproximaciones con información publicada por el Sistema de Ingreso a la Educación Superior (SIES), Consejo Nacional de Educación (CNED), Bases de datos Institucionales, entre otras.

## Consolidado

Este consolidado tiene como propósito sintetizar las áreas evaluadas, variables utilizadas para el cálculo de las puntuaciones de cada área, posicionamiento institucional con respecto a las puntuaciones UNAP y el grupo de comparación más cercano, y finalmente, se integran alcances como cifras comparativas o recomendaciones para fortalecer las puntuaciones.

Para identificar cuáles son las áreas prioritarias de cada ranking, se establecerá una clasificación con colores, lo que permitirá identificarlos de forma clara dentro de cada ranking.

<b>Encuestas de Percepción o Reputación</b>	<b>Docencia</b>	<b>Investigación</b>	<b>Estudiantes</b>

<b>Gestión Institucional</b>	<b>Vinculación con el Medio</b>	<b>Acreditación</b>	<b>Otras</b>

**Ranking Quacquarelli Symonds (QS) Edición 2020: Posición UNAP (Lugar 301°-350° Latinoamérica)**

Áreas (Ponderaciones)	Variables Utilizadas	Posicionamiento Institucional	Alcances y/o Recomendaciones
Reputación Académica Encuesta (30%)	<b>Encuesta QS Académicos:</b> Cantidad de Menciones a Instituciones	<b>Puntuaciones de 0 a 100</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Puntaje UNAP: 8,2 pts</li> <li>Grupo más cercano que se encuentra sobre posición institucional (promedio): 25,8 pts</li> </ul>	La institución puede aportar un listado de académicos y empleadores nacionales e internacionales, el cual se sumará a la muestra de la encuesta QS Ranking 2021. Este listado fue aportado por la UAI en el año 2018, no obstante, requiere una actualización. Cabe señalar que a las menciones internacionales se les entrega mayor puntaje, en comparación a las nacionales.
Reputación Empleadores Encuesta (20%)	<b>Encuesta QS Empleadores:</b> Cantidad de Menciones a Instituciones	<b>Puntuaciones de 0 a 100</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Puntaje UNAP: 10 pts</li> <li>Grupo más cercano que se encuentra sobre posición institucional (promedio): 21,6 pts</li> </ul>	
Relación Estudiantes/Académicos (10%)	Datos reportados por cada institución	<b>Puntuaciones de 0 a 100</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Puntaje UNAP: 3,6 pts</li> <li>Grupo más cercano que se encuentra sobre posición institucional (promedio): 21,9 pts</li> </ul>	Para brindar una aproximación, según datos SIES 2019 (Matricula Total/Docentes Totales): <ul style="list-style-type: none"> <li>UNAP: 15,2 estudiantes por docente</li> <li>Grupo más cercano que se encuentra sobre posición institucional (promedio): 13,6 estudiantes por docente</li> </ul>
Proporción Académicos con PhD (10%)	Datos reportados por cada institución	<b>Puntuaciones de 0 a 100</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Puntaje UNAP: 3,6 pts</li> <li>Grupo más cercano que se encuentra sobre posición institucional (promedio): 50,7 pts</li> </ul>	Para brindar una aproximación, según datos SIES 2019 (Docentes Phd/Docentes Totales): <ul style="list-style-type: none"> <li>UNAP: 10%</li> <li>Grupo más cercano que se encuentra sobre posición institucional (promedio): 27%</li> </ul>
Citas Científicas por Publicación (10%)	Datos extraídos desde Scopus	<b>Puntuaciones de 0 a 100</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Puntaje UNAP: 26,7 pts</li> <li>Grupo más cercano que se encuentra sobre posición institucional (promedio): 75,3 pts</li> </ul>	Para brindar una aproximación, según datos UAI 2018: <ul style="list-style-type: none"> <li>UNAP: 278 citaciones</li> <li>Grupo más cercano que se encuentra sobre posición institucional (promedio): 746 citaciones</li> </ul>
Publicación Científicas por Académico (5%)	Datos extraídos desde Scopus	<b>Puntuaciones de 0 a 100</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Puntaje UNAP: 11,3 pts</li> <li>Grupo más cercano que se encuentra sobre posición institucional (promedio): 72 pts</li> </ul>	Para brindar una aproximación, según datos UAI y SEIS, se contabilizaron publicaciones periodo 2013-2017 (Criterio QS), y académicos 2019. <ul style="list-style-type: none"> <li>UNAP: 0,4 publicaciones por académico</li> <li>Grupo más cercano que se encuentra sobre posición institucional (promedio): 0,8 publicaciones por académico</li> </ul>
Red Internacional de Investigación (10%)	Datos extraídos desde Scopus	<b>Puntuaciones de 0 a 100</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Puntaje UNAP: 18,3 pts</li> <li>Grupo más cercano que se encuentra sobre posición institucional (promedio): 74,5 pts</li> </ul>	Fomentar la colaboración internacional investigaba, pero enfocada en la indexación en SCOPUS.
Impacto Web (5%)	Datos extraídos desde Webometrics	<b>Puntuaciones de 0 a 100</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Puntaje UNAP: 18,2 pts</li> <li>Grupo más cercano que se encuentra sobre posición institucional (promedio): 43,6 pts</li> </ul>	Para brindar una aproximación, según ranking Webometric. <ul style="list-style-type: none"> <li>UNAP: Posición 31°</li> <li>Grupo más cercano que se encuentra sobre posición institucional: La peor universidad posicionada está en la posición 22°</li> </ul>

## AmericaEconomia 2019: Posición UNAP (29° Chile)

Áreas (Ponderaciones)	Variables Utilizadas	Posicionamiento Institucional	Alcances y/o Recomendaciones
Calidad Docente (25%)	Jornada cronológica académicos, desarrollo docente y grados académicos (fuente CNED)	<b>Puntuaciones de 0 a 100</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Puntaje UNAP: 46,6 pts</li> <li>Grupo más cercano que se encuentra sobre posición institucional (promedio): 57,8 pts</li> </ul>	Para brindar una aproximación, según datos parciales entregados por AmericaEconomia. (Docentes PhD/ Total Docentes) <ul style="list-style-type: none"> <li>UNAP: 9,7%</li> <li>Grupo más cercano que se encuentra sobre posición institucional (promedio): 14,7%</li> </ul> (Docentes Full Time/Total Docentes) <ul style="list-style-type: none"> <li>UNAP: 36,7%</li> <li>Grupo más cercano que se encuentra sobre posición institucional (promedio): 31,8%</li> </ul>
Calidad Alumnos (24%)	Puntajes PSU, NEM y Ranking Notas (Fuente DEMRE y CNED)	<b>Puntuaciones de 0 a 100</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Puntaje UNAP: 70,9 pts</li> <li>Grupo más cercano que se encuentra sobre posición institucional (promedio): 70,2 pts</li> </ul>	Para brindar una aproximación, según datos parciales entregados por AmericaEconomia. (Promedio NEM) <ul style="list-style-type: none"> <li>UNAP: 5,7</li> <li>Grupo más cercano que se encuentra sobre posición institucional (promedio): 5,9</li> </ul> (Promedio PSU) <ul style="list-style-type: none"> <li>UNAP: 521,7 pts</li> <li>Grupo más cercano que se encuentra sobre posición institucional (promedio): 545,5</li> </ul>
Investigación (15%)	Productividad ISI, Scielo, fondos concursables y puntaje SCImago (fuente CONICYT y SCIMAGO)	<b>Puntuaciones de 0 a 100</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Puntaje UNAP: 20,2 pts</li> <li>Grupo más cercano que se encuentra sobre posición institucional (promedio): 30,5 pts</li> </ul>	Es el área con menor puntaje a nivel institucional. Para brindar una aproximación, según datos parciales entregados por AmericaEconomia. (Publicaciones ISI 2015-2018) <ul style="list-style-type: none"> <li>UNAP: 230 publicaciones ISI</li> <li>Grupo más cercano que se encuentra sobre posición institucional (promedio): 568 publicaciones ISI</li> </ul>
Acreditación (5%)	Áreas acreditadas y años a nivel institucional (fuente CNA)	<b>Puntuaciones de 0 a 100</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Puntaje UNAP: 58,6 pts</li> <li>Grupo más cercano que se encuentra sobre posición institucional (promedio): 66,0 pts</li> </ul>	Dado el nuevo sistema de acreditación, se espera que esta dimensión sufra cambios. Por ende, no se efectuarán recomendaciones hasta tener certeza de los nuevos criterios del ranking.
Internacionalización (5%)	Convenios de Intercambio estudiantes, y académicos, becas propias o ayuda económica (datos reportados por cada institución)	<b>Puntuaciones de 0 a 100</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Puntaje UNAP: 53,1 pts</li> <li>Grupo más cercano que se encuentra sobre posición institucional (promedio): 62,2 pts</li> </ul>	Aumentar la firma de convenios con instituciones que tengan mejor posicionamiento en el ranking QS, y focalizarse en el uso de los mismos.
Infraestructura y Finanzas (8%)	M2 cuadrados y ratios financieros (Fuente SIES y CNED)	<b>Puntuaciones de 0 a 100</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Puntaje UNAP: 57,6 pts</li> <li>Grupo más cercano que se encuentra sobre posición institucional (promedio): 64,8 pts</li> </ul>	Para brindar una aproximación, según datos CNED (Mts2 de Salas / Matrícula Total) <ul style="list-style-type: none"> <li>UNAP: 0,8 m2 de salas por estudiante</li> <li>Grupo más cercano a posición institucional (promedio): 1,0 m2 de salas por estudiante</li> </ul>
Vinculación con el Medio (5%)	Disponibilidad Biblioteca, asesorías, proyecto de apoyo a comunidad, entidades de	<b>Puntuaciones de 0 a 100</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Puntaje UNAP: 68,1 pts</li> </ul>	En función de la cartera de proyecto del PEI 2020-2025, se puede observar que la institución formaliza su compromiso con la vinculación

	extensión, gasto en extensión, incubadoras, etc. (datos reportados por cada institución)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Grupo más cercano que se encuentra sobre posición institucional (promedio): 67,0pts</li> </ul>	y la investigación con impacto social. Por ende, en los próximos años se debiese observar un incremento en el puntaje de esta área.
Inclusión y Diversidad (8%)	Becas a estudiantes, distribución grupos socioeconómicos, accesibilidad, paridad de género, PACE, propedéuticos, etc. (datos reportados por cada institución)	<b>Puntuaciones de 0 a 100</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Puntaje UNAP: 82,5 pts</li> <li>Grupo más cercano que se encuentra sobre posición institucional (promedio): 86,6 pts</li> </ul>	Fomentar la admisión especial y/o generando nuevas admisiones que permitan matricular los segmentos definidos por el ranking.
Vida Universitaria (5%)	Existencia federación, ramas deportivas, artísticas, talleres, apoyos psicológicos, etc. (datos reportados por cada institución)	<b>Puntuaciones de 0 a 100</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Puntaje UNAP: 89,8 pts</li> <li>Grupo más cercano que se encuentra sobre posición institucional (promedio): 73,8 pts</li> </ul>	Es el área con mayor puntaje a nivel institucional. Sin embargo, se recomienda contar con un catastro centralizado de los beneficiarios interno y externo por centro de salud, odontológico, clínicas jurídicas, etc. Esto es relevante, dado que es uno de los datos solicitados por el ranking.

### Times Higher Education (THE) : Posición UNAP (+126°Latinoamerica)

Áreas (Ponderaciones)	Variables Utilizadas	Posicionamiento Institucional	Alcances y/o Recomendaciones
Docencia (36%)	Encuesta Reputación, Ingresos Institucionales, relación personal académico por alumno, doctorado ofertados y proporción de doctores en personal académico (datos proporcionados por cada institución y Scopus)	<b>Puntuaciones de 0 a 100</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Puntaje UNAP: 11,3 pts</li> <li>Grupo más cercano que se encuentra sobre posición institucional (promedio): 16,7 pts</li> </ul>	Para brindar una aproximación, según datos SIES. (Matricula Total/ Total Docentes) <ul style="list-style-type: none"> <li>UNAP: 15,2 estudiantes por docente</li> <li>Grupo más cercano que se encuentra sobre posición institucional (promedio): 13,1 estudiantes por docente</li> </ul> (Docentes Phd/Total Docentes) <ul style="list-style-type: none"> <li>UNAP: 10,1%</li> <li>Grupo más cercano que se encuentra sobre posición institucional (promedio): 22,3%</li> </ul>
Investigación (34%)	Encuesta reputación, ingresos por investigación y productividad científica (datos proporcionados por cada institución y Scopus)	<b>Puntuaciones de 0 a 100</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Puntaje UNAP: 9,6 pts</li> <li>Grupo más cercano que se encuentra sobre posición institucional (promedio): 27,6 pts</li> </ul>	Cabe señalar que la encuesta de reputación es aplicada a los y las investigadores presentes en las bases de Scopus. Para brindar una aproximación, según datos UAI. (Publicaciones Scopus 2013-2017) <ul style="list-style-type: none"> <li>UNAP: 344 publicaciones Scopus</li> <li>Grupo más cercano que se encuentra sobre posición institucional (promedio): 445 publicaciones Scopus</li> </ul>
Citaciones (20%)	Citaciones de las publicaciones en Scopus (Fuente Scopus)	<b>Puntuaciones de 0 a 100</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Puntaje UNAP: 23,5 pts</li> <li>Grupo más cercano que se encuentra sobre posición institucional (promedio): 63,4 pts</li> </ul>	Para brindar una aproximación, según datos parciales entregados por UAI (Citaciones Scopus 2018) <ul style="list-style-type: none"> <li>UNAP: 278 citaciones publicaciones Scopus</li> <li>Grupo más cercano que se encuentra sobre posición institucional (promedio): 367 citaciones publicaciones Scopus</li> </ul>

Perspectiva Internacional (7,5%)	Proporción estudiantes y personal académico internacional, y colaboración internacional investigativa (datos proporcionados por cada institución y Scopus)	<b>Puntuaciones de 0 a 100</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Puntaje UNAP: 60,7 pts</li> <li>• Grupo más cercano que se encuentra sobre posición institucional (promedio): 62,3 pts</li> </ul>	Para brindar una aproximación, según datos CNED. (Matrícula Extranjera/Matricula Total) <ul style="list-style-type: none"> <li>• UNAP: 8,1%</li> <li>• Grupo más cercano que se encuentra sobre posición institucional (promedio): 1,3%</li> </ul> (Académicos Extranjeros/Total Académicos) <ul style="list-style-type: none"> <li>• UNAP: 1,4%</li> <li>• Grupo más cercano que se encuentra sobre posición institucional (promedio): 4,3%</li> </ul>
Transferencia de Conocimiento (2,5%)	Ingresos por innovaciones y consultorías (datos proporcionados por cada institución y Scopus)	<b>Puntuaciones de 0 a 100</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Puntaje UNAP: 36,4 pts</li> <li>• Grupo más cercano que se encuentra sobre posición institucional (promedio): 38,4 pts</li> </ul>	La diversificación de ingresos es uno de los objetivos planteados dentro del nuevo plan estratégico institucional 2020-2025, esto impulsaría los montos percibidos dentro de esta área en el próximo ranking.

### SCImago Institutions Rankings World 2020 : Posición UNAP (330° Mundial)

Áreas (Ponderaciones)	Variables Utilizadas	Posicionamiento Institucional	Alcances y/o Recomendaciones
Factor Investigación (50%)	Liderazgo investigación, citas, publicaciones Q1, coautorías internacionales, publicaciones en revistas de accesos abiertos, etc. (Fuente Scopus)	SCImago no entrega puntuación, por ende, sólo se integrarán las posiciones de las Ues chilenas, dentro de este factor. <ul style="list-style-type: none"> <li>• UNAP: 22° de 35 Universidades Chilenas</li> </ul>	El ranking se centra, en su gran mayoría, en la productividad científica impulsada por la propia institución, es decir, liderazgo de investigaciones. Por ende, se debería incentivar la publicación con liderazgo local. Asimismo, se tienen que priorizar las citas y publicaciones indexadas en Scopus.
Factor Innovación (30%)	Cantidad y proporción de publicaciones citadas en patente, y cantidad de patentes. (Fuente: Scopus)	SCImago no entrega puntuación, por ende, sólo se integrarán las posiciones de las Ues chilenas, dentro de este factor. <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ultimo lugar compartido con Universidad Alberto Hurtado, U. Santo Tomas y U. Playa Ancha.</li> </ul>	Incentivar la generación de patentes y/u orientar publicaciones que aporten al desarrollo de las mismas, centrándose en el liderazgo de las publicaciones y que estén sean indexadas en Scopus
Factor Impacto Social (20%)	Menciones de documentos acorde a Plumx Metric dentro de redes sociales, numero de documentos con más de un lector único, número de páginas web asociadas a la página web de la institución, etc (Fuente PlumX Metrics8 , Mendeley9 Google y Ahref)	SCImago no entrega puntuación, por ende, sólo se integrarán las posiciones de las Ues chilenas, dentro de este factor. <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ultimo lugar compartido con la Universidad Bernardo O'Higgins, U. de Atacama y U. Tecnológica Metropolitana.</li> </ul>	Este factor se asocia a la capacidad de la institución para poner en valor a la investigación dentro de los distintos medios tecnológicos disponibles. En esa línea, esta área se puede asociar al 5% que le otorga el ranking QS al impacto web, por ende, se deben adoptar medidas para que la página web y citas de documentos UNAP puedan aumentar su nivel de linkeo.

### La Tercera : Posición UNAP (39°Chile)

Áreas (Ponderaciones)	Variables Utilizadas	Posicionamiento Institucional	Alcances y/o Recomendaciones
Percepción de Calidad (40%)	Encuesta de Reputación tomada a lectores del periódico La Tercera	<b>Puntuaciones de 0 a 100</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Puntaje UNAP: 49,2 pts</li> <li>Grupo más cercano que se encuentra sobre posición institucional (promedio): 56,6 pts</li> </ul>	Se tiene que trabajar en la percepción que tiene la comunidad sobre nuestra institución. No obstante, es relevante señalar que la muestra que utiliza esta encuesta, sólo integra a los y las lectores del periodo de La Tercera, por ende, se asumiría que la mayoría de sus lectores se concentran en la zona céntrica del país.
Gestión (15%)	Año de acreditación institucional, relaciones estudiantes/JCE, retención de 2° año y diferencia duración formal y real (Fuente SIES y CNED)	<b>Puntuaciones de 0 a 100</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Puntaje UNAP: 55,1 pts</li> <li>Grupo más cercano que se encuentra sobre posición institucional (promedio): 61,4 pts</li> </ul>	Este ranking publica toda la información utilizada para construir las puntuaciones, estos son dos de los cuatro indicadores utilizados. (Estudiantes / JCE) <ul style="list-style-type: none"> <li>UNAP: 28,2 estudiantes por JCE</li> <li>Grupo más cercano que se encuentra sobre posición institucional (promedio): 21,7 estudiantes por JCE</li> </ul> (Retención 2° Año) <ul style="list-style-type: none"> <li>UNAP: 69,8%</li> <li>Grupo más cercano que se encuentra sobre posición institucional (promedio): 71,8%</li> </ul>
Académicos (15%)	Porcentaje de JCE con doctorado y Porcentaje de JCE que posee un magíster o una especialidad médica (Fuente SIES)	<b>Puntuaciones de 0 a 100</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Puntaje UNAP: 40,5 pts</li> <li>Grupo más cercano que se encuentra sobre posición institucional (promedio): 44,9 pts</li> </ul>	Este ranking publica toda la información utilizada para construir las puntuaciones, estos son los dos indicadores utilizados. (% JCE con doctorado) <ul style="list-style-type: none"> <li>UNAP: 17%</li> <li>Grupo más cercano que se encuentra sobre posición institucional (promedio): 20%</li> </ul> (% JCE con magíster o especialidades médicas) <ul style="list-style-type: none"> <li>UNAP: 58%</li> <li>Grupo más cercano que se encuentra sobre posición institucional (promedio): 63%</li> </ul>
Alumnos (15%)	Promedio NEM y PSU (Fuente SIES)	<b>Puntuaciones de 0 a 100</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Puntaje UNAP: 80,7 pts</li> <li>Grupo más cercano que se encuentra sobre posición institucional (promedio): 81,3 pts</li> </ul>	Este ranking publica toda la información utilizada para construir las puntuaciones. (Promedio NEM) <ul style="list-style-type: none"> <li>UNAP: 5,7</li> <li>Grupo más cercano que se encuentra sobre posición institucional (promedio): 5,8</li> </ul> (Promedio PSU) <ul style="list-style-type: none"> <li>UNAP: 521,7</li> <li>Grupo más cercano que se encuentra sobre posición institucional (promedio): 525,9</li> </ul>
Investigación (15%)	N° de Publicaciones y Calidad Científica (Fuente Scopus)	<b>Puntuaciones de 0 a 100</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Puntaje UNAP: 24,3 pts</li> </ul>	Este ranking publica toda la información utilizada para construir las puntuaciones. (N° de publicaciones 2013- 2017) <ul style="list-style-type: none"> <li>UNAP: 345 publicaciones</li> </ul>



		<ul style="list-style-type: none"> <li>Grupo más cercano que se encuentra sobre posición institucional (promedio): 25,3 pts</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Grupo más cercano que se encuentra sobre posición institucional (promedio): 527 publicaciones (Calidad científica 2013-2017)</li> <li>UNAP: 0,47</li> <li>Grupo más cercano que se encuentra sobre posición institucional (promedio): 0,48</li> </ul>
--	--	--	--

### El Mercurio : Posición UNAP (42°Chile)

Áreas (Ponderaciones)	Variables Utilizadas	Posicionamiento Institucional	Alcances y/o Recomendaciones
Procesos Formativos (40%)	Alumno por académicos contratados por media jornada o más, promedio de años acreditación carreras, retención 2°Año y brecha duración teórica -real (Fuente SIES)	<b>Puntuaciones con ponderaciones calculadas</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Puntaje UNAP: 15,9 pts</li> <li>Grupo más cercano que se encuentra sobre posición institucional (promedio): 20,7 pts</li> </ul>	Es la gran debilidad institucional dentro de este ranking. En el caso de la retención de 2°Año y brecha de duración, es evidente que se tiene subsanar esta situación, dada las recomendaciones emitidas en el apartado del ranking La Tercera. Existe incertidumbre en el tema de la acreditación de carreras, por ende, se tiene que analizar cómo lo abordará el ranking en las próximas ediciones.
Académicos (25%)	Porcentaje académicos contratados por mas de media jornada y porcentaje académicos con PhD (Fuente SIES)	<b>Puntuaciones con ponderaciones calculadas</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Puntaje UNAP: 7,7 pts</li> <li>Grupo más cercano que se encuentra sobre posición institucional (promedio): 7,9 pts</li> </ul>	Para brindar una aproximación, según datos SIES. (%Doctores) <ul style="list-style-type: none"> <li>UNAP: 10%</li> <li>Grupo más cercano que se encuentra sobre posición institucional (promedio): 13%</li> </ul> (% Media Jornada o Más) <ul style="list-style-type: none"> <li>UNAP: 43%</li> <li>Grupo más cercano que se encuentra sobre posición institucional (promedio): 34%</li> </ul>
Gestión Institucional (20%)	Años acreditación institucional, ingresos operacionales por alumno y porcentaje de carreras acreditadas (Fuente SIES y CNA)	<b>Puntuaciones con ponderaciones calculadas</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Puntaje UNAP: 10,1 pts</li> <li>Grupo más cercano que se encuentra sobre posición institucional (promedio): 10,2 pts</li> </ul>	Para brindar una aproximación, según datos SIES. (Ingresos Operacionales/Matricula Total) <ul style="list-style-type: none"> <li>UNAP: \$2.620 (Miles) por estudiante</li> <li>Grupo más cercano que se encuentra sobre posición institucional (promedio): \$3.044 (Miles) por estudiante</li> </ul>
Estudiantes (15%)	Promedio NEM y PSU (Fuente SIES)	<b>Puntuaciones con ponderaciones calculadas</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Puntaje UNAP: 10,4 pts</li> <li>Grupo más cercano que se encuentra sobre posición institucional (promedio): 11,3 pts</li> </ul>	En el caso de estas dos variables que al igual que en el ranking de la Tercera son abordados con puntaje NEM y PSU. Es importante señalar que la variable NEM es incontrolable para la institución. No obstante, se pueden impulsar iniciativas de vinculación que permitan aumentar el NEM. Cabe señalar que nuestra institución tiene un 5,7, y el NEM promedio de las universidades posicionadas sobre la UNAP, llega al 6,0. Con respecto a promedio PSU, se puede evidenciar que la distancia con los grupos de comparación no es abismante, de hecho, es de sólo 4 puntos con respecto al grupo de avanzada (Ranking Tercera)

## 1. Quacquarelli Symonds QS

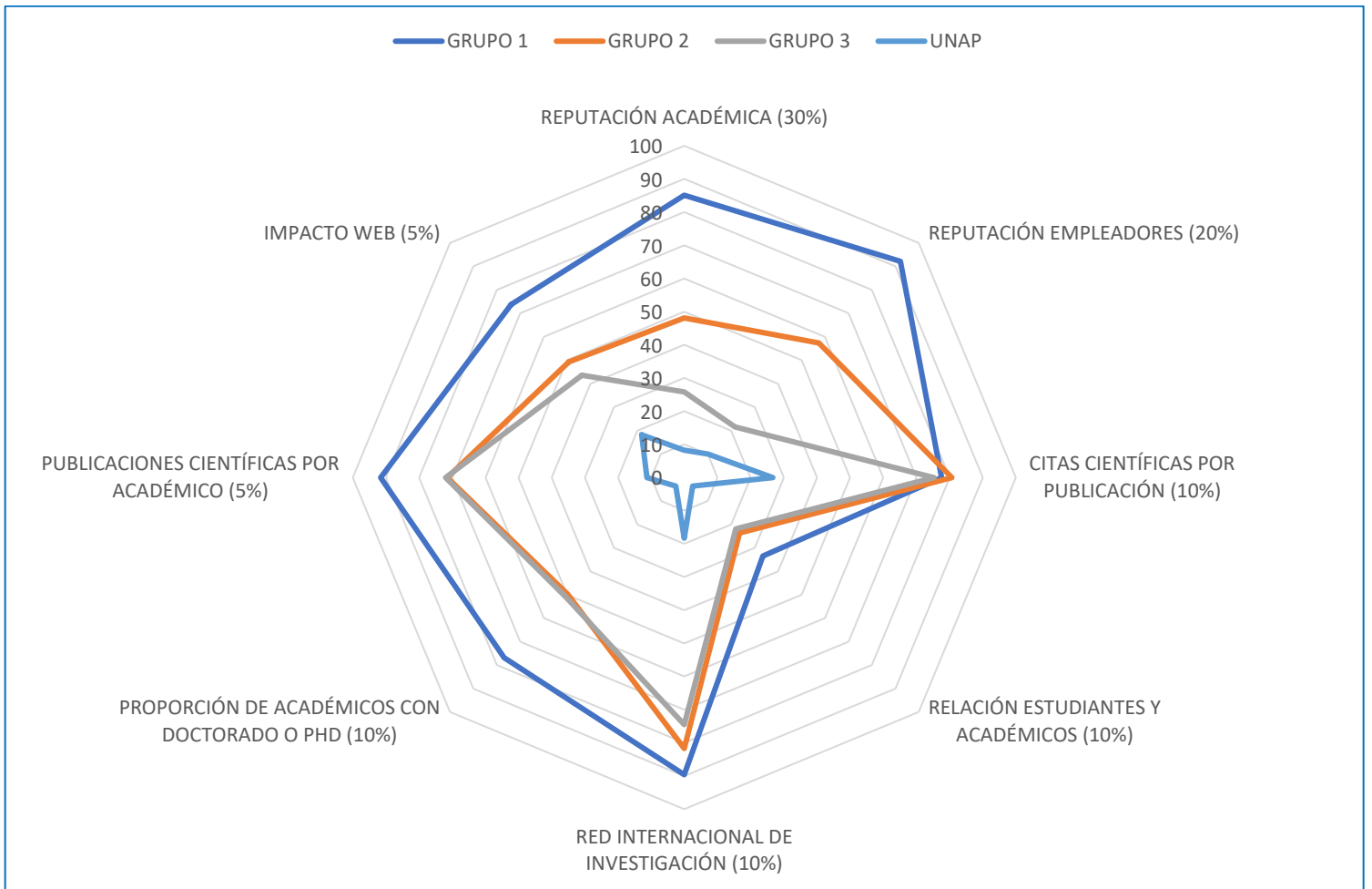
Cabe mencionar que el ranking QS publica todo el detalle de las puntuaciones para las universidades chilenas que poseen un puesto preciso, en el caso de las universidades que han sido rankeadas por tramos, el detalle de las puntuaciones se observa de forma parcial. En este contexto, se agruparán sólo a las universidades que poseen todo el detalle de sus puntuaciones. En el caso de las puntuaciones de la UNAP, es importante señalar que cada año se recibe un detalle de las puntuaciones mediante un documento privado que QS envía a cada una de las universidades durante la publicación del ranking. A continuación, se presentan los grupos asociados a las posiciones dentro del ranking QS 2020.

GRUPO 1		GRUPO 2		GRUPO 3	
RNK	Universidad	RNK	Universidad	RNK	Universidad
1	Pontificia. U. Católica de Chile	34	U. Austral de Chile	73=	U. de La Frontera
7	U. de Chile	36	U. Diego Portales (UDP)	80	U. de Valparaíso
12	U. De Concepción	37	U. Técnica Federico Santa María (USM)	95	U. Católica del Norte
13	U. de Santiago de Chile	53	U. de Talca	103	U. del Desarrollo
21	Pontificia U. Católica de Valparaíso	67	U. de los Andes	110=	U. del Bio-Bio
24	U. Adolfo Ibáñez	70=	U. Andrés Bello	120	U. de Tarapacá
				142=	U. de Antofagasta
<b>(Ranking QS: 301-350) UNIVERSIDAD ARTURO PRAT</b>					

Es importante señalar que las ubicaciones se encuentran en función del índice de calidad general, el cual se construye con las ponderaciones de cada área. A continuación, se presenta una tabla y gráfico radial con los puntajes promedio de cada grupo y área, comparado con los puntajes UNAP.

## Áreas Evaluadas

Promedio Índices				
INDICE	GRUPO 1	GRUPO 2	GRUPO 3	UNAP
REPUTACIÓN ACADÉMICA (30%)	85,1	48,1	25,8	8,2
REPUTACIÓN EMPLEADORES (20%)	92,2	57,4	21,6	10,0
CITAS CIENTÍFICAS POR PUBLICACIÓN (10%)	77,6	80,7	75,3	26,7
RELACIÓN ESTUDIANTES Y ACADÉMICOS (10%)	33,5	23,6	21,9	3,6
RED INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN (10%)	89,6	81,7	74,5	18,3
PROPORCIÓN DE ACADÉMICOS CON DOCTORADO O PHD (10%)	76,8	49,7	50,7	3,6
PUBLICACIONES CIENTÍFICAS POR ACADÉMICO (5%)	91,6	71,5	72	11,3
IMPACTO WEB (5%)	73,8	49,3	43,6	18,2



## Situación Actual y Recomendaciones por Área

La información anterior nos permite evidenciar las áreas que se deben potenciar o mantener, tomando en cuenta la realidad de nuestra institución. A continuación, establecemos la situación actual y ciertas recomendaciones.

REPUTACIÓN ACADÉMICA (30%)	
Situación Actual	Es la gran debilidad institucional dentro de este ranking con un puntaje de 8,2 pts, registrando una distancia de más de 17 puntos con respecto al grupo 3. Cabe señalar que esta variable es medida a través de una encuesta elaborada por QS, y a la cual se puede aportar un listado de académicos que complementará la muestra de la encuesta del ranking QS del próximo año.
Recomendación	<b>POTENCIAR:</b> Para el ranking 2020 se comenzó con el envío de las bases de datos académicos nacionales e internacionales con los cuales se relaciona nuestra institución, esta base de datos se construyó entre la Unidad de Análisis Institucional y la Vicerrectoría de Investigación, Innovación y Postgrado. Sin embargo, se tiene que actualizar con académicos internacionales y nacionales que hayan realizado algún tipo de actividad con nuestra institución.

REPUTACIÓN ACADÉMICA (20%)	
Situación Actual	Es la otra debilidad institucional dentro de este ranking con un puntaje de 10 pts, registrando una distancia de más de 10 puntos con respecto al grupo 3. Cabe señalar que esta variable es medida a través de una encuesta elaborada por QS, y a la cual se puede aportar un listado de empleadores que complementará la muestra de la encuesta del ranking QS del próximo año.
Recomendación	<b>POTENCIAR:</b> Para el ranking 2020 se comenzó con el envío de las bases de datos empleadores nacionales e internacionales con los cuales se relaciona nuestra institución, esta base de datos se construyó entre la Unidad de Análisis Institucional y la Vicerrectoría de Investigación, Innovación y Postgrado. Sin embargo, se tiene que actualizar con empleadores internacionales y nacionales que hayan realizado algún tipo de actividad con nuestra institución.

CITAS CIENTÍFICAS POR PUBLICACIÓN (10%)																													
Situación Actual	Esta área evalúa el número promedio de citas obtenidas por publicaciones, utilizando datos indexados por Scopus. En esa línea, pese a que nuestra institución posee la mayor puntuación dentro de todas las áreas evaluadas, posee una distancia significativa con respecto al grupo 3, registrando una distancia de 50 pts, aproximadamente. A continuación, se realizará una aproximación de las citas a nivel de Scopus, utilizando los datos disponibles por parte de la Unidad de Análisis Institucional UNAP.																												
	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="4">Citas ordenadas Según Grupos</th> </tr> <tr> <th>Universidad</th> <th>2018</th> <th>2019</th> <th>Grupo</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>U. de Chile</td> <td>19126</td> <td>6122</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>U. Santiago de Chile</td> <td>3315</td> <td>1411</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>U. de Talca</td> <td>1660</td> <td>916</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>U. de Valparaíso</td> <td>2256</td> <td>961</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>U. de Tarapacá</td> <td>880</td> <td>452</td> <td>3</td> </tr> </tbody> </table>	Citas ordenadas Según Grupos				Universidad	2018	2019	Grupo	U. de Chile	19126	6122	1	U. Santiago de Chile	3315	1411	1	U. de Talca	1660	916	2	U. de Valparaíso	2256	961	3	U. de Tarapacá	880	452	3
Citas ordenadas Según Grupos																													
Universidad	2018	2019	Grupo																										
U. de Chile	19126	6122	1																										
U. Santiago de Chile	3315	1411	1																										
U. de Talca	1660	916	2																										
U. de Valparaíso	2256	961	3																										
U. de Tarapacá	880	452	3																										

	U. del Bio Bio	1003	372	<b>3</b>
	U. de la Serena	2003	651	<b>SIN GRUPO</b>
	U. de Atacama	676	427	<b>SIN GRUPO</b>
	U. de Magallanes	915	365	<b>SIN GRUPO</b>
	U. Tecnológica Metropolitana	475	271	<b>SIN GRUPO</b>
	U. de los Lagos	710	264	<b>SIN GRUPO</b>
	U. de Playa Ancha	367	92	<b>SIN GRUPO</b>
	U. Metropolitana de CS de la Educación	79	45	<b>SIN GRUPO</b>
	U. Arturo Prat	278	122	<b>UNAP</b>
Recomendación	<b>POTENCIAR:</b> Se puede observar que la distancia es bastante grande con respecto a universidades que se encuentran en el grupo 3, por ello, es importante centrarse en el aumento de las citaciones en publicaciones indexadas por Scopus.			

<b>RELACIÓN ESTUDIANTES Y ACADÉMICOS (10%)</b>			
Situación Actual	Es el área que presenta la menor puntuación del ranking con 3,6 pts, sin embargo, es importante señalar que es el área que presenta las menores puntuaciones dentro del sistema de universidades. El ranking no publica el detalle de las cifras de matrícula y docentes de cada institución. No obstante, con el propósito de establecer una aproximación, se presenta la relación entre matrícula total y docentes totales para el año 2019 (Fuente SIES).		
	Ordenado Según Grupos 2019		
	Universidad	Relación Matrícula Total/Docentes	Grupo
	U. De Concepción	14,9	<b>1</b>
	U. Adolfo Ibáñez	13,6	<b>1</b>
	Pontificia U. Católica De Chile	11	<b>1</b>
	U. De Chile	10,4	<b>1</b>
	U. De Santiago De Chile	8,7	<b>1</b>
	U. De Talca	16,2	<b>2</b>
	U. Austral De Chile	16,1	<b>2</b>
	U. Tec. Federico Santa María	12,2	<b>2</b>
	U. Andres Bello	10,9	<b>2</b>
	U. Diego Portales	9,7	<b>2</b>
	U. De Tarapacá	20,1	<b>3</b>
	U. Del Bio-Bio	19,7	<b>3</b>
	U. De La Frontera	17,8	<b>3</b>
	U. De Antofagasta	12,5	<b>3</b>
	PU. Católica De Valparaíso	12,3	<b>3</b>
	U. De Valparaíso	9,4	<b>3</b>
	U. Católica Del Norte	9,3	<b>3</b>
U. Del Desarrollo	7,5	<b>3</b>	
U. Arturo Prat	15,2	<b>UNAP</b>	
Recomendación	<b>MANTENER:</b> Es complejo mover este indicador, por ende, se recomienda mantener la relación y evitar que aumente.		

<b>RED INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN (10%)</b>	
Situación Actual	Utiliza datos proporcionado por Scopus, y mide el grado de colaboración internacional investigativa que tiene la institución. En esa línea, pese a que nuestra institución posee la mayor puntuación dentro de todas las áreas

	evaluadas, posee una distancia significativa con respecto al grupo 3, registrando una distancia de 56 pts, aproximadamente.
Recomendación	<b>POTENCIAR:</b> Fomentar la colaboración internacional investigadora, pero enfocada en la indexación en SCOPUS.

PROPORCIÓN DE ACADÉMICOS CON DOCTORADO O PHD (10%)			
Situación Actual	Es la otra debilidad institucional dentro de este ranking con un puntaje de 3,6 pts, registrando una distancia de más de 46 puntos con respecto al grupo 3. El ranking no publica el detalle de las cifras de docentes Phd de cada institución. No obstante, con el propósito de establecer una aproximación, se presenta la cantidad de docentes totales con Phd para el año 2019 (Fuente SIES y UAI).		
	Ordenado Según Relación 2019		
	Universidad	Relación Docentes Phd/Total Docentes	Grupo
	U. de Concepción	47%	1
	U. Austral de Chile	44%	1
	U. de Chile	39%	1
	U. Adolfo Ibáñez	38%	1
	Pontificia U. Católica de Chile	37%	1
	Pontificia U. Católica de Valparaíso	37%	1
	U. de Santiago de Chile	25%	1
	U. de Talca	41%	2
	U. Técnica Federico Santa María	26%	2
	U. de Los Andes	21%	2
	U. Diego Portales	17%	2
	U. Andrés Bello	14%	2
	U. de La Frontera	43%	3
	U. del Bío-Bío	43%	3
	U. de Tarapacá	30%	3
	U. de Antofagasta	25%	3
	U. Católica del Norte	20%	3
U. de Valparaíso	19%	3	
U. del Desarrollo	11%	3	
U. Arturo Prat	10%	UNAP	
Recomendación	<b>POTENCIAR:</b> Como se puede visualizar, nuestra universidad se posiciona como la institución con menor porcentaje de docentes con Phd con respecto a la totalidad de docentes.		

PUBLICACIONES CIENTÍFICAS POR ACADÉMICO (5%)	
Situación Actual	Determina el número promedio de publicaciones científicas (artículos) producidas por académico (Fuente Scopus). En ese contexto, se puede observar que nuestra institución registra una baja puntuación con respecto al grupo 3, dicha distancia asciende a más de 60 pts. El detalle no es entregado por el ranking, pero se hará una aproximación con las publicaciones Scopus cotejadas por la UAI UNAP, integrado publicaciones desde el año 2013 y 2017

	(Criterio QS) y relativizándolo con el total de docentes reportado por SIES para el año 2019																																													
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Universidad</th> <th>Publicaciones Scopus (2013-2017)/Total Docentes</th> <th>Grupo</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>U. de Chile</td> <td>3,6</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>U. Santiago de Chile</td> <td>1,2</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>U. de Talca</td> <td>2,6</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>U. de Tarapacá</td> <td>2,4</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>U. del Bio Bio</td> <td>1,7</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>U. de Valparaíso</td> <td>1,1</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>U. de Magallanes</td> <td>1,9</td> <td>SIN GRUPO</td> </tr> <tr> <td>U. de la Serena</td> <td>1</td> <td>SIN GRUPO</td> </tr> <tr> <td>U. de Playa Ancha</td> <td>0,8</td> <td>SIN GRUPO</td> </tr> <tr> <td>U. de Atacama</td> <td>0,8</td> <td>SIN GRUPO</td> </tr> <tr> <td>U. de los Lagos</td> <td>0,5</td> <td>SIN GRUPO</td> </tr> <tr> <td>U. Metropolitana de CS de la Educación</td> <td>0,3</td> <td>SIN GRUPO</td> </tr> <tr> <td>U. Tecnológica Metropolitana</td> <td>0,2</td> <td>SIN GRUPO</td> </tr> <tr> <td>U. Arturo Prat</td> <td>0,4</td> <td>UNAP</td> </tr> </tbody> </table>	Universidad	Publicaciones Scopus (2013-2017)/Total Docentes	Grupo	U. de Chile	3,6	1	U. Santiago de Chile	1,2	1	U. de Talca	2,6	2	U. de Tarapacá	2,4	3	U. del Bio Bio	1,7	3	U. de Valparaíso	1,1	3	U. de Magallanes	1,9	SIN GRUPO	U. de la Serena	1	SIN GRUPO	U. de Playa Ancha	0,8	SIN GRUPO	U. de Atacama	0,8	SIN GRUPO	U. de los Lagos	0,5	SIN GRUPO	U. Metropolitana de CS de la Educación	0,3	SIN GRUPO	U. Tecnológica Metropolitana	0,2	SIN GRUPO	U. Arturo Prat	0,4	UNAP
	Universidad	Publicaciones Scopus (2013-2017)/Total Docentes	Grupo																																											
	U. de Chile	3,6	1																																											
	U. Santiago de Chile	1,2	1																																											
	U. de Talca	2,6	2																																											
	U. de Tarapacá	2,4	3																																											
	U. del Bio Bio	1,7	3																																											
	U. de Valparaíso	1,1	3																																											
	U. de Magallanes	1,9	SIN GRUPO																																											
	U. de la Serena	1	SIN GRUPO																																											
	U. de Playa Ancha	0,8	SIN GRUPO																																											
	U. de Atacama	0,8	SIN GRUPO																																											
	U. de los Lagos	0,5	SIN GRUPO																																											
U. Metropolitana de CS de la Educación	0,3	SIN GRUPO																																												
U. Tecnológica Metropolitana	0,2	SIN GRUPO																																												
U. Arturo Prat	0,4	UNAP																																												
Recomendación	<b>POTENCIAR:</b> Existe una gran diferencia con respecto a los grupos de comparación, por ello, se debe comenzar a acortar dicha diferencia, incentivando la indexación con prioridad en Scopus.																																													

IMPACTO WEB (5%)			
Situación Actual	<p>Busca evaluar la efectividad con la que las instituciones están utilizando las nuevas tecnologías, por medio de la información proporcionada por el ranking de webometrics. En esta área, la institución posee una puntuación de 18,2 pts, 25 pts por debajo del grupo 2.</p> <p>Es ranking evalúa tanto el volumen del contenido web (número de páginas web y archivos) como la visibilidad y el impacto de estas publicaciones web de acuerdo con el número de links externos (citas de sitios) que recibieron. El ranking QS no especifica el año que utiliza para el ranking webometric. Sin embargo, se adjunta el ranking más actualizado.</p>		
	Ordenado Según Ranking Webometric		
	Universidad	Ranking Webometric (Posición °)	Grupo
	U. de Chile	1	1
	Pontificia U. Católica de Chile	2	1
	U. de Concepción	3	1
	U. de Santiago de Chile	4	1
	Pontificia U. Católica de Valparaíso	8	1
	U. Adolfo Ibáñez	12	1
	U. Austral de Chile	5	2
	U. Andrés Bello	7	2
	U. de Talca	9	2
	U. Diego Portales	17	2
U. de los Andes	21	2	

	U. del Desarrollo	10	3
	U. de Valparaíso	11	3
	U. del Bío-Bío	13	3
	U. de Tarapacá	15	3
	U. de la Frontera	16	3
	U. Católica del Norte	20	3
	U. de Antofagasta	22	3
	U. Arturo Prat	31	UNAP
Recomendación	<p><b>POTENCIAR:</b> Pese a que nuestra universidad posee un buen posicionamiento dentro del ranking, sería lo ideal comenzar a potenciar este indicador, fomentando las citaciones del link de la página web institucional dentro de nuestras alianzas estratégicas.</p>		



## 2. Times Higher Education

Se agruparán las universidades que se encuentran por encima de la posición de la UNAP para el ranking 2019 (126+), y aquellas que están igual o por debajo de la institución. Esto permitirá evidenciar la distancia existente entre los grupos y la posición UNAP, desagregado por las 5 áreas que analiza el ranking. A continuación, se presentan los grupos definidos.

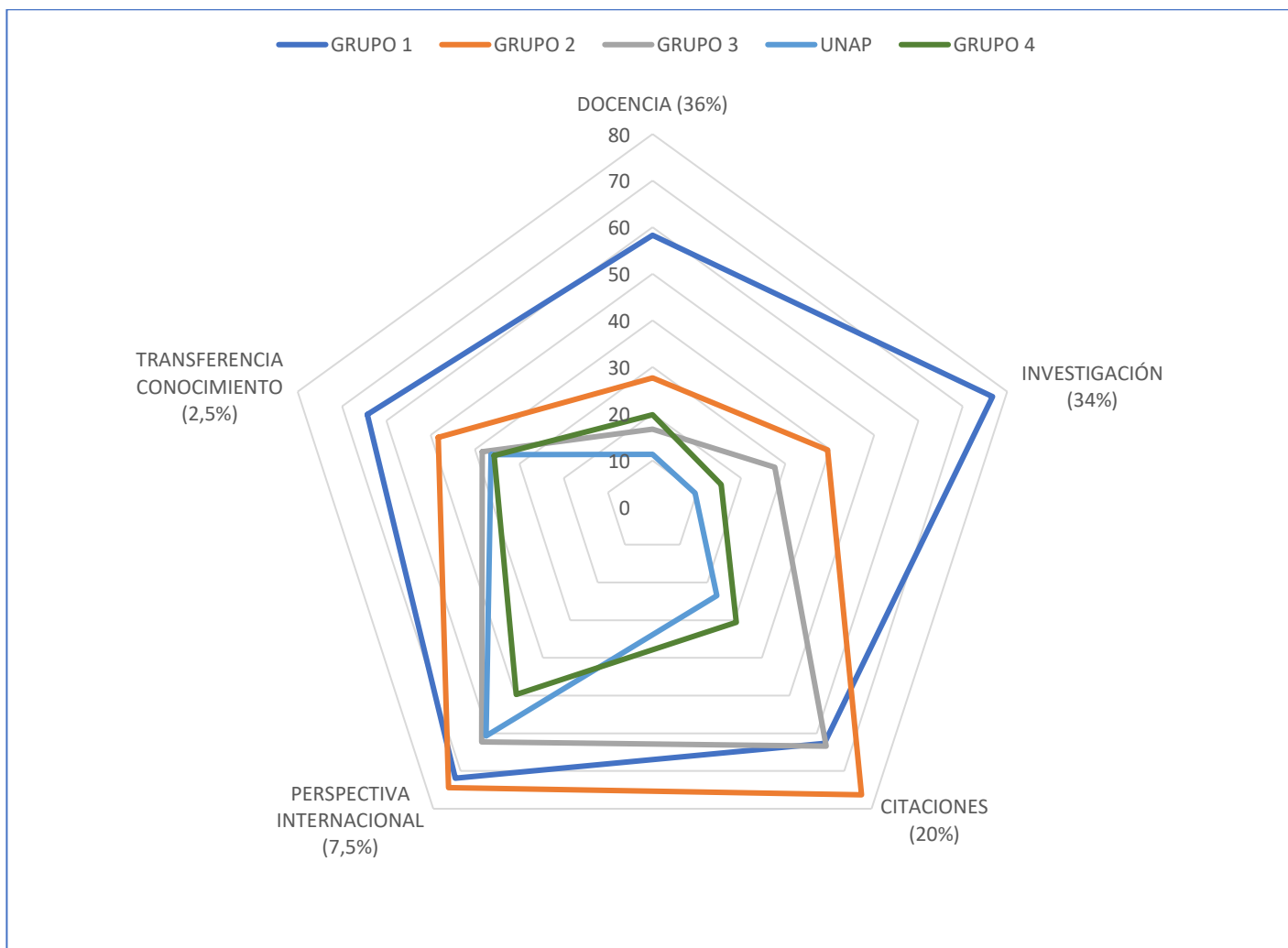
GRUPO 1		GRUPO 2		GRUPO 3	
RNK	Universidad	RNK	Universidad	RNK	Universidad
1	Pontificia U. Católica De Chile	49	U. Austral De Chile	85	U. Católica Del Norte
8	U. De Chile	54	U. De Valparaíso	86	U. De Antofagasta
23	Pontificia U. Católica De Valparaíso	59	U. Diego Portales	93	U. Andrés Bello
27	U. De Santiago De Chile	60	U. Adolfo Ibáñez	98	U. Católica Santísima Concepción
43	U. De Los Andes	61	U. Autónoma De Chile	100=	U. De Tarapacá
46	U. De La Frontera	63	U. Técnica Federico Santa María	101–125	U. Del Bío-Bío
47=	U. De Concepción	71	U. Del Desarrollo	101–125	U. Los Lagos
		82=	U. De Talca	101–125	U. De La Serena

UNAP (126+)	RNK	Universidad
	126+	U. Bernardo O'Higgins
	126+	U. Finis Terrae
	126+	U. Mayor*
	126+	U. De Playa Ancha
	126+	U. San Sebastián*

Es importante señalar que las ubicaciones se encuentran en función del índice de calidad general, el cual se construye con las ponderaciones de cada área. A continuación, se presenta una tabla y grafico radial con los puntajes promedio de cada grupo y área, comparado con los puntajes UNAP.

## Áreas Evaluadas

Promedio Índices					
INDICE	GRUPO 1	GRUPO 2	GRUPO 3	UNAP	GRUPO 4
DOCENCIA (36%)	58,3	27,7	16,7	11,3	19,8
INVESTIGACIÓN (34%)	76,7	39,5	27,6	9,6	15,5
CITACIONES (20%)	62,7	76,3	63,4	23,5	30,6
PERSPECTIVA INTERNACIONAL (7,5%)	71,9	74,4	62,3	60,7	49,7
TRANSFERENCIA CONOCIMIENTO (2,5%)	64,3	48,3	38,4	36,4	35,7



## Situación Actual y Recomendaciones por Área

La información anterior nos permite evidenciar las áreas que se deben potenciar o mantener, tomando en cuenta la realidad de nuestra institución. A continuación, establecemos la situación actual y ciertas recomendaciones.

DOCENCIA (36%)				
Situación Actual	<p>Es la gran debilidad institucional dentro de este ranking, dado que si se observa la gráfica radial, la UNAP se posiciona por debajo de todos los grupos analizados con un puntaje de 11,3 pts, ocho puntos por debajo del grupo 4 que contiene a las universidades posicionadas dentro del mismo rango que la UNAP en el ranking general.</p> <p>Dentro de esta área se analiza una encuesta de reputación (15%), ingresos institucionales (6%), proporción personal académico por alumno (5%), ratio de doctorados entregados por la institución (5%) y proporción de doctorados en el personal académico (5%). Al igual que el ranking QS, este ranking no publica el detalle de las variables medidas. Por ende, se hará una aproximación para lo que es la proporción de académicos por alumno (SIES) y proporción doctorados sobre total académicos (SIES).</p>			
	Ordenado Según Ranking General			
	Universidad	Relación Matrícula Total/Docentes	DocentesPhd/Total Docentes	Grupo
	PU. Católica De Chile	11	37,4%	1
	U. De Chile	10,4	38,6%	1
	Pontificia U. Católica De Valparaíso	12,3	36,5%	1
	U. De Santiago De Chile	8,7	24,7%	1
	U. De Los Andes	9,2	21,1%	1
	U. De La Frontera	17,8	43,1%	1
	U. De Concepción	14,9	47,5%	1
	U. Austral De Chile	16,1	43,6%	2
	U. De Valparaíso	9,4	18,6%	2
	U. Diego Portales	9,7	17,1%	2
	U. Adolfo Ibáñez	13,6	38,1%	2
	U. Autónoma De Chile	12,5	15,4%	2
	U. Técnica Federico Santa María	12,2	25,7%	2
	U. Del Desarrollo	7,5	11,2%	2
	U. De Talca	16,2	40,9%	2
	U. Católica Del Norte	9,3	19,8%	3
	U. De Antofagasta	12,5	24,9%	3
	U. Andrés Bello	10,9	13,7%	3
	U. Católica Santísima Concepción	10	14,2%	3
	U. De Tarapacá	20,1	30,0%	3
	U. Del Bío-Bío	19,7	42,8%	3
	U. Los Lagos	10,7	14,0%	3
	U. De La Serena	11,2	19,2%	3
	U. Arturo Prat	15,2	10,1%	UNAP
	U. Bernardo O'Higgins	10,9	22,7%	5
	U. Finis Terrae	8,2	10,8%	5

	U. Mayor*	8,8	11,8%	5
	U. De Playa Ancha	15,2	30,6%	5
	U. San Sebastián*	6,8	5,4%	5
Recomendación	<b>POTENCIAR:</b> Esta área tiene que potenciarse, dado que pondera el 36%. En esa línea, si se observa la relación de matrícula y docentes, se puede observar que a nivel institucional se posee una relación de 15,2 estudiantes por docente, esto se posiciona por sobre el promedio del grupo 3 que asciende a 13,1. En el caso de los docentes PhD se evidencia una proporción de 10,1%, y un 22,3% en el promedio del grupo 3.			

INVESTIGACIÓN (34%)			
Situación Actual	Es la otra gran debilidad institucional dentro de este ranking, dado que si se observa la gráfica radial, la UNAP se posiciona por debajo de todos los grupos analizados con un puntaje de 9,6 pts, 6 puntos por debajo del grupo 4 que contiene a las universidades posicionadas dentro del mismo rango que la UNAP en el ranking general.		
	Dentro de esta área se analiza una encuesta de reputación (18%), ingresos en investigación (6%) y productividad de la investigación en artículos, reseñas, actas de congresos, libros y capítulos de libro indexados en Scopus (10%). Al igual que el ranking QS, este ranking no publica el detalle de las variables medidas. Por ende, se hará una aproximación de lo que fueron las publicaciones Scopus en el periodo 2013-2017, este dato es extraído por la UAI UNAP		
	Ordenado Según Cantidad de Publicaciones (2013-2017)		
	Universidad	Publicaciones Scopus	Grupo
	U. de Chile	13913	1
	U. Santiago de Chile	3264	1
	U. de Valparaíso	2003	2
	U. de Talca	1899	2
	U. de Tarapacá	1126	3
	U. del Bio Bio	1085	3
	U. de la Serena	679	3
	U. de los Lagos	479	3
	U. de Playa Ancha	445	4
	U. de Magallanes	442	SIN GRUPO
U. Arturo Prat	344	UNAP	
U. de Atacama	254	SIN GRUPO	
U. Metropolitana de CS de la Educación	180	SIN GRUPO	
U. Tecnológica Metropolitana	147	SIN GRUPO	
Recomendación	<b>POTENCIAR:</b> Esta área tiene que potenciarse, dado que pondera el 34%, para ello, se tiene que potenciar la vinculación con la indexación Scopus desde el punto de vista de las publicaciones y citas. En el caso de la encuesta de reputación, es importante señalar que el universo de encuestados pertenece a las bases proporcionadas por Scopus, por lo cual se tienen que estrechar los lazos con investigadores nacionales e internacionales que se encuentren en estas bases, y poder mejorar el posicionamiento institucional.		

### CITACIONES (20%)

Situación Actual	<p>Si se observa la gráfica radial, la UNAP se posiciona por debajo de todos los grupos analizados con un puntaje de 23,8 pts, siete puntos por debajo del grupo 4 que contiene a las universidades posicionadas dentro del mismo rango que la UNAP en el ranking general.</p> <p>Dentro de esta área se analizan las citaciones registradas por las publicadas indexadas en Scopus. Este dato no es publicado por el ranking, por ello, se presenta una aproximación del dato. Este dato es proporcionado por UAI UNAP.</p>																																																												
	Citaciones ordenadas Según Año 2019																																																												
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="background-color: #003366; color: white;">Universidad</th> <th style="background-color: #003366; color: white;">2018</th> <th style="background-color: #003366; color: white;">2019</th> <th style="background-color: #003366; color: white;">Grupo</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>U. de Chile</td><td>19126</td><td>6122</td><td style="background-color: #a6c9ec;">1</td></tr> <tr><td>U. Santiago de Chile</td><td>3315</td><td>1411</td><td style="background-color: #a6c9ec;">1</td></tr> <tr><td>U. de Valparaíso</td><td>2256</td><td>961</td><td style="background-color: #f4a460;">2</td></tr> <tr><td>U. de Talca</td><td>1660</td><td>916</td><td style="background-color: #f4a460;">2</td></tr> <tr><td>U. de la Serena</td><td>2003</td><td>651</td><td style="background-color: #d3d3d3;">3</td></tr> <tr><td>U. de Tarapacá</td><td>880</td><td>452</td><td style="background-color: #d3d3d3;">3</td></tr> <tr><td>U. de Atacama</td><td>676</td><td>427</td><td style="background-color: #d3d3d3;">SIN GRUPO</td></tr> <tr><td>U. del Bio Bio</td><td>1003</td><td>372</td><td style="background-color: #d3d3d3;">3</td></tr> <tr><td>U. de Magallanes</td><td>915</td><td>365</td><td style="background-color: #d3d3d3;">SIN GRUPO</td></tr> <tr><td>U. Tecnológica Metropolitana</td><td>475</td><td>271</td><td style="background-color: #d3d3d3;">SIN GRUPO</td></tr> <tr><td>U. de los Lagos</td><td>710</td><td>264</td><td style="background-color: #d3d3d3;">3</td></tr> <tr><td style="background-color: #f4a460;">U. Arturo Prat</td><td style="background-color: #f4a460;">278</td><td style="background-color: #f4a460;">122</td><td style="background-color: #f4a460;">UNAP</td></tr> <tr><td>U. de Playa Ancha</td><td>367</td><td>92</td><td style="background-color: #90ee90;">4</td></tr> <tr><td>U. Metropolitana de CS de la Educación</td><td>79</td><td>45</td><td style="background-color: #d3d3d3;">SIN GRUPO</td></tr> </tbody> </table>	Universidad	2018	2019	Grupo	U. de Chile	19126	6122	1	U. Santiago de Chile	3315	1411	1	U. de Valparaíso	2256	961	2	U. de Talca	1660	916	2	U. de la Serena	2003	651	3	U. de Tarapacá	880	452	3	U. de Atacama	676	427	SIN GRUPO	U. del Bio Bio	1003	372	3	U. de Magallanes	915	365	SIN GRUPO	U. Tecnológica Metropolitana	475	271	SIN GRUPO	U. de los Lagos	710	264	3	U. Arturo Prat	278	122	UNAP	U. de Playa Ancha	367	92	4	U. Metropolitana de CS de la Educación	79	45	SIN GRUPO
	Universidad	2018	2019	Grupo																																																									
	U. de Chile	19126	6122	1																																																									
	U. Santiago de Chile	3315	1411	1																																																									
	U. de Valparaíso	2256	961	2																																																									
	U. de Talca	1660	916	2																																																									
	U. de la Serena	2003	651	3																																																									
	U. de Tarapacá	880	452	3																																																									
	U. de Atacama	676	427	SIN GRUPO																																																									
	U. del Bio Bio	1003	372	3																																																									
	U. de Magallanes	915	365	SIN GRUPO																																																									
	U. Tecnológica Metropolitana	475	271	SIN GRUPO																																																									
U. de los Lagos	710	264	3																																																										
U. Arturo Prat	278	122	UNAP																																																										
U. de Playa Ancha	367	92	4																																																										
U. Metropolitana de CS de la Educación	79	45	SIN GRUPO																																																										
Recomendación	<p><b>POTENCIAR:</b> Scopus sigue siendo la gran fuente de datos de este ranking, se tienen que centrar los esfuerzos en las publicaciones y citaciones dentro de esta base.</p>																																																												

### PERSPECTIVA INTERNACIONAL (7,5%)

Situación Actual	<p>Esta es una de las fortalezas de la institución, registrando una puntuación de 60,7, superando por más de 10 puntos al grupo 4, y sólo a 2 pts por debajo del grupo 3 que incluye universidades como U. Católica del Norte, Bio-Bio, entre otras.</p> <p>Dentro de esta área se analizan la proporción de estudiantes (2,5%) y académicos (2,5%) internacionales, y la colaboración internacional en publicaciones. Estos datos no son publicados por el ranking, por ello, se presenta una aproximación del dato (Fuente CNED).</p>																												
	Ordenado Según Ranking General																												
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="background-color: #003366; color: white;">Universidad</th> <th style="background-color: #003366; color: white;">Matrícula Extranjera/Matrícula Total</th> <th style="background-color: #003366; color: white;">Académicos Extranjeros/Total Académicos</th> <th style="background-color: #003366; color: white;">Grupo</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>Pontificia U. Católica De Chile</td><td>3,9%</td><td>7,2%</td><td style="background-color: #a6c9ec;">1</td></tr> <tr><td>U. De Chile</td><td>3,1%</td><td>4,4%</td><td style="background-color: #a6c9ec;">1</td></tr> <tr><td>P. U. Católica de Valparaíso</td><td>1,0%</td><td>5,5%</td><td style="background-color: #a6c9ec;">1</td></tr> <tr><td>U. De Santiago De Chile</td><td>1,6%</td><td>3,6%</td><td style="background-color: #a6c9ec;">1</td></tr> <tr><td>U. De Los Andes</td><td>2,6%</td><td>6,3%</td><td style="background-color: #a6c9ec;">1</td></tr> <tr><td>U. De La Frontera</td><td>0,0%</td><td>4,3%</td><td style="background-color: #a6c9ec;">1</td></tr> </tbody> </table>	Universidad	Matrícula Extranjera/Matrícula Total	Académicos Extranjeros/Total Académicos	Grupo	Pontificia U. Católica De Chile	3,9%	7,2%	1	U. De Chile	3,1%	4,4%	1	P. U. Católica de Valparaíso	1,0%	5,5%	1	U. De Santiago De Chile	1,6%	3,6%	1	U. De Los Andes	2,6%	6,3%	1	U. De La Frontera	0,0%	4,3%	1
	Universidad	Matrícula Extranjera/Matrícula Total	Académicos Extranjeros/Total Académicos	Grupo																									
	Pontificia U. Católica De Chile	3,9%	7,2%	1																									
	U. De Chile	3,1%	4,4%	1																									
	P. U. Católica de Valparaíso	1,0%	5,5%	1																									
	U. De Santiago De Chile	1,6%	3,6%	1																									
U. De Los Andes	2,6%	6,3%	1																										
U. De La Frontera	0,0%	4,3%	1																										

	U. De Concepción	1,1%	7,1%	1
	U. Austral De Chile	1,0%	7,0%	2
	U. De Valparaíso	1,2%	3,6%	2
	U. Diego Portales	1,8%	5,6%	2
	U. Adolfo Ibáñez	2,5%	8,7%	2
	U. Autónoma De Chile	0,5%	4,7%	2
	U. Técnica Federico Santa María	1,6%	5,7%	2
	U. Del Desarrollo	1,8%	3,9%	2
	U. De Talca	0,2%	9,8%	2
	U. Católica Del Norte	2,3%	6,2%	3
	U. De Antofagasta	1,2%	4,6%	3
	U. Andrés Bello	1,5%	4,3%	3
	U. Católica Santísima Concepción	0,4%	3,5%	3
	U. De Tarapacá	3,2%	4,6%	3
	U. Del Bío-Bío	0,8%	5,6%	3
	U. De Los Lagos	0,4%	2,9%	3
	U. De La Serena	0,7%	3,0%	3
	U. Arturo Prat	8,1%	1,4%	UNAP
	U. Bernardo O'Higgins	1,1%	5,5%	5
	U. Finis Terrae	1,4%	3,7%	5
	U. Mayor*	1,9%	3,6%	5
	U. De Playa Ancha	0,2%	1,7%	5
	U. San Sebastián*	0,2%	0,7%	5
Recomendación	<b>MANTENER:</b> Se evidencia que la ventaja en esta área se centra en la matrícula extranjera institucional, dado que somos la universidad con más extranjeros con respecto a su matrícula total. Por lo cual, se debe mantener esa ventaja. En el caso de los académicos extranjeros, se podría comenzar a orientar la contratación de Phd y extranjeros, abordando dos características que son claves en este ranking.			

<b>TRANSFERENCIA DE CONOCIMIENTO (2,5%)</b>	
Situación Actual	Mide la capacidad de una universidad para ayudar a la industria con innovaciones, inventos y consultoría, excluye las donaciones, aranceles y financiamiento público. Se puede observar que la institución se posiciona por sobre el grupo 4, por más de un punto, y por debajo del grupo 3 por menos de dos puntos, esto habla de la similitud en la parte media y baja del ranking en esta área.
Recomendación	<b>POTENCIAR:</b> La diversificación de ingresos es uno de los objetivos planteados dentro del nuevo plan estratégico institucional 2020-2025, esto impulsaría los montos percibidos dentro de esta área en el próximo ranking.

### 3. AmericaEconomia

Se agruparán las universidades que se encuentran por encima de la posición de la UNAP para el ranking 2019 (29°), y aquellas que están por debajo de la institución. Esto permitirá evidenciar la distancia existente entre los grupos y la posición UNAP, desagregado por las 9 áreas que analiza el ranking. A continuación, se presentan los grupos definidos.

GRUPO 1		GRUPO 2		GRUPO 3	
RNK	Universidad	RNK	Universidad	RNK	Universidad
1	U. De Chile	8	U. Técnica Federico Santa María	15	U. Adolfo Ibáñez
2	Pontificia U. Católica De Chile	9	U. De Los Andes	16	U. Del Desarrollo
3	U. De Concepción	10	U. Diego Portales	17	U. De Tarapacá
4	Pontificia U. Católica De Valparaíso	11	U. De La Frontera	18	U. Del Bío-Bío
5	U. De Santiago De Chile	12	U. De Valparaíso	19	U. Alberto Hurtado
6	U. Austral De Chile	13	U. Andrés Bello	20	U. De Antofagasta
7	U. De Talca	14	U. Católica Del Norte	21	U. Mayor

GRUPO 4		UNAP RNK 29°	GRUPO 5	
RNK	Universidad		RNK	Universidad
22	U. De La Serena	30	U. De Playa Ancha De Ciencias De La Educación	
23	U. San Sebastián	31	U. Finis Terrae	
24	U. Autónoma De Chile	32	U. Central De Chile	
25	U. Católica Del Maule	33	U. Tecnológica Metropolitana	
26	U. Católica De Temuco	34	U. Católica Cardenal Raúl Silva Henríquez	
27	U. Bernardo O`Higgins	35	U. Gabriela Mistral	
28	U. Católica De La Santísima Concepción			

Es importante señalar que las ubicaciones se encuentran en función del índice de calidad general, el cual se construye con las ponderaciones de cada área. A continuación, se presenta una tabla y grafico radial con los puntajes promedio de cada grupo y área, comparado con los puntajes UNAP.

## Áreas Evaluadas

PROMEDIO INDICES						
INDICE	GRUPO 1	GRUPO 2	GRUPO 3	GRUPO 4	UNAP	GRUPO 5
GENERAL CALIDAD	82,1	71,1	65,1	61,4	56,4	52,5
CALIDAD DOCENTE (25%)	79,9	63,5	61,1	57,8	46,6	49,6
CALIDAD ALUMNOS (24%)	86,5	78,5	74,3	70,2	70,9	66,7
INVESTIGACIÓN (15%)	66,1	52,2	37,2	30,5	20,2	16,3
ACREDITACIÓN (5%)	95,1	87,7	77,3	66,0	58,6	57,9
INFRAESTRUCTURA Y EFICIENCIA (8%)	83,8	75,2	72,7	64,8	57,6	64,9
INTERNACIONALIZACIÓN (5%)	78,6	70,8	62,0	62,2	53,1	52,6
INCLUSIÓN Y DIVERSIDAD (8%)	94,0	89,1	83,8	86,6	82,5	80,3
VINCULACIÓN CON LA COMUNIDAD (5%)	83,1	72,8	68,3	67,0	68,1	37,7
VIDA UNIVERSITARIA (5%)	87,4	77,4	71,0	73,8	89,8	70,4





## Situación Actual y Recomendaciones por Área

La información anterior nos permite evidenciar las áreas que se deben potenciar o mantener, tomando en cuenta la realidad de nuestra institución. A continuación, establecemos la situación actual y ciertas recomendaciones.

CALIDAD DOCENTE (25%)				
Situación Actual	<p>Es la gran debilidad institucional dentro de este ranking, dado que si se observa la gráfica radial, la UNAP se posiciona por debajo de todos los grupos analizados con un puntaje de 46,6 pts, tres puntos por debajo del grupo 5 que contiene a las universidades posicionadas por debajo de la UNAP en el ranking general.</p> <p>Esta área mide los tipos de jornadas (40%) y distribución del cuerpo académico según grado académicos (55%) y las herramientas para el desarrollo docente (5%). En esa línea, el ranking sólo publica información de dos variables que ayudan a calcular esta área, Docentes PhD/ Total Docentes y Docentes Full time /Total docentes. A continuación, se presenta el detalle</p>			
	Ordenadas según ranking general			
	Universidad	Docentes PhD/ Total Docentes	Docentes Full time /Total docentes	Grupo
	U. De Chile	36,2%	45,2%	1
	Pontificia U. Católica De Chile	36,3%	52,0%	1
	U. De Concepción	47,2%	75,4%	1
	Pontificia U. Católica De Valparaíso	35,1%	38,0%	1
	U. De Santiago De Chile	23,1%	30,6%	1
	U. Austral De Chile	34,5%	63,8%	1
	U. De Talca	40,7%	64,7%	1
	U. Técnica Federico Santa María	22,5%	34,0%	2
	U. De Los Andes	16,1%	19,8%	2
	U. Diego Portales	16,3%	19,1%	2
	U. De La Frontera	38,9%	60,4%	2
	U. De Valparaíso	18,3%	33,4%	2
	U. Andrés Bello	12,6%	26,6%	2
	U. Católica Del Norte	19,6%	40,0%	3
	U. Adolfo Ibáñez	34,2%	40,2%	3
	U. Del Desarrollo	9,9%	19,0%	3
	U. De Tarapacá	30,7%	73,9%	3
	U. Del Bío-Bío	40,6%	73,5%	3
	U. Alberto Hurtado	27,2%	21,5%	3
	U. De Antofagasta	22,3%	49,3%	3
	U. Mayor	9,1%	23,3%	4
	U. De La Serena	16,9%	33,1%	4
	U. San Sebastián	4,2%	19,1%	4
	U. Autónoma De Chile	13,2%	28,6%	4
	U. Católica Del Maule	17,1%	35,7%	4
	U. Católica De Temuco	23,0%	47,3%	4
	U. Bernardo O'Higgins	19,5%	40,5%	4
U. Católica De La Santísima Concepción	14,3%	27,0%	4	
U. Arturo Prat	9,7%	36,7%	UNAP	
U. De Playa Ancha	26,8%	57,0%	5	

	U. Finis Terrae	9,7%	13,0%	5
	U. Central De Chile	12,3%	26,2%	5
	U. Tecnológica Metropolitana	11,2%	25,2%	5
	U. Católica Cardenal Raúl Silva Henríquez	11,5%	21,4%	5
	U. Gabriela Mistral	7,8%	15,9%	5
Recomendación	<b>POTENCIAR:</b> Esta área tiene que potenciarse, dado que pondera el 25% del ranking general, para ello, se tiene que incentivar la contratación de docentes PhD, pero no descuidando la contratación Full Time. Es importante señalar que la ponderación			

CALIDAD ALUMNOS (24%)				
Situación Actual	Esta área se centra en los puntajes PSU (40%), NEM (30%) y Ranking (30%), brindando una mayor proporción a estudiantes de tramos altos. En ese contexto, nuestra institución se posiciona por sobre el grupo 4 y 5. El ranking no entrega detalle de los puntajes utilizados. Sin embargo, se entrega una aproximación de los puntajes utilizados para PSU y NEM en el año 2019			
	Ordenadas según ranking general			
	Universidad	Promedio NEM 2019	Promedio PSU 2019	Grupo
	U. De Chile	6,5	658,0	1
	Pontificia U. Católica De Chile	6,5	671,4	1
	U. De Concepción	6,3	607,0	1
	Pontificia U. Católica De Valparaíso	6,1	596,7	1
	U. De Santiago De Chile	6,2	594,8	1
	U. Austral De Chile	6,1	572,4	1
	U. De Talca	6,3	587,4	1
	U. Técnica Federico Santa María	6,2	634,9	2
	U. De Los Andes	6,3	638,6	2
	U. Diego Portales	6,0	611,8	2
	U. De La Frontera	6,1	583,5	2
	U. De Valparaíso	6,2	575,8	2
	U. Andrés Bello	5,8	551,8	2
	U. Católica Del Norte	6,1	576,0	3
	U. Adolfo Ibáñez	6,3	637,2	3
	U. Del Desarrollo	6,0	591,0	3
	U. De Tarapacá	6,0	534,6	3
	U. Del Bío-Bío	6,1	553,8	3
	U. Alberto Hurtado	5,8	572,6	3
	U. De Antofagasta	6,0	537,2	3
	U. Mayor	5,9	566,9	4
	U. De La Serena	6,0	562,9	4
	U. San Sebastián	5,8	553,2	4
	U. Autónoma De Chile	5,8	541,6	4
	U. Católica Del Maule	6,1	549,3	4
	U. Católica De Temuco	5,9	523,8	4
U. Bernardo O'Higgins	5,7	509,6	4	
U. Católica De La Santísima Concepción	5,9	554,3	4	
U. Arturo Prat	5,7	521,7	UNAP	
U. De Playa Ancha	5,9	533,5	5	
U. Finis Terrae	5,9	560,2	5	
U. Central De Chile	5,6	530,8	5	

	U. Tecnológica Metropolitana	5,8	544,1	5
	U. Católica Cardenal Raúl Silva Henríquez	5,9	515,6	5
	U. Gabriela Mistral	5,6	546,7	5
Recomendación	<b>MANTENER:</b> Pese a que nuestra institución goza de un buen posicionamiento con respecto a la puntuación, es importante señalar que para nuestra institución no es fácil matricular estudiantes de tramos altos, por ende, se tiene que mantener la puntuación.			

INVESTIGACIÓN (15%)																																																																																														
Situación Actual	<p>Esta área evalúa producción tretnual de papers indexados en las bases ISI (40%), Scielo (20%) y bruta (30%). Asimismo, incluye los fondos concursables (cantidad y montos) (5%) e impacto de investigación en función del ranking SCImago (5%). Si se observa el grafico radial, se puede evidenciar que la investigación es una de las grandes debilidades en conjunto con el área de calidad docente. Cabe señalar que la UNAP tiene un puntaje de 20,2 puntos, y si quiere alcanzar el puntaje promedio del grupo 4 (30,5), debe aumentar 10,3 pts.</p> <p>Por otra parte, el ranking sólo publica información con respecto a la cantidad de publicaciones ISI utilizadas dentro del ranking para el año 2015-2018.</p>																																																																																													
	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="3">Ordenadas según ranking general</th> </tr> <tr> <th>Universidad</th> <th>Artículos en Revistas ISI 2015-2018</th> <th>Grupo</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>U. De Chile</td><td>8999</td><td>1</td></tr> <tr><td>Pontificia U. Católica De Chile</td><td>8193</td><td>1</td></tr> <tr><td>U. De Concepción</td><td>4056</td><td>1</td></tr> <tr><td>Pontificia U. Católica De Valparaíso</td><td>2025</td><td>1</td></tr> <tr><td>U. De Santiago De Chile</td><td>2124</td><td>1</td></tr> <tr><td>U. Austral De Chile</td><td>2134</td><td>1</td></tr> <tr><td>U. De Talca</td><td>1164</td><td>1</td></tr> <tr><td>U. Técnica Federico Santa María</td><td>1930</td><td>2</td></tr> <tr><td>U. De Los Andes</td><td>743</td><td>2</td></tr> <tr><td>U. Diego Portales</td><td>1319</td><td>2</td></tr> <tr><td>U. De La Frontera</td><td>1696</td><td>2</td></tr> <tr><td>U. De Valparaíso</td><td>1503</td><td>2</td></tr> <tr><td>U. Andrés Bello</td><td>2180</td><td>2</td></tr> <tr><td>U. Católica Del Norte</td><td>1284</td><td>3</td></tr> <tr><td>U. Adolfo Ibáñez</td><td>775</td><td>3</td></tr> <tr><td>U. Del Desarrollo</td><td>888</td><td>3</td></tr> <tr><td>U. De Tarapacá</td><td>868</td><td>3</td></tr> <tr><td>U. Del Bío-Bío</td><td>757</td><td>3</td></tr> <tr><td>U. Alberto Hurtado</td><td>263</td><td>3</td></tr> <tr><td>U. De Antofagasta</td><td>767</td><td>3</td></tr> <tr><td>U. Mayor</td><td>393</td><td>4</td></tr> <tr><td>U. De La Serena</td><td>578</td><td>4</td></tr> <tr><td>U. San Sebastián</td><td>609</td><td>4</td></tr> <tr><td>U. Autónoma De Chile</td><td>1482</td><td>4</td></tr> <tr><td>U. Católica Del Maule</td><td>329</td><td>4</td></tr> <tr><td>U. Católica De Temuco</td><td>449</td><td>4</td></tr> <tr><td>U. Bernardo O'Higgins</td><td>278</td><td>4</td></tr> <tr><td>U. Católica De La Santísima Concepción</td><td>428</td><td>4</td></tr> <tr><td>U. Arturo Prat</td><td>230</td><td>UNAP</td></tr> </tbody> </table>		Ordenadas según ranking general			Universidad	Artículos en Revistas ISI 2015-2018	Grupo	U. De Chile	8999	1	Pontificia U. Católica De Chile	8193	1	U. De Concepción	4056	1	Pontificia U. Católica De Valparaíso	2025	1	U. De Santiago De Chile	2124	1	U. Austral De Chile	2134	1	U. De Talca	1164	1	U. Técnica Federico Santa María	1930	2	U. De Los Andes	743	2	U. Diego Portales	1319	2	U. De La Frontera	1696	2	U. De Valparaíso	1503	2	U. Andrés Bello	2180	2	U. Católica Del Norte	1284	3	U. Adolfo Ibáñez	775	3	U. Del Desarrollo	888	3	U. De Tarapacá	868	3	U. Del Bío-Bío	757	3	U. Alberto Hurtado	263	3	U. De Antofagasta	767	3	U. Mayor	393	4	U. De La Serena	578	4	U. San Sebastián	609	4	U. Autónoma De Chile	1482	4	U. Católica Del Maule	329	4	U. Católica De Temuco	449	4	U. Bernardo O'Higgins	278	4	U. Católica De La Santísima Concepción	428	4	U. Arturo Prat	230
Ordenadas según ranking general																																																																																														
Universidad	Artículos en Revistas ISI 2015-2018	Grupo																																																																																												
U. De Chile	8999	1																																																																																												
Pontificia U. Católica De Chile	8193	1																																																																																												
U. De Concepción	4056	1																																																																																												
Pontificia U. Católica De Valparaíso	2025	1																																																																																												
U. De Santiago De Chile	2124	1																																																																																												
U. Austral De Chile	2134	1																																																																																												
U. De Talca	1164	1																																																																																												
U. Técnica Federico Santa María	1930	2																																																																																												
U. De Los Andes	743	2																																																																																												
U. Diego Portales	1319	2																																																																																												
U. De La Frontera	1696	2																																																																																												
U. De Valparaíso	1503	2																																																																																												
U. Andrés Bello	2180	2																																																																																												
U. Católica Del Norte	1284	3																																																																																												
U. Adolfo Ibáñez	775	3																																																																																												
U. Del Desarrollo	888	3																																																																																												
U. De Tarapacá	868	3																																																																																												
U. Del Bío-Bío	757	3																																																																																												
U. Alberto Hurtado	263	3																																																																																												
U. De Antofagasta	767	3																																																																																												
U. Mayor	393	4																																																																																												
U. De La Serena	578	4																																																																																												
U. San Sebastián	609	4																																																																																												
U. Autónoma De Chile	1482	4																																																																																												
U. Católica Del Maule	329	4																																																																																												
U. Católica De Temuco	449	4																																																																																												
U. Bernardo O'Higgins	278	4																																																																																												
U. Católica De La Santísima Concepción	428	4																																																																																												
U. Arturo Prat	230	UNAP																																																																																												

	U. De Playa Ancha	272	5
	U. Finis Terrae	180	5
	U. Central De Chile	177	5
	U. Tecnológica Metropolitana	185	5
	U. Católica Cardenal Raúl Silva Henríquez	25	5
	U. Gabriela Mistral	9	5
Recomendación	<b>POTENCIAR:</b> Centrarse en aumentar las cantidades, tanto a nivel de publicaciones ISI y Scielo.		

### ACREDITACIÓN (5%)

Situación Actual	Se evalúa la cantidad de áreas acreditadas (60%) y los años de acreditación otorgados por el Consejo Nacional de Acreditación (40%). Si se observa el grafico radial, la UNAP se encuentra más cercano al grupo 5 que al grupo 4.
Recomendación	<b>MANTENER:</b> Sería lo ideal potenciar esta área, sin embargo, el nuevo proceso de acreditación CNA trae consigo un alto nivel de incertidumbre, por ende, habría que esperar los nuevos criterios del ranking para definir una recomendación en esta área.

### INFRAESTRUCTURA Y EFICIENCIA (8%)

Situación Actual	Relativiza los metros cuadrados según matrícula total (90%). Además, analiza el ROA de los últimos cuatro años (10%), premiando a las universidades que no hayan tenido pérdidas. Esta es otra de las debilidades institucionales, dado que si se observa la gráfica radial, la UNAP se posiciona por debajo de todos los grupos analizados con un puntaje de 57,6 pts, más de 7 puntos por debajo del grupo 5 que contiene a las universidades posicionadas por debajo de la UNAP en el ranking general. El ranking no publica las variables utilizadas, pero se establecerá una aproximación con datos del CNED para los metros cuadrado de salas y construidos, relativizados con la matrícula total para el año 2019.																																																																																		
	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="4">Ordenadas según ranking general</th> </tr> <tr> <th>Universidad</th> <th>Mts2 de Salas / Matrícula Total</th> <th>Mts2 de Inmuebles/ Matrícula Total</th> <th>Grupo</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>U. De Chile</td><td>1,1</td><td>16,8</td><td>1</td></tr> <tr><td>Pontificia U. Católica De Chile</td><td>1,0</td><td>9,6</td><td>1</td></tr> <tr><td>U. De Concepción</td><td>s/i</td><td>s/i</td><td>1</td></tr> <tr><td>Pontificia U. Católica De Valparaíso</td><td>1,5</td><td>9,9</td><td>1</td></tr> <tr><td>U. De Santiago De Chile</td><td>1,1</td><td>7,6</td><td>1</td></tr> <tr><td>U. Austral De Chile</td><td>0,9</td><td>10,6</td><td>1</td></tr> <tr><td>U. De Talca</td><td>1,6</td><td>10,6</td><td>1</td></tr> <tr><td>U. Técnica Federico Santa María</td><td>0,6</td><td>10,1</td><td>2</td></tr> <tr><td>U. De Los Andes</td><td>0,6</td><td>11,3</td><td>2</td></tr> <tr><td>U. Diego Portales</td><td>1,9</td><td>7,1</td><td>2</td></tr> <tr><td>U. De La Frontera</td><td>1,2</td><td>9,3</td><td>2</td></tr> <tr><td>U. De Valparaíso</td><td>1,0</td><td>8,5</td><td>2</td></tr> <tr><td>U. Andrés Bello</td><td>0,7</td><td>5,4</td><td>2</td></tr> <tr><td>U. Católica Del Norte</td><td>1,2</td><td>11,7</td><td>3</td></tr> <tr><td>U. Adolfo Ibáñez</td><td>1,0</td><td>5,0</td><td>3</td></tr> <tr><td>U. Del Desarrollo</td><td>0,7</td><td>5,4</td><td>3</td></tr> <tr><td>U. De Tarapacá</td><td>1,9</td><td>10,0</td><td>3</td></tr> <tr><td>U. Del Bío-Bío</td><td>0,3</td><td>2,8</td><td>3</td></tr> </tbody> </table>				Ordenadas según ranking general				Universidad	Mts2 de Salas / Matrícula Total	Mts2 de Inmuebles/ Matrícula Total	Grupo	U. De Chile	1,1	16,8	1	Pontificia U. Católica De Chile	1,0	9,6	1	U. De Concepción	s/i	s/i	1	Pontificia U. Católica De Valparaíso	1,5	9,9	1	U. De Santiago De Chile	1,1	7,6	1	U. Austral De Chile	0,9	10,6	1	U. De Talca	1,6	10,6	1	U. Técnica Federico Santa María	0,6	10,1	2	U. De Los Andes	0,6	11,3	2	U. Diego Portales	1,9	7,1	2	U. De La Frontera	1,2	9,3	2	U. De Valparaíso	1,0	8,5	2	U. Andrés Bello	0,7	5,4	2	U. Católica Del Norte	1,2	11,7	3	U. Adolfo Ibáñez	1,0	5,0	3	U. Del Desarrollo	0,7	5,4	3	U. De Tarapacá	1,9	10,0	3	U. Del Bío-Bío	0,3	2,8
Ordenadas según ranking general																																																																																			
Universidad	Mts2 de Salas / Matrícula Total	Mts2 de Inmuebles/ Matrícula Total	Grupo																																																																																
U. De Chile	1,1	16,8	1																																																																																
Pontificia U. Católica De Chile	1,0	9,6	1																																																																																
U. De Concepción	s/i	s/i	1																																																																																
Pontificia U. Católica De Valparaíso	1,5	9,9	1																																																																																
U. De Santiago De Chile	1,1	7,6	1																																																																																
U. Austral De Chile	0,9	10,6	1																																																																																
U. De Talca	1,6	10,6	1																																																																																
U. Técnica Federico Santa María	0,6	10,1	2																																																																																
U. De Los Andes	0,6	11,3	2																																																																																
U. Diego Portales	1,9	7,1	2																																																																																
U. De La Frontera	1,2	9,3	2																																																																																
U. De Valparaíso	1,0	8,5	2																																																																																
U. Andrés Bello	0,7	5,4	2																																																																																
U. Católica Del Norte	1,2	11,7	3																																																																																
U. Adolfo Ibáñez	1,0	5,0	3																																																																																
U. Del Desarrollo	0,7	5,4	3																																																																																
U. De Tarapacá	1,9	10,0	3																																																																																
U. Del Bío-Bío	0,3	2,8	3																																																																																

	U. Alberto Hurtado	0,8	5,2	3
	U. De Antofagasta	1,0	9,9	3
	U. Mayor	1,9	7,7	4
	U. De La Serena	1,6	11,4	4
	U. San Sebastián	0,7	6,3	4
	U. Autónoma De Chile	0,7	5,3	4
	U. Católica Del Maule	0,4	2,6	4
	U. Católica De Temuco	0,9	5,7	4
	U. Bernardo O`Higgins	0,9	9,1	4
	U. Católica De La Santísima Concepción	0,7	4,2	4
	U. Arturo Prat	0,8	6,0	UNAP
	U. De Playa Ancha	s/i	s/i	5
	U. Finis Terrae	0,6	4,4	5
	U. Central De Chile	1,2	6,3	5
	U. Tecnológica Metropolitana	1,0	8,3	5
	U. Católica Cardenal Raúl Silva Henríquez	0,7	4,2	5
	U. Gabriela Mistral	s/i	s/i	5
Recomendación	<b>POTENCIAR:</b> Infraestructura pondera un 90%, por ende, debiese ser la prioridad dentro de esta área. En ese contexto, se puede observar que nuestra institución tiene una relación de 0,8 mts por estudiantes, y el promedio de las universidades que están sobre la UNAP, alcanza un 1,0 mt2 por estudiantes. Asimismo, la UNAP registró 6,0 mts2 de inmuebles por estudiante, y las universidades que están sobre la institución promedian los 7,8 mts2 por estudiante.			

<b>INTERNACIONALIZACIÓN (5%)</b>	
Situación Actual	Mide los convenios internacionales de intercambio de alumnos y profesores (premia convenios con universidades que estén mejor posicionadas en el ranking QS), los niveles de uso de dichos convenios y los aportes en becas y apoyos para alumnos de intercambio. En esta área se puede observar que la UNAP se encuentra en niveles similares a los del grupo 5, registrando un puntaje de 53,1 pts, a sólo 0,5 pts por sobre el grupo 5, y a un poco más de 9 pts del grupo 4.
Recomendación	<b>POTENCIAR:</b> Es importante comenzar a marcar diferencia con respecto al grupo 5, y acercarse al puntaje promedio del grupo 4. Para ello, se tiene que aumentar la firma de convenios con instituciones que tengan mejor posicionamiento en el ranking QS, y focalizarse en el uso de los mismos.

<b>INCLUSIÓN Y DIVERSIDAD (8%)</b>	
Situación Actual	Incluye los montos de becas propias, distribuciones estudiantes según tipo colegio procedencia y nivel socioeconómico, infraestructura para personas con discapacidad, proporción de mujeres, propedéuticos y PACE. Pese a que nuestra institución presenta uno de los mayores puntajes en esta materia, es importante matizar esta información, dado que gran parte de los grupos presenta puntajes similares, de hecho, la distancia entre los puntajes promedio del grupo 2 y 5, es de sólo 9 puntos.

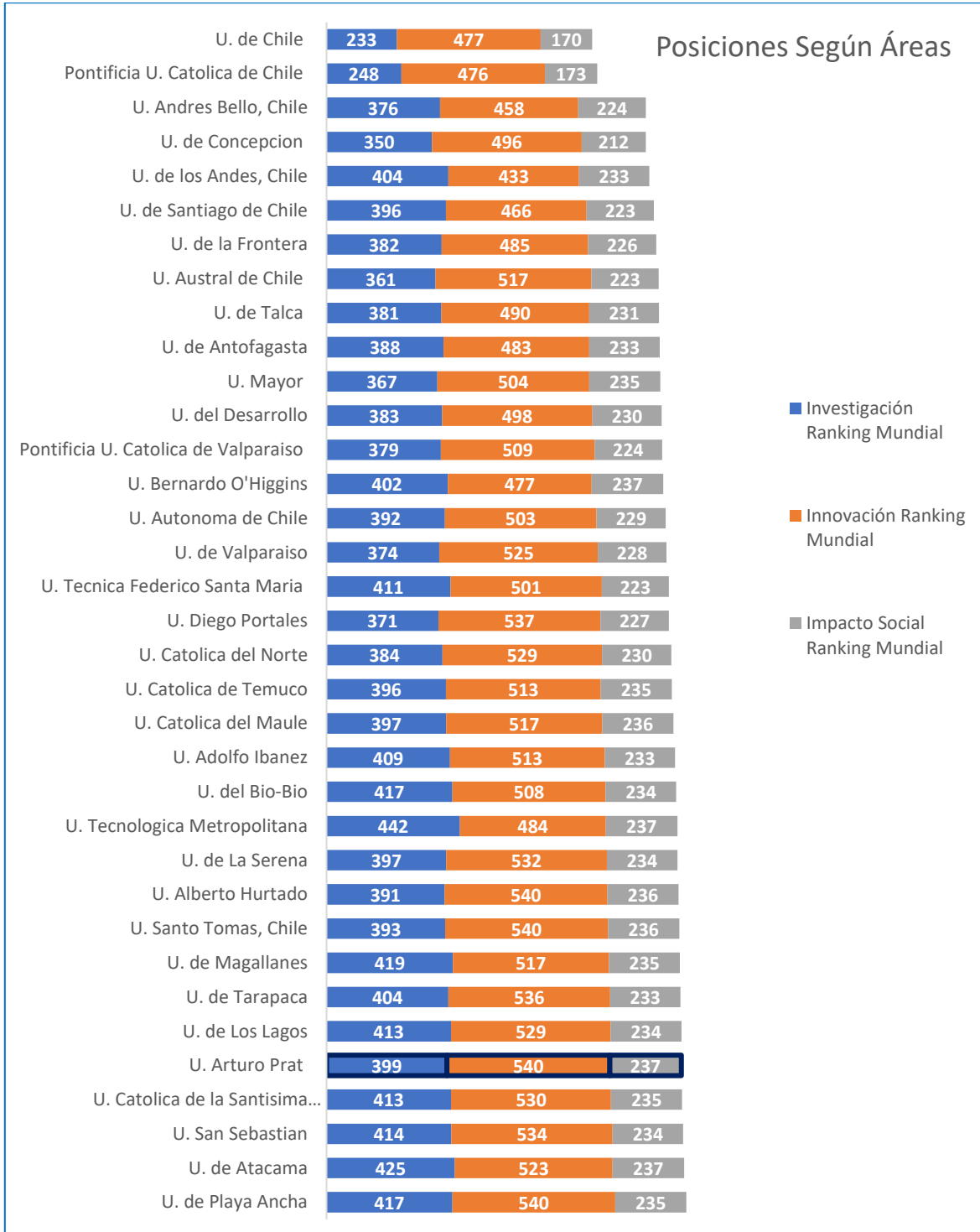
Recomendación	<b>POTENCIAR:</b> Es importante potenciar el posicionamiento institucional dentro de este grupo, incentivándose la admisión especial y/o generando nuevas admisiones que permitan matricular los segmentos definidos por el ranking.
---------------	--

<b>VINCULACIÓN CON LA COMUNIDAD (5%)</b>	
Situación Actual	Mide la existencia de entidades de extensión, la apertura de las bibliotecas universitarias a la comunidad, la prestación de servicios de asesoría a entidades públicas y multilaterales, el apoyo a actividades de desarrollo comunitario, las actividades de voluntariado, el gasto de extensión y elaboración de estudios de impacto social. En ese contexto, nuestra institución se posiciona por sobre el grupo 4 y 5.
Recomendación	<b>POTENCIAR:</b> En función de las carteras de proyecto del PEI 2020-2025, se puede observar que la institución formaliza su compromiso con la vinculación y la investigación con impacto social. Por ende, en los próximos años se debiese observar un incremento en el puntaje de esta área.

<b>VIDA UNIVERSITARIA (5%)</b>	
Situación Actual	Mide la existencia de federaciones de estudiantes, centro alumnos, financiamiento hacia estos grupos, áreas verdes, canchas deportivas, etc. Esta es la mayor fortaleza institucional, dado que se posiciona por sobre todos los puntajes promedio de cada grupo con un puntaje del 89,8.
Recomendación	<b>MANTENER:</b> Es importante mantener el posicionamiento dentro de esta área, dado que es la mayor fortaleza institucional dentro de este ranking,

## 4. SCImago Rankings Institutions

Dentro del ranking SCIMAGO no se entrega un detalle de las puntuaciones de cada área analizadas. Por ende, se analizarán las posiciones de las universidades chilenas dentro de las 3 áreas que mide este ranking. Las posiciones se encuentran en base a posiciones del ranking general.



## Situación Actual y Recomendaciones por Área

La información anterior nos permite evidenciar las áreas que se deben potenciar o mantener, tomando en cuenta la realidad de nuestra institución. A continuación, establecemos la situación actual y ciertas recomendaciones.

FACTOR INVESTIGACIÓN (50%)	
Situación Actual	Se puede observar que la institución ocupa el puesto 22° dentro de las 35 universidades chilenas, superando a universidades como U. de los Andes, U. Adolfo Ibáñez, U. Tarapacá, U. Federico Santa María, entre otras. Dentro de esta área se evalúan temas como liderazgo en las publicaciones, cantidad total de publicaciones indexadas en Scopus, publicaciones Q1, colaboraciones internacionales, entre otras.
Recomendación	<b>POTENCIAR:</b> El ranking se centra, en su gran mayoría, en la productividad científica impulsada por la propia institución, es decir, liderazgo de investigaciones. Por ende, se debería incentivar la publicación con liderazgo local. Asimismo, se tienen que priorizar las publicaciones indexadas en Scopus.

FACTOR INNOVACIÓN (30%)	
Situación Actual	En el factor de innovación nos encontramos en la parte baja del sub-ranking, de hecho, compartimos el último lugar (33°) con la Universidad Alberto Hurtado, U. Santo Tomas y U. Playa Ancha. Dentro de esta área se evalúan temas como cantidad y proporción de publicaciones citadas en patente, y cantidad de patentes.
Recomendación	<b>POTENCIAR:</b> Comenzar a incentivar la generación de patentes y/u orientar publicaciones que aporten al desarrollo de las mismas, centrándose en el liderazgo de las publicaciones y que estén sean indexadas en Scopus.

FACTOR IMPACTO SOCIAL (20%)	
Situación Actual	Al igual que el factor de innovación, en el factor de impacto social nos encontramos en la parte baja del sub-ranking, compartiendo el último lugar (17°) con la Universidad Bernardo O'Higgins, U. de Atacama y U. Tecnológica Metropolitana. Dentro de esta área se evalúan temas como menciones de documentos acorde a Plumx Metric dentro de redes sociales, numero de documentos con mas de un lector único, numero de paginas web asociadas a la pagina web de la institución.
Recomendación	<b>POTENCIAR:</b> Este factor se asocia a la capacidad de la institución para poner en valor a la investigación dentro de los distintos medios tecnológicos disponibles. En esa línea, esta área se puede asociar al 5% que le otorga el ranking QS a la impacto web, por ende, se deben adoptar medidas para que la pagina web y citas de documentos UNAP puedan aumentar su nivel de linkeo.



## 5. La Tercera

Se agruparán las universidades que se encuentran por encima de la posición de la UNAP para el ranking 2019 (39°), y aquellas que están por debajo de la institución. Esto permitirá evidenciar la distancia existente entre los grupos y la posición UNAP, desagregado por las 5 áreas que analiza el ranking. A continuación, se presentan los grupos definidos.

GRUPO 1		GRUPO 2		GRUPO 3	
RNK	Universidad	RNK	Universidad	RNK	Universidad
1	PUC de Chile	11	U. de La Frontera	21	UC de la Santísima Concepción
2	U. de Chile	12	U. Diego Portales	22	U. Católica de Temuco
3	U. de Concepción	13	U. del Bío-Bío	23	U. de Tarapacá
4	U. Técnica Federico Santa María	14	U. de Valparaíso	24	U. de Magallanes
5	U. Adolfo Ibáñez	15	U. Católica del Norte	25	U. Mayor
6	PUC de Valparaíso	16	U. del Desarrollo	26	U. de La Serena
7	U. Austral de Chile	17	U. Andrés Bello	27	U. de Playa Ancha
8	U. de Talca	18	U. Católica del Maule	28	U. Finis Terrae
9	U. de Santiago de Chile	19	U. de Antofagasta	29	U. Central de Chile
10	U. de Los Andes	20	U. Alberto Hurtado	30	U. Metropolitana de Cs. de la Educ.

GRUPO 4		UNAP RNK 39°	GRUPO 5	
RNK	Universidad		RNK	Universidad
31	U. Tecnológica Metropolitana		40	U. Academia de Humanismo Cristiano
32	U. Autónoma de Chile		41	U. de Viña del Mar
33	U. San Sebastián		42	U. de Las Américas
34	U. de Los Lagos		43	U. Miguel de Cervantes
35	U. de Atacama			
36	UC Cardenal Raúl Silva Henríquez			
37	U. Santo Tomás			
38	U. Bernardo O'Higgins			

Es importante señalar que las ubicaciones se encuentran en función del índice de calidad general, el cual se construye con las ponderaciones de cada área. A continuación, se presenta una tabla y gráfico radial con los puntajes promedio de cada grupo y área, comparado con los puntajes UNAP.

## Áreas Evaluadas

PROMEDIO INDICES						
INDICE	GRUPO 1	GRUPO 2	GRUPO 3	GRUPO 4	UNAP	GRUPO 5
GENERAL CALIDAD	81,3	67,2	60,3	54,6	49,8	44,2
PERCEPCIÓN DE CALIDAD (40%)	87,9	70,4	63,6	56,6	49,2	43,9
GESTIÓN (15%)	78,9	70,2	63,5	61,4	55,1	48,8
ACADÉMICOS (15%)	80,9	67,6	57,2	44,9	40,5	40,3
ALUMNOS (15%)	93,4	87,1	84,1	81,3	80,7	75,3
INVESTIGACIÓN (15%)	54,4	36,2	27,6	25,3	24,3	13,3



## Situación Actual y Recomendaciones por Área

La información anterior nos permite evidenciar las áreas que se deben potenciar o mantener, tomando en cuenta la realidad de nuestra institución. A continuación, establecemos la situación actual y ciertas recomendaciones.

PERCEPCIÓN DE CALIDAD (25%)	
Situación Actual	Se puede observar que nuestra institución se le asignó una puntuación del 49,2 pts, cinco puntos por sobre el grupo 5, y siete puntos por debajo del grupo 4. Dentro de esta área se toma una encuesta de percepción de calidad con una escala de 1 a 7 (donde 1 significa "muy mala calidad" y 7 "muy buena calidad").
Recomendación	<b>POTENCIAR:</b> Se tiene que trabajar en la percepción que tiene la comunidad sobre nuestra institución. No obstante, es relevante señalar que la muestra que toma esta encuesta, sólo integra a los y las lectores del periodo de La Tercera, y por ende, se asumiría que la mayoría de sus lectores se centra en la zona céntrica del país. Esta situación podría significar que la vinculación con la comunidad se tendría que intensificar en el CDV Santiago.

GESTIÓN (15%)																																																																																																																																											
Situación Actual	Se puede observar que nuestra institución se le asignó una puntuación del 55,1 pts, seis puntos por sobre el grupo 5, y seis puntos por debajo del grupo 4. Dentro de esta área se toma la acreditación institucional (50%), relaciones estudiantes/JCE, Retención 2 Año (15%) y diferencia duración formal y real (15%). Este es el único ranking que entrega detalle de las variables utilizadas en cada área. Cabe señalar que el orden se encuentra en base a las puntuaciones de cada área, funcionando como un "subranking".																																																																																																																																										
	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="6">Ordenadas según ranking general</th> </tr> <tr> <th>Universidad</th> <th>Acredi. Institucional</th> <th>Estudiantes / JCE</th> <th>Retención 2º año</th> <th>(Real-Formal)</th> <th>GRUPO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>PUC de Chile</td><td>7</td><td>14,4</td><td>81,6%</td><td>2,2</td><td>1</td></tr> <tr><td>U. de Chile</td><td>7</td><td>16,7</td><td>79,9%</td><td>4,3</td><td>1</td></tr> <tr><td>U. de Concepción</td><td>7</td><td>18,3</td><td>72,0%</td><td>3,5</td><td>1</td></tr> <tr><td>U. Técnica Federico Santa María</td><td>6</td><td>25,1</td><td>69,4%</td><td>5,4</td><td>1</td></tr> <tr><td>U. Adolfo Ibáñez</td><td>5</td><td>22,2</td><td>82,2%</td><td>2,4</td><td>1</td></tr> <tr><td>PUC de Valparaíso</td><td>6</td><td>26,2</td><td>73,7%</td><td>3,7</td><td>1</td></tr> <tr><td>U. Austral de Chile</td><td>6</td><td>18,5</td><td>74,9%</td><td>3,4</td><td>1</td></tr> <tr><td>U. de Talca</td><td>6</td><td>20,2</td><td>79,2%</td><td>3,1</td><td>1</td></tr> <tr><td>U. de Santiago de Chile</td><td>6</td><td>20,6</td><td>65,9%</td><td>2,7</td><td>1</td></tr> <tr><td>U. de Los Andes</td><td>5</td><td>18,8</td><td>84,2%</td><td>2</td><td>1</td></tr> <tr><td>U. de La Frontera</td><td>6</td><td>26,2</td><td>72,9%</td><td>1,7</td><td>2</td></tr> <tr><td>U. Diego Portales</td><td>5</td><td>28,4</td><td>75,6%</td><td>2,7</td><td>2</td></tr> <tr><td>U. del Bío-Bío</td><td>4</td><td>24</td><td>76,0%</td><td>3,1</td><td>2</td></tr> <tr><td>U. de Valparaíso</td><td>5</td><td>18,5</td><td>72,9%</td><td>4,2</td><td>2</td></tr> <tr><td>U. Católica del Norte</td><td>6</td><td>17,7</td><td>69,4%</td><td>4,4</td><td>2</td></tr> <tr><td>U. del Desarrollo</td><td>5</td><td>19,2</td><td>73,3%</td><td>2,2</td><td>2</td></tr> <tr><td>U. Andrés Bello</td><td>5</td><td>21,5</td><td>66,6%</td><td>3</td><td>2</td></tr> <tr><td>U. Católica del Maule</td><td>5</td><td>21,3</td><td>79,8%</td><td>2,6</td><td>2</td></tr> <tr><td>U. de Antofagasta</td><td>5</td><td>19,6</td><td>75,4%</td><td>4,5</td><td>2</td></tr> <tr><td>U. Alberto Hurtado</td><td>4</td><td>32,4</td><td>64,8%</td><td>3,1</td><td>2</td></tr> <tr><td>UC de la Santísima Concepción</td><td>4</td><td>25,7</td><td>78,4%</td><td>3,3</td><td>3</td></tr> </tbody> </table>	Ordenadas según ranking general						Universidad	Acredi. Institucional	Estudiantes / JCE	Retención 2º año	(Real-Formal)	GRUPO	PUC de Chile	7	14,4	81,6%	2,2	1	U. de Chile	7	16,7	79,9%	4,3	1	U. de Concepción	7	18,3	72,0%	3,5	1	U. Técnica Federico Santa María	6	25,1	69,4%	5,4	1	U. Adolfo Ibáñez	5	22,2	82,2%	2,4	1	PUC de Valparaíso	6	26,2	73,7%	3,7	1	U. Austral de Chile	6	18,5	74,9%	3,4	1	U. de Talca	6	20,2	79,2%	3,1	1	U. de Santiago de Chile	6	20,6	65,9%	2,7	1	U. de Los Andes	5	18,8	84,2%	2	1	U. de La Frontera	6	26,2	72,9%	1,7	2	U. Diego Portales	5	28,4	75,6%	2,7	2	U. del Bío-Bío	4	24	76,0%	3,1	2	U. de Valparaíso	5	18,5	72,9%	4,2	2	U. Católica del Norte	6	17,7	69,4%	4,4	2	U. del Desarrollo	5	19,2	73,3%	2,2	2	U. Andrés Bello	5	21,5	66,6%	3	2	U. Católica del Maule	5	21,3	79,8%	2,6	2	U. de Antofagasta	5	19,6	75,4%	4,5	2	U. Alberto Hurtado	4	32,4	64,8%	3,1	2	UC de la Santísima Concepción	4	25,7	78,4%	3,3	3
	Ordenadas según ranking general																																																																																																																																										
	Universidad	Acredi. Institucional	Estudiantes / JCE	Retención 2º año	(Real-Formal)	GRUPO																																																																																																																																					
	PUC de Chile	7	14,4	81,6%	2,2	1																																																																																																																																					
	U. de Chile	7	16,7	79,9%	4,3	1																																																																																																																																					
	U. de Concepción	7	18,3	72,0%	3,5	1																																																																																																																																					
	U. Técnica Federico Santa María	6	25,1	69,4%	5,4	1																																																																																																																																					
	U. Adolfo Ibáñez	5	22,2	82,2%	2,4	1																																																																																																																																					
	PUC de Valparaíso	6	26,2	73,7%	3,7	1																																																																																																																																					
	U. Austral de Chile	6	18,5	74,9%	3,4	1																																																																																																																																					
	U. de Talca	6	20,2	79,2%	3,1	1																																																																																																																																					
	U. de Santiago de Chile	6	20,6	65,9%	2,7	1																																																																																																																																					
	U. de Los Andes	5	18,8	84,2%	2	1																																																																																																																																					
	U. de La Frontera	6	26,2	72,9%	1,7	2																																																																																																																																					
	U. Diego Portales	5	28,4	75,6%	2,7	2																																																																																																																																					
	U. del Bío-Bío	4	24	76,0%	3,1	2																																																																																																																																					
	U. de Valparaíso	5	18,5	72,9%	4,2	2																																																																																																																																					
	U. Católica del Norte	6	17,7	69,4%	4,4	2																																																																																																																																					
	U. del Desarrollo	5	19,2	73,3%	2,2	2																																																																																																																																					
U. Andrés Bello	5	21,5	66,6%	3	2																																																																																																																																						
U. Católica del Maule	5	21,3	79,8%	2,6	2																																																																																																																																						
U. de Antofagasta	5	19,6	75,4%	4,5	2																																																																																																																																						
U. Alberto Hurtado	4	32,4	64,8%	3,1	2																																																																																																																																						
UC de la Santísima Concepción	4	25,7	78,4%	3,3	3																																																																																																																																						

U. Católica de Temuco	5	22,6	75,1%	3,5	3
U. de Tarapacá	5	26,2	71,8%	4,3	3
U. de Magallanes	4	20,3	70,6%	3	3
U. Mayor	5	20,6	70,9%	2,7	3
U. de La Serena	4	21,6	68,3%	5	3
U. de Playa Ancha	5	21	71,2%	2,7	3
U. Finis Terrae	5	19,4	75,0%	2,3	3
U. Central de Chile	4	28,2	73,1%	3,6	3
U. Metropolitana de Cs. de la Educ.	3	15,1	71,9%	3,8	3
U. Tecnológica Metropolitana	4	24,5	64,0%	5,4	4
U. Autónoma de Chile	4	22,8	79,5%	2,7	4
U. San Sebastián	5	17,5	77,0%	2,9	4
U. de Los Lagos	4	20,6	71,1%	4,7	4
U. de Atacama	3	22,2	66,2%	4,5	4
UC Cardenal Raúl Silva Henríquez	4	24,3	76,1%	1,4	4
U. Santo Tomás	3	23,9	66,6%	2,6	4
U. Bernardo O'Higgins	5	17,9	73,7%	2,5	4
<b>U. Arturo Prat</b>	<b>4</b>	<b>28,2</b>	<b>69,8%</b>	<b>5,4</b>	<b>UNAP</b>
U. Academia de Humanismo Cristiano	4	42,6	57,6%	5,1	5
U. de Viña del Mar	3	24,6	61,1%	2,6	5
U. de Las Américas	4	23,9	61,0%	3,2	5
U. Miguel de Cervantes	2	36,6	46,8%	6,2	5

Recomendación	<b>POTENCIAR:</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Acreditación Institucional: esta variable define el 50% del área, por ende, es importante subir los años de acreditación, o al menos, mantenerla.</li> <li>• Estudiantes/JCE: Esta relación es altísima para la institución (28,2 estudiantes por JCE), y el promedio de las instituciones que se encuentran en el grupo 4 llega a los 21,7.</li> <li>• Retención 2ºAño: la institución tiene una retención del 69,8% y las instituciones del grupo 4 promedian un 71,8%.</li> <li>• Duración Real- Formal: Es importante reducir la brecha que se presenta entre la duración real y formal (5,4 semestres), dado que las universidades del grupo 4 promedian 3,3 semestres.</li> </ul>

### ACADÉMICOS (15%)

Es una de las debilidades dentro del ranking, presentando una puntuación de 40,5 puntos, sólo 0,2 pts por sobre el grupo 5, y cuatro puntos por debajo del grupo 3. Dentro de esta área se toma el porcentaje de JCE con doctorado (60%) y JCE con magister o especialidad médica (40%). Este es el único ranking que entrega detalle de las variables utilizadas en cada área. Cabe señalar que el orden se encuentra en base a las puntuaciones de cada área, funcionando como un "subranking".

Ordenadas según ranking general			
Universidad	% JCE con doctorado	% JCE con magíster o especialidades médicas	Grupo
PUC de Chile	48%	89%	1
U. de Chile	54%	79%	1
U. de Concepción	55%	88%	1
U. Técnica Federico Santa María	41%	70%	1
U. Adolfo Ibáñez	54%	87%	1
PUC de Valparaíso	66%	86%	1
U. Austral de Chile	49%	83%	1
U. de Talca	48%	96%	1

U. de Santiago de Chile	44%	67%	1
U. de Los Andes	35%	83%	1
U. de La Frontera	56%	87%	2
U. Diego Portales	31%	78%	2
U. del Bío-Bío	52%	90%	2
U. de Valparaíso	32%	78%	2
U. Católica del Norte	34%	62%	2
U. del Desarrollo	17%	75%	2
U. Andrés Bello	19%	73%	2
U. Católica del Maule	35%	77%	2
U. de Antofagasta	37%	7%	2
U. Alberto Hurtado	58%	89%	2
UC de la Santísima Concepción	31%	70%	3
U. Católica de Temuco	33%	68%	3
U. de Tarapacá	38%	86%	3
U. de Magallanes	39%	69%	3
U. Mayor	22%	69%	3
U. de La Serena	34%	59%	3
U. de Playa Ancha	36%	85%	3
U. Finis Terrae	15%	67%	3
U. Central de Chile	16%	74%	3
U. Metropolitana de Cs. de la Educ.	25%	69%	3
U. Tecnológica Metropolitana	24%	65%	4
U. Autónoma de Chile	22%	84%	4
U. San Sebastián	8%	48%	4
U. de Los Lagos	25%	66%	4
U. de Atacama	27%	53%	4
UC Cardenal Raúl Silva Henríquez	20%	66%	4
U. Santo Tomás	9%	58%	4
U. Bernardo O'Higgins	22%	68%	4
U. Arturo Prat	17%	58%	UNAP
U. Academia de Humanismo Cristiano	23%	62%	5
U. de Viña del Mar	9%	69%	5
U. de Las Américas	5%	60%	5
U. Miguel de Cervantes	15%	78%	5

**POTENCIAR:**

- JCE Doctorado: esta variable define el 60% del área, y nuestra institución registra una de las relaciones más bajas con un 17%, por debajo del promedio del grupo que obtuvo un 20%.
- JCE Magister y especialidades médicas: La UNAP registra un 58% por debajo del promedio del grupo 4 que llega al 63%

Recomendación

## ALUMNOS (15%)

En esta área existe una cierta homogeneidad entre los grupos, dado que se puede observar que la UNAP se encuentra sólo a 0,6 pts del grupo 4 y a tres puntos del grupo 3. Dentro de esta área se evalúa el promedio NEM (30%) y Promedio PSU (70%).

Ordenadas según ranking general			
Universidad	Promedio NEM 2019	Promedio PSU 2019	Grupo
PUC de Chile	6,5	671,4	1
U. de Chile	6,5	658,0	1
U. de Concepción	6,3	607,0	1
U. Técnica Federico Santa María	6,2	634,9	1
U. Adolfo Ibáñez	6,3	637,2	1
PUC de Valparaíso	6,1	596,7	1
U. Austral de Chile	6,1	572,4	1
U. de Talca	6,3	587,4	1
U. de Santiago de Chile	6,2	594,8	1
U. de Los Andes	6,3	638,6	1
U. de La Frontera	6,1	583,5	2
U. Diego Portales	6,0	611,8	2
U. del Bío-Bío	6,1	553,8	2
U. de Valparaíso	6,2	575,8	2
U. Católica del Norte	6,1	576,0	2
U. del Desarrollo	6,0	591,0	2
U. Andrés Bello	5,8	551,8	2
U. Católica del Maule	6,1	549,3	2
U. de Antofagasta	6,0	537,2	2
U. Alberto Hurtado	5,8	572,6	2
UC de la Santísima Concepción	5,9	554,3	3
U. Católica de Temuco	5,9	523,8	3
U. de Tarapacá	6,0	534,6	3
U. de Magallanes	5,8	526,0	3
U. Mayor	5,9	566,9	3
U. de La Serena	6,0	562,9	3
U. de Playa Ancha	5,9	533,5	3
U. Finis Terrae	5,9	560,2	3
U. Central de Chile	5,6	530,8	3
U. Metropolitana de Cs. de la Educ.	6,0	579,4	3
U. Tecnológica Metropolitana	5,8	544,1	4
U. Autónoma de Chile	5,8	541,6	4
U. San Sebastián	5,8	553,2	4
U. de Los Lagos	5,7	509,3	4
U. de Atacama	5,7	528,7	4
UC Cardenal Raúl Silva Henríquez	5,9	515,6	4
U. Santo Tomás	5,7	505,4	4
U. Bernardo O'Higgins	5,7	509,6	4
U. Arturo Prat	5,7	521,7	UNAP
U. Academia de Humanismo Cristiano	5,7	518,2	5
U. de Viña del Mar	5,6	473,6	5
U. de Las Américas	5,6	456,7	5
U. Miguel de Cervantes	5,4	461,0	5

Situación Actual

Recomendación	<b>MANTENER:</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Promedio NEM: De cierta forma, esta variable es incontrolable para la institución. No obstante, se pueden impulsar iniciativas de vinculación que permitan aumentar el NEM. Cabe señalar que nuestra institución tiene un 5,7, y el NEM promedio del grupo 4 promedia un 5,8.</li> <li>Promedio PSU: En esta variable existe una brecha considerable, que posiciona a la UNAP con 521 pts, por debajo del promedio del grupo 4, las cuales registran un promedio de 525,9 pts</li> </ul>

**INVESTIGACIÓN (15%)**

Pese a que nuestra institución posee una baja puntuación (24,3 pts), este resultado permite posicionar a la institución a sólo un punto del promedio el grupo 4 y a 3,3 puntos del grupo 3. Dentro de esta área se evalúa el número de publicaciones (50%) y calidad científica (50%), tomando como las publicaciones desde el año 2013-2017 indexadas en Scopus.

Situación Actual	Ordenadas según ranking general			
	Universidad	N° de publicaciones 2013- 2017	Calidad científica 2013-2017	Grupo
	PUC de Chile	11806	0,75	1
	U. de Chile	13807	0,86	1
	U. de Concepción	5700	0,69	1
	U. Técnica Federico Santa María	2921	1,02	1
	U. Adolfo Ibáñez	1017	0,88	1
	PUC de Valparaíso	2898	0,68	1
	U. Austral de Chile	2675	0,72	1
	U. de Talca	1917	0,77	1
	U. de Santiago de Chile	3241	0,62	1
	U. de Los Andes	1054	0,64	1
	U. de La Frontera	2254	0,6	2
	U. Diego Portales	1886	0,86	2
	U. del Bío-Bío	1097	0,56	2
	U. de Valparaíso	2013	0,53	2
	U. Católica del Norte	1720	0,74	2
	U. del Desarrollo	1253	0,64	2
	U. Andrés Bello	2714	0,77	2
	U. Católica del Maule	477	0,39	2
	U. de Antofagasta	852	0,71	2
	U. Alberto Hurtado	508	0,49	2
	UC de la Santísima Concepción	528	0,59	3
	U. Católica de Temuco	662	0,5	3
	U. de Tarapacá	1145	0,54	3
	U. de Magallanes	456	0,68	3
	U. Mayor	395	0,38	3
	U. de La Serena	677	0,62	3
	U. de Playa Ancha	455	0,36	3
	U. Finis Terrae	346	0,58	3
	U. Central de Chile	320	0,53	3
	U. Metropolitana de Cs. de la Educ.	195	0,47	3
	U. Tecnológica Metropolitana	151	0,43	4
	U. Autónoma de Chile	1654	0,62	4

	U. San Sebastián	786	0,54	4
	U. de Los Lagos	481	0,53	4
	U. de Atacama	246	0,52	4
	UC Cardenal Raúl Silva Henríquez	79	0,36	4
	U. Santo Tomás	496	0,39	4
	U. Bernardo O'Higgins	324	0,43	4
	U. Arturo Prat	345	0,47	UNAP
	U. Academia de Humanismo Cristiano	92	0,43	5
	U. de Viña del Mar	57	0,11	5
	U. de Las Américas	51	0,07	5
	U. Miguel de Cervantes	151	0,45	5
Recomendación	<p><b>POTENCIAR:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>N° de Publicaciones: Gran parte de los rankings se centran en las publicaciones Scopus, por ende, se tiene que unificar los esfuerzos para que se pueda comenzar a intensificar la investigación hacia la indexación en esta revista. En ese contexto, nuestra institución registra 345 publicaciones por debajo del promedio del grupo 4 que obtuvo 527 publicaciones.</li> <li>Calidad: esta variable tiene un buen posicionamiento, superando a universidades que pertenecen al grupo 3 y 2. Por ende, se tiene mantener esta ventaja.</li> </ul>			



## 6. Mercurio

Se agruparán las universidades que se encuentran por encima de la posición de la UNAP para el ranking 2019 (42°), y aquellas que están por debajo de la institución. Esto permitirá evidenciar la distancia existente entre los grupos y la posición UNAP, desagregado por las 4 áreas que analiza el ranking. A continuación, se presentan los grupos definidos.

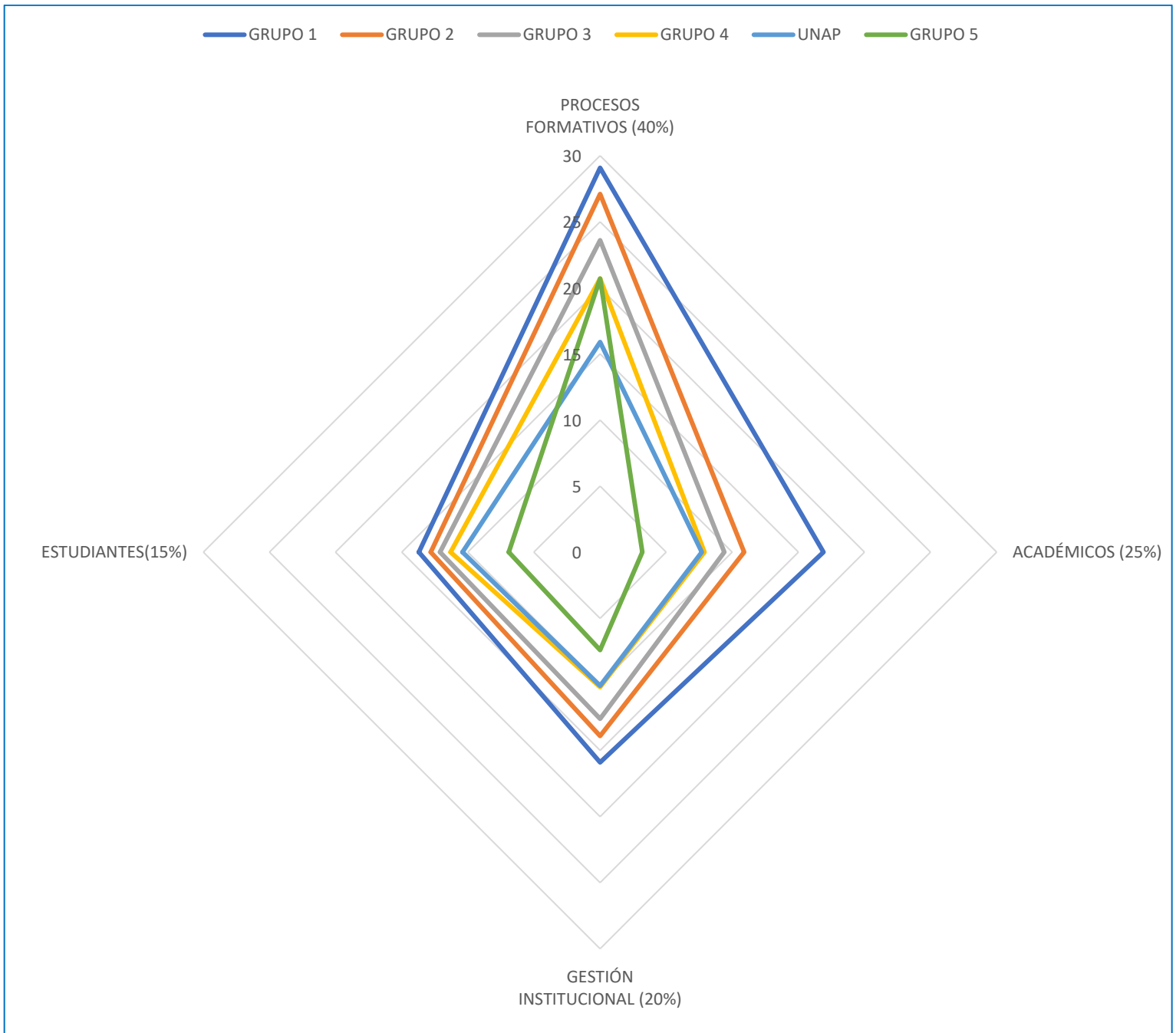
GRUPO 1		GRUPO 2		GRUPO 3	
RNK	Universidad	RNK	Universidad	RNK	Universidad
1	U. Católica de Chile	11	U. de Tarapacá	21	U. Católica de Temuco
2	U de Chile	12	U. Católica del Norte	22	U. Diego Portales
3	U. de Concepción	13	U. de Santiago de Chile	23	U. San Sebastián
4	U. Adolfo Ibañez	14	U. Tec. F. Santa María	24	U. de Playa Ancha
5	U. Austral de Chile	15	U. Adventista de Chile	25	U. Autónoma de Chile
6	U. del Bio-Bio	16	U. Católica de Maule	26	U. Andrés Bello
7	U. Católica de Valparaíso	17	U. de Valparaíso	27	U. Mayor
8	U. de Talca	18	U. del Desarrollo	28	U. Bernardo O’ Higgins
9	U. de la Frontera	19	U. Metrop. Cs. Educación	29	U. de la Serena
10	U. de los Andes	20	U. Alberto Hurtado	30	U. Antofagasta

GRUPO 4		UNAP RNK 42°	GRUPO 5	
RNK	Universidad		RNK	Universidad
31	U. Finis Terrae		43	U. Tecnología de Chile
32	U. Cat. De la S. Concepción		44	U. Miguel de Cervantes
33	U. Católica Silva Henríquez			
34	U. Atacama			
35	U. Central de Chile			
36	U. Tec. Metropolitana			
37	U. Academi. Hum. Cristiano			
38	U. de las Américas			
39	U. de Viña del Mar			
40	U. de los Lagos			
41	U. Santo Tomás			

Es importante señalar que las ubicaciones se encuentran en función del índice de calidad general, el cual se construye con las ponderaciones de cada área. A continuación, se presenta una tabla y gráfico radial con los puntajes promedio de cada grupo y área, comparado con los puntajes UNAP.

## Áreas Evaluadas

PROMEDIO INDICES						
INDICE	GRUPO 1	GRUPO 2	GRUPO 3	GRUPO 4	UNAP	GRUPO 5
PROCESOS FORMATIVOS (40%)	29,08	27,1	23,6	20,7	15,9	20,7
ACADÉMICOS (25%)	16,9	10,9	9,4	7,9	7,7	3,2
GESTIÓN INSTITUCIONAL (20%)	15,9	13,9	12,6	10,2	10,1	7,4
ESTUDIANTES (15%)	13,7	12,8	12,1	11,3	10,4	6,9



## Situación Actual y Recomendaciones por Área

La información anterior nos permite evidenciar las áreas que se deben potenciar o mantener, tomando en cuenta la realidad de nuestra institución. A continuación, establecemos la situación actual y ciertas recomendaciones.

PROCESOS FORMATIVOS (40%)	
Situación Actual	Se puede observar que nuestra institución se le asignó una puntuación del 15,9, cinco puntos por debajo del grupo 5 y 4. Dentro de esta área se toma la relación de los alumnos por académicos contratados por más de media jornada (20%), promedio años de acreditación de carreras (60%), retención de 2° Año (10%) y brecha duración (10%). Este ranking no publica el detalle de las variables utilizadas. Pese a esta situación, se puede aportar una aproximación a partir de la tabla extraída en el ranking de La Tercera en donde se incluyó la brecha de duraciones y retención 2° Año.
Recomendación	<b>POTENCIAR:</b> En el caso de la retención de 2° Año y brecha de duración, es evidente que se tiene subsanar esta situación, dada las recomendaciones emitidas en el apartado del ranking La Tercera. Existe incertidumbre en el tema de la acreditación de carreras, por ende, se tiene que analizar como lo abordará el ranking en las próximas ediciones.

ACADEMICOS (25%)				
Situación Actual	A la UNAP se le asignó una puntuación de 7,7 pts, 0,2 pts por debajo del grupo 4. En esta área se evalúa el porcentaje de académicos contratados por más de media jornada (50%) y con grado de doctor (50%). A continuación, se presenta una aproximación con datos de SIES para el año 2019			
	Universidad	%Doctores	% Media Jornada o Más	Grupo
	Pontificia U. Católica de Chile	37%	53%	1
	U. de Chile	39%	47%	1
	U. de Concepción	47%	73%	1
	U. Adolfo Ibáñez	38%	48%	1
	U. Austral de Chile	44%	81%	1
	U. del Bío-Bío	43%	76%	1
	Pontificia U. Católica de Valparaíso	37%	38%	1
	U. de Talca	41%	73%	1
	U. de la Frontera	43%	53%	1
	U. de los Andes	21%	38%	1
	U. de Tarapacá	30%	71%	2
	U. Católica del Norte	20%	41%	2
	U. de Santiago de Chile	25%	25%	2
	U. Técnica Federico Santa María	26%	34%	2
	U. Adventista de Chile	10%	63%	2
	U. Católica del Maule	17%	33%	2
	U. de Valparaíso	19%	34%	2
	U. del Desarrollo	11%	29%	2
U. Metropolitana de Ciencias de la Educación	20%	47%	2	
U. Alberto Hurtado	31%	21%	2	
U. Católica de Temuco	23%	48%	3	
U. Diego Portales	17%	21%	3	
U. San Sebastián	5%	28%	3	

U. de Playa Ancha de Ciencias de la Educación	31%	57%	3
U. Autónoma de Chile	15%	40%	3
U. Andrés Bello	14%	40%	3
U. Mayor	12%	29%	3
U. Bernardo O'Higgins	23%	60%	3
U. de la Serena	19%	36%	3
U. de Antofagasta	25%	53%	3
U. Finis Terrae	11%	37%	4
U. Católica de la Santísima Concepción	14%	26%	4
U. Católica Silva Henríquez	12%	23%	4
U. de Atacama	27%	99%	4
U. Central de Chile	12%	28%	4
U. Tecnológica Metropolitana	16%	30%	4
U. Academi. Hum. Cristiano	21%	5%	4
U. de las Américas	4%	27%	4
U. de Viña del Mar	7%	35%	4
U. de los Lagos	14%	43%	4
U. Santo Tomás	5%	22%	4
<b>U. Arturo Prat</b>	<b>10%</b>	<b>43%</b>	<b>UNAP</b>
U. Tecnológica de Chile INACAP	2%	7%	5
U. Miguel de Cervantes	11%	35%	5

Recomendación	<b>POTENCIAR:</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• % Doctores: La UNAP registra un 10%, por debajo del promedio de del grupo 4, el cual llega al 13%.</li> <li>• % Media Jornada o más: La UNAP registra un 43%, superando el promedio del grupo 4 que obtuvo un 34%</li> </ul>

### GESTIÓN INSTITUCIONAL (25%)

Situación Actual	A la UNAP se le asigno una puntuación de 10,1 pts, 0,1 pts por debajo del grupo 4. En esta área se evalúa los años de acreditación institucional (80%), ingresos operacionales por alumnos (10%), % de carrera acreditadas (10%). A continuación, se presenta una aproximación con datos de SIES para el año 2019 en acreditación y 2018 para los ingresos operacionales.																																																															
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Universidad</th> <th>Acreditación Institucional</th> <th>Ingresos Operacionales (\$Miles) / Matrícula Total</th> <th>Grupo</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>Pontificia U. Católica de Chile</td><td>7</td><td>\$11.926</td><td>1</td></tr> <tr><td>U. de Chile</td><td>7</td><td>\$11.895</td><td>1</td></tr> <tr><td>U. de Concepción</td><td>7</td><td>\$8.590</td><td>1</td></tr> <tr><td>U. Adolfo Ibáñez</td><td>5</td><td>\$6.327</td><td>1</td></tr> <tr><td>U. Austral de Chile</td><td>6</td><td>\$5.750</td><td>1</td></tr> <tr><td>U. del Bío-Bío</td><td>4</td><td>\$3.799</td><td>1</td></tr> <tr><td>Pontificia U. Católica de Valparaíso</td><td>6</td><td>\$6.299</td><td>1</td></tr> <tr><td>U. de Talca</td><td>6</td><td>\$5.812</td><td>1</td></tr> <tr><td>U. de la Frontera</td><td>6</td><td>\$6.189</td><td>1</td></tr> <tr><td>U. de los Andes</td><td>5</td><td>\$10.267</td><td>1</td></tr> <tr><td>U. de Tarapacá</td><td>5</td><td>\$4.885</td><td>2</td></tr> <tr><td>U. Católica del Norte</td><td>6</td><td>\$5.034</td><td>2</td></tr> <tr><td>U. de Santiago de Chile</td><td>6</td><td>\$4.176</td><td>2</td></tr> <tr><td>U. Técnica Federico Santa María</td><td>6</td><td>\$4.849</td><td>2</td></tr> <tr><td>U. Adventista de Chile</td><td>4</td><td>\$2.975</td><td>2</td></tr> </tbody> </table>	Universidad	Acreditación Institucional	Ingresos Operacionales (\$Miles) / Matrícula Total	Grupo	Pontificia U. Católica de Chile	7	\$11.926	1	U. de Chile	7	\$11.895	1	U. de Concepción	7	\$8.590	1	U. Adolfo Ibáñez	5	\$6.327	1	U. Austral de Chile	6	\$5.750	1	U. del Bío-Bío	4	\$3.799	1	Pontificia U. Católica de Valparaíso	6	\$6.299	1	U. de Talca	6	\$5.812	1	U. de la Frontera	6	\$6.189	1	U. de los Andes	5	\$10.267	1	U. de Tarapacá	5	\$4.885	2	U. Católica del Norte	6	\$5.034	2	U. de Santiago de Chile	6	\$4.176	2	U. Técnica Federico Santa María	6	\$4.849	2	U. Adventista de Chile	4	\$2.975
Universidad	Acreditación Institucional	Ingresos Operacionales (\$Miles) / Matrícula Total	Grupo																																																													
Pontificia U. Católica de Chile	7	\$11.926	1																																																													
U. de Chile	7	\$11.895	1																																																													
U. de Concepción	7	\$8.590	1																																																													
U. Adolfo Ibáñez	5	\$6.327	1																																																													
U. Austral de Chile	6	\$5.750	1																																																													
U. del Bío-Bío	4	\$3.799	1																																																													
Pontificia U. Católica de Valparaíso	6	\$6.299	1																																																													
U. de Talca	6	\$5.812	1																																																													
U. de la Frontera	6	\$6.189	1																																																													
U. de los Andes	5	\$10.267	1																																																													
U. de Tarapacá	5	\$4.885	2																																																													
U. Católica del Norte	6	\$5.034	2																																																													
U. de Santiago de Chile	6	\$4.176	2																																																													
U. Técnica Federico Santa María	6	\$4.849	2																																																													
U. Adventista de Chile	4	\$2.975	2																																																													

	U. Católica del Maule	5	\$4.108	2
	U. de Valparaíso	5	\$4.219	2
	U. del Desarrollo	5	\$5.720	2
	U. Metropolitana de Ciencias de la Educación	3	\$4.754	2
	U. Alberto Hurtado	4	\$3.637	2
	U. Católica de Temuco	5	\$3.545	3
	U. Diego Portales	5	\$3.707	3
	U. San Sebastián	5	\$3.780	3
	U. de Playa Ancha de Ciencias de la Educación	5	\$3.496	3
	U. Autónoma de Chile	4	\$3.286	3
	U. Andrés Bello	5	\$4.015	3
	U. Mayor	5	\$4.333	3
	U. Bernardo O'Higgins	5	\$2.797	3
	U. de la Serena	4	\$3.222	3
	U. de Antofagasta	5	\$7.589	3
	U. Finis Terrae	5	\$3.674	4
	U. Católica de la Santísima Concepción	4	\$3.007	4
	U. Católica Silva Henríquez	4	\$3.022	4
	U. de Atacama	3	\$2.821	4
	U. Central de Chile	4	\$2.937	4
	U. Tecnológica Metropolitana	4	\$3.739	4
	U. Academi. Hum. Cristiano	4	\$2.223	4
	U. de las Américas	4	\$2.569	4
	U. de Viña del Mar	3	\$3.010	4
	U. de los Lagos	4	\$3.680	4
	U. Santo Tomás	3	\$2.802	4
	U. Arturo Prat	4	\$2.620	UNAP
	U. Tecnológica de Chile INACAP	3	\$2.058	5
	U. Miguel de Cervantes	2	\$1.239	5

Recomendación	<b>MANTENER:</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Acreditación Institucional: esta variable define el 80% del área, por ende, es importante subir los años de acreditación, o al menos, mantenerla.</li> <li>• Ingresos Operacionales/Matricula Total: La UNAP registra \$2.620 miles por estudiante, por debajo del promedio del grupo 4 que obtuvo \$3.044 miles por estudiantes. La diversificación de ingresos del PEI 2020-2050, advierte estrategias para masificar los ingresos, por ende, se podría presentar un aumento en el número de este indicador.</li> </ul>

ESTUDIANTES (40%)	
Situación Actual	Se puede observar que nuestra institución se le asignó una puntuación del 10,4, 0,9 puntos por debajo del grupo 4. Dentro de esta área se aborda el promedio PSU y NEM. Este ranking no publica el detalle de las variables utilizadas. Pese a esta situación, se puede aportar una aproximación a partir de la tabla extraída en el ranking de La Tercera en donde se incluyó los promedios PSU y NEM
Recomendación	<b>MANTENER:</b> De cierta forma, esta variable es incontrolable para la institución. No obstante, se pueden impulsar iniciativas de vinculación que permitan aumentar el NEM. Cabe señalar que nuestra institución tiene un 5,7, y el NEM promedio de las universidades posicionadas sobre la UNAP, llega al 6,0