

Informe de la Distribución de Género dentro de la Universidad Arturo Prat 2018

Folio: I-REC-A0534

Dirección General de Planificación y Desarrollo
Unidad de Análisis Institucional

Universidad Arturo Prat

Casa Central: Av. Arturo Prat 2120, Iquique, Chile

Centros y Sedes: Arica | Calama | Antofagasta | Santiago | Victoria

Contenido

Presentación	4
1. Matrícula Total.....	5
1.1 Distribución Institucional	6
1.2 Distribución Nivel de Formación	7
1.2.1 Pregrado PSU.....	7
1.2.2 Pregrado Trabajador	8
1.2.3 Carreras Técnicas	9
1.3 Distribución por Sedes y CDV	10
1.3.1 Casa Central Iquique	10
1.3.2 Sede Victoria	11
1.3.3 CDV Arica.....	12
1.3.4 CDV Santiago	13
1.3.5 CDV Antofagasta	14
1.3.6 CDV Calama	15
1.4 Distribución por Facultades	16
1.4.1 Facultad de Ciencias de la Salud.....	16
1.4.2 Facultad de Ciencias Empresariales	17
1.4.3 Facultad de Ciencias Humanas.....	18
1.4.4 Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas	19
1.4.5 Facultad de Ingeniería y Arquitectura	20
1.4.6 Facultad de Recursos Naturales Renovables.....	21
2. Cuerpo Académico	22
2.1 Distribución por Grado Académico	23
2.1.1 Doctorado.....	23
2.1.2 Magister	24
2.1.3 Licenciados	25
2.1.4 Profesionales	26
2.1.5 Técnicos.....	27
2.2 Distribución por Tipo de Contrato	28
2.2.1 Contrata.....	28
2.2.2 Honorarios.....	29

2.2.3	Planta.....	30
2.3	Distribución por Tipo de Jornada	31
2.3.1	Académicos Horas	31
2.3.2	Académicos Media Jornada	32
2.3.3	Académicos Jornada Completa	33
3.	Administrativos.....	34
3.1	Distribución Administrativos.....	35
3.1.1	Escalafón	35
3.1.2	Directivos.....	36
3.1.3	Otros Cargos	37

Presentación

El tema de la equidad de género se ha tomado el debate nacional, abarcando temáticas laborales, culturales y educacionales. Es en esta última temática donde nuestra institución interviene de forma directa en el debate. Es por esta situación que se ha construido un informe que plasma la distribución porcentual de género existente en nuestra universidad dentro de la matrícula, integrando cifras a nivel institucional, nivel de formación, sedes y facultades. Asimismo, se incluirán cifras asociadas al cuerpo académico y administrativo de la institución.

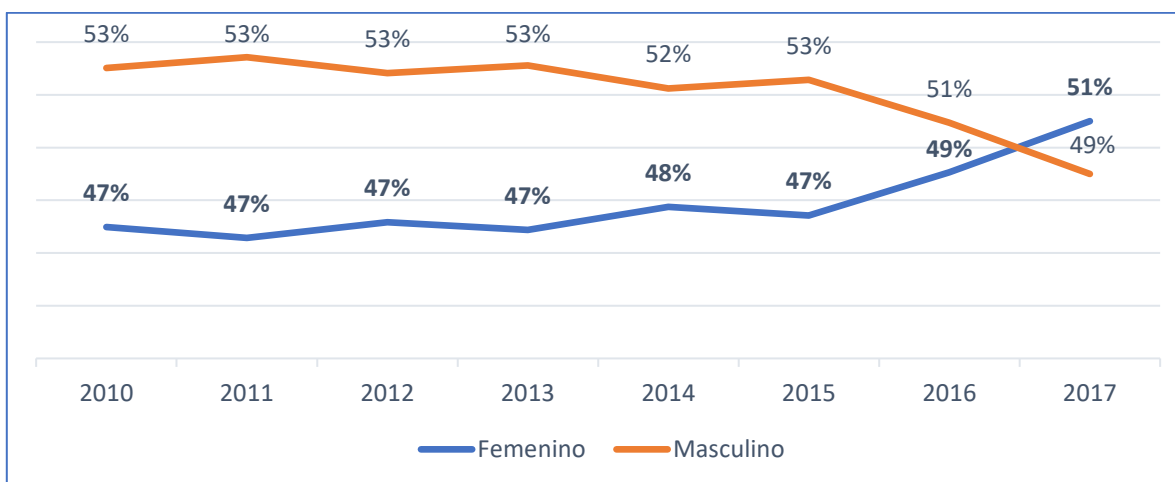
Para la construcción de este informe se utilizará la plataforma institucional llamada **Sistema Ejecutivo Indicadores Corporativos 2.0 (SEIC 2.0)**, el cual es administrado por la Unidad de Análisis Institucional. A partir de esta herramienta se extraerán las cifras que tienen relación con la Matrícula institucional. En cambio, para las cifras del cuerpo académico y administrativo se utilizarán bases de datos de la Unidad de Análisis Institucional y la Dirección de Recursos Humanos.

1. Matrícula Total

1.1 Distribución Institucional

Años	Matrícula Total Institucional		Total General
	Femenino	Masculino	
2010	6.072	6.851	12.923
2011	6.278	7.202	13.480
2012	6.065	6.792	12.857
2013	6.642	7.526	14.168
2014	6.795	7.434	14.229
2015	6.539	7.249	13.788
2016	6.543	6.793	13.336
2017	6.645	6.384	13.029

Fuente: Sistema Ejecutivo Indicadores Corporativos 2.0 (SEIC 2.0), Unidad de Análisis Institucional



Fuente: Sistema Ejecutivo Indicadores Corporativos 2.0 (SEIC 2.0), Unidad de Análisis Institucional

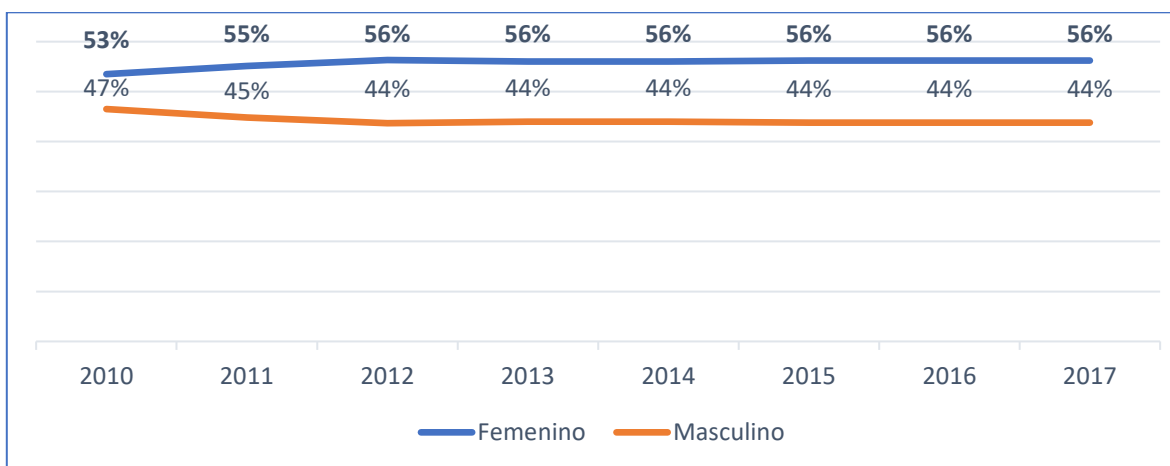
Históricamente, la matrícula institucional ha sido dominada por el género masculino, sin embargo, esta tendencia se comenzó a revertir a partir del año 2016, dado que se comenzó a percibir un incremento sostenido en la matrícula del género femenino, posicionando al género femenino como la nueva fuerza dominante de la Matrícula institucional durante el año 2017, con una representación que llegó al 51%.

1.2 Distribución Nivel de Formación

1.2.1 Pregrado PSU

Años	Matrícula Total Pregrado PSU		Total General
	Femenino	Masculino	
2010	2.366	2.057	4.423
2011	2.267	1.843	4.110
2012	2.174	1.686	3.860
2013	2.118	1.663	3.781
2014	2.181	1.711	3.892
2015	2.208	1.718	3.926
2016	2.244	1.746	3.990
2017	2.426	1.889	4.315

Fuente: Sistema Ejecutivo Indicadores Corporativos 2.0 (SEIC 2.0), Unidad de Análisis Institucional



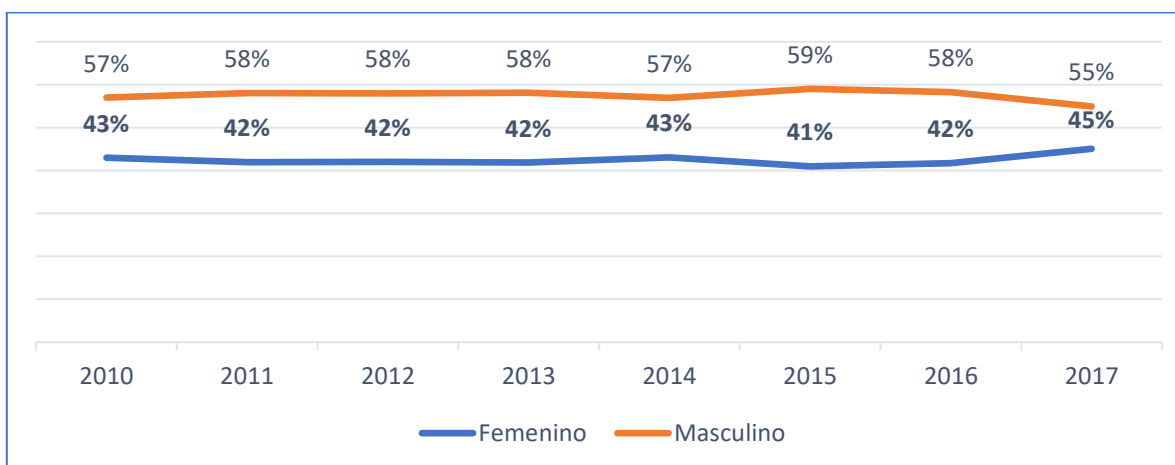
Fuente: Sistema Ejecutivo Indicadores Corporativos 2.0 (SEIC 2.0), Unidad de Análisis Institucional

El género femenino ha dominado la matrícula de pregrado PSU durante todos los años analizados, lo que se puede explicar por la presencia de carreras que históricamente han recibido una mayor cantidad de personas del género femenino. Dichas carreras se imparten, en su gran mayoría, dentro de la Facultad de Ciencias de la Salud, la cual abarca más del 44% de la matrícula total de pregrado PSU.

1.2.2 Pregrado Trabajador

Años	Matrícula Total Pregrado Trabajador		Total General
	Femenino	Masculino	
2010	2.539	3.363	5.902
2011	2.648	3.666	6.314
2012	2.433	3.358	5.791
2013	2.656	3.684	6.340
2014	2.540	3.355	5.895
2015	2.183	3.145	5.328
2016	1.981	2.768	4.749
2017	1.897	2.312	4.209

Fuente: Sistema Ejecutivo Indicadores Corporativos 2.0 (SEIC 2.0), Unidad de Análisis Institucional



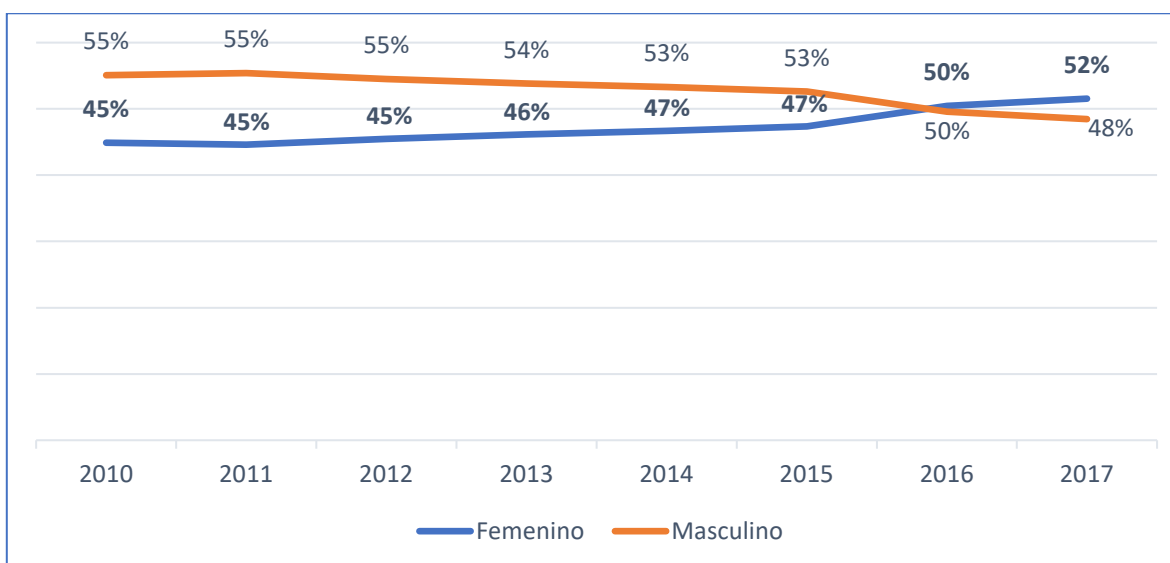
Fuente: Sistema Ejecutivo Indicadores Corporativos 2.0 (SEIC 2.0), Unidad de Análisis Institucional

El género masculino ha dominado la matrícula de pregrado trabajador, presentando una representación anual que supera el 55% durante todos los años analizados. No obstante, se puede observar que el género femenino ha presentado un incremento sostenido desde el año 2015, posicionándose en el 45% durante el año 2017.

1.2.3 Carreras Técnicas

Años	Matrícula Total Carreras Técnicas		Total General
	Femenino	Masculino	
2010	1.167	1.431	2.598
2011	1.363	1.693	3.056
2012	1.458	1.748	3.206
2013	1.868	2.179	4.047
2014	2.074	2.368	4.442
2015	2.148	2.386	4.534
2016	2.318	2.279	4.597
2017	2.322	2.183	4.505

Fuente: Sistema Ejecutivo Indicadores Corporativos 2.0 (SEIC 2.0), Unidad de Análisis Institucional



Fuente: Sistema Ejecutivo Indicadores Corporativos 2.0 (SEIC 2.0), Unidad de Análisis Institucional

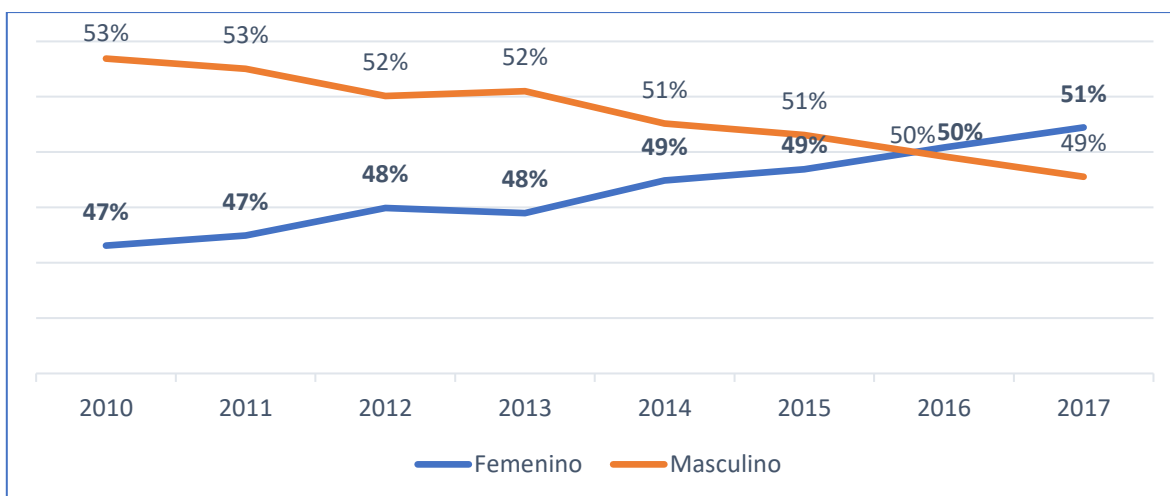
Históricamente, la matrícula de las carreras técnicas ha sido dominada por el género masculino, no obstante, esta tendencia se comenzó a revertir a partir del año 2016, dado que se comenzó a percibir un incremento sostenido en la matrícula del género femenino, posicionando al género femenino como la nueva fuerza dominante de la Matrícula de las carreras técnicas durante el año 2017, con una representación que llegó al 52%.

1.3 Distribución por Sedes y CDV

1.3.1 Casa Central Iquique

Años	Matrícula Total Casa Central Iquique		Total General
	Femenino	Masculino	
2010	2.766	3.167	5.933
2011	2.777	3.133	5.910
2012	2.642	2.865	5.507
2013	2.899	3.166	6.065
2014	3.138	3.270	6.408
2015	3.174	3.254	6.428
2016	3.254	3.233	6.487
2017	3.397	3.278	6.675

Fuente: Sistema Ejecutivo Indicadores Corporativos 2.0 (SEIC 2.0), Unidad de Análisis Institucional



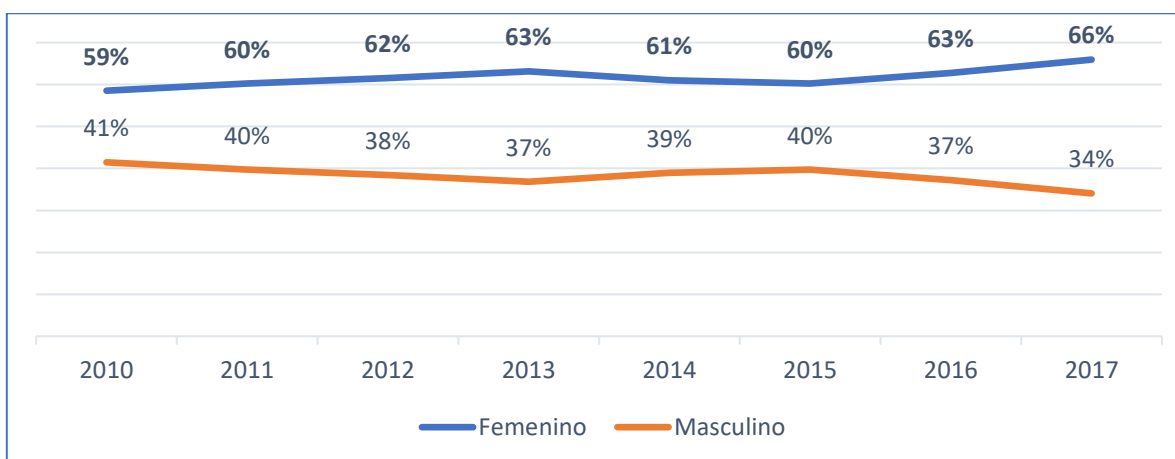
Fuente: Sistema Ejecutivo Indicadores Corporativos 2.0 (SEIC 2.0), Unidad de Análisis Institucional

El género femenino ha presentado un incremento sostenido desde el año 2011, pasando de una representación del 47% a un 51% durante el año 2017. De esta forma, se quebró el dominio que ejercía el género masculino en durante gran parte de los años analizados.

1.3.2 Sede Victoria

Años	Matrícula Total Sede Victoria		Total General
	Femenino	Masculino	
2010	977	692	1.669
2011	984	649	1.633
2012	990	618	1.608
2013	1.055	616	1.671
2014	1.052	672	1.724
2015	994	656	1.650
2016	1.044	619	1.663
2017	1.127	582	1.709

Fuente: Sistema Ejecutivo Indicadores Corporativos 2.0 (SEIC 2.0), Unidad de Análisis Institucional



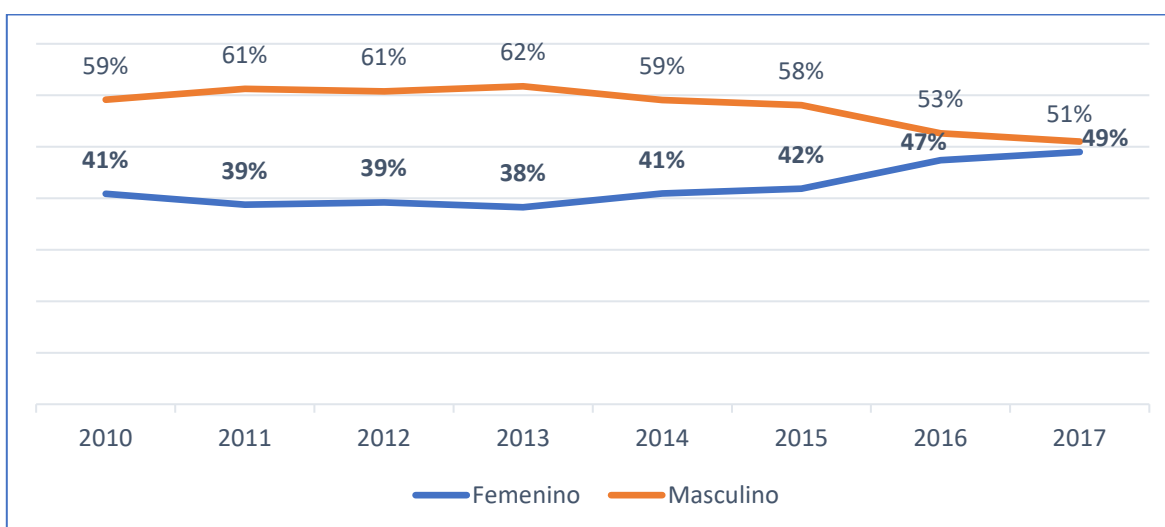
Fuente: Sistema Ejecutivo Indicadores Corporativos 2.0 (SEIC 2.0), Unidad de Análisis Institucional

El género femenino ha dominado la matrícula de la sede Victoria durante todos los años analizados, lo que se puede explicar por la presencia de carreras que históricamente han recibido una mayor cantidad de personas del género femenino, como lo son las carreras de enfermería, kinesiología y psicología.

1.3.3 CDV Arica

Años	Matrícula Total CDV Arica		Total General
	Femenino	Masculino	
2010	399	578	977
2011	438	692	1.130
2012	409	634	1.043
2013	438	707	1.145
2014	448	647	1.095
2015	421	584	1.005
2016	433	481	914
2017	435	453	888

Fuente: Sistema Ejecutivo Indicadores Corporativos 2.0 (SEIC 2.0), Unidad de Análisis Institucional



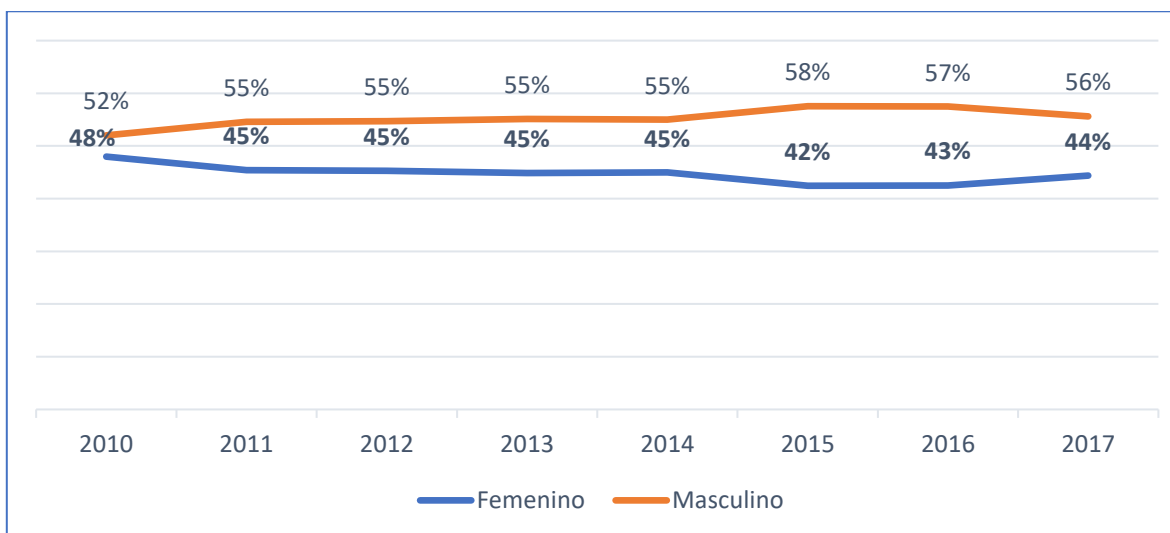
Fuente: Sistema Ejecutivo Indicadores Corporativos 2.0 (SEIC 2.0), Unidad de Análisis Institucional

El género masculino ha dominado la matrícula del CDV Arica, presentando una representación anual que supera el 51% durante todos los años analizados. No obstante, se puede observar que el género femenino ha presentado un incremento sostenido desde el año 2013, posicionándose en el 49% durante el año 2017.

1.3.4 CDV Santiago

Años	Matrícula Total CDV Santiago		Total General
	Femenino	Masculino	
2010	1.117	1.211	2.328
2011	1.212	1.456	2.668
2012	1.188	1.434	2.622
2013	1.218	1.498	2.716
2014	1.149	1.406	2.555
2015	1.015	1.376	2.391
2016	946	1.279	2.225
2017	889	1.115	2.004

Fuente: Sistema Ejecutivo Indicadores Corporativos 2.0 (SEIC 2.0), Unidad de Análisis Institucional



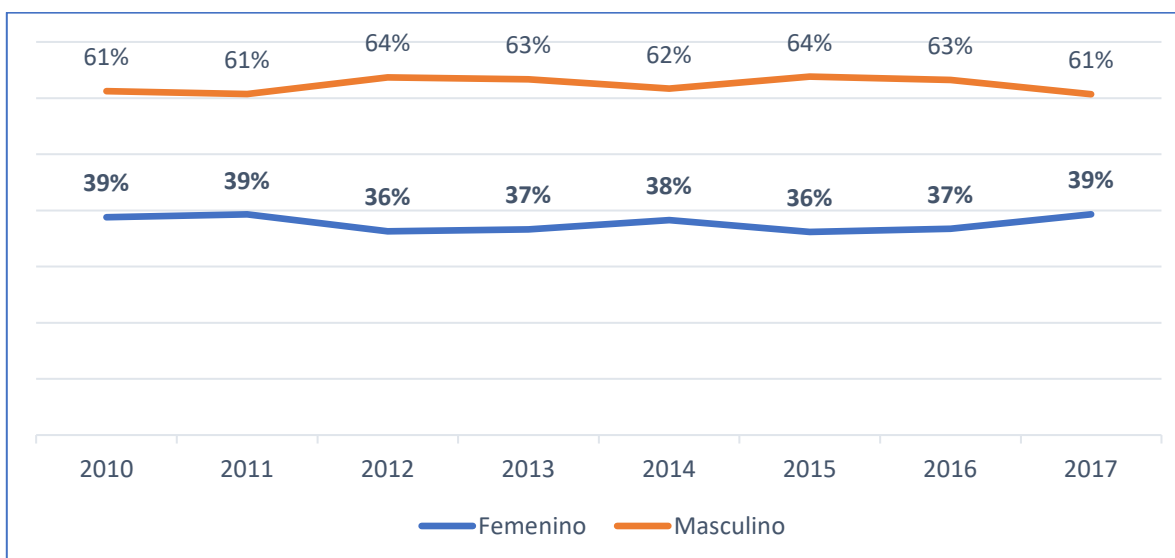
Fuente: Sistema Ejecutivo Indicadores Corporativos 2.0 (SEIC 2.0), Unidad de Análisis Institucional

El género masculino ha dominado la matrícula del CDV Santiago, presentando una representación anual que supera el 52% durante todos los años analizados. No obstante, se puede observar que el género femenino ha presentado un incremento sostenido desde el año 2015, posicionándose en el 44% durante el año 2017.

1.3.5 CDV Antofagasta

Años	Matrícula Total CDV Antofagasta		Total General
	Femenino	Masculino	
2010	473	747	1.220
2011	458	708	1.166
2012	375	658	1.033
2013	458	792	1.250
2014	428	690	1.118
2015	391	690	1.081
2016	368	633	1.001
2017	364	562	926

Fuente: Sistema Ejecutivo Indicadores Corporativos 2.0 (SEIC 2.0), Unidad de Análisis Institucional



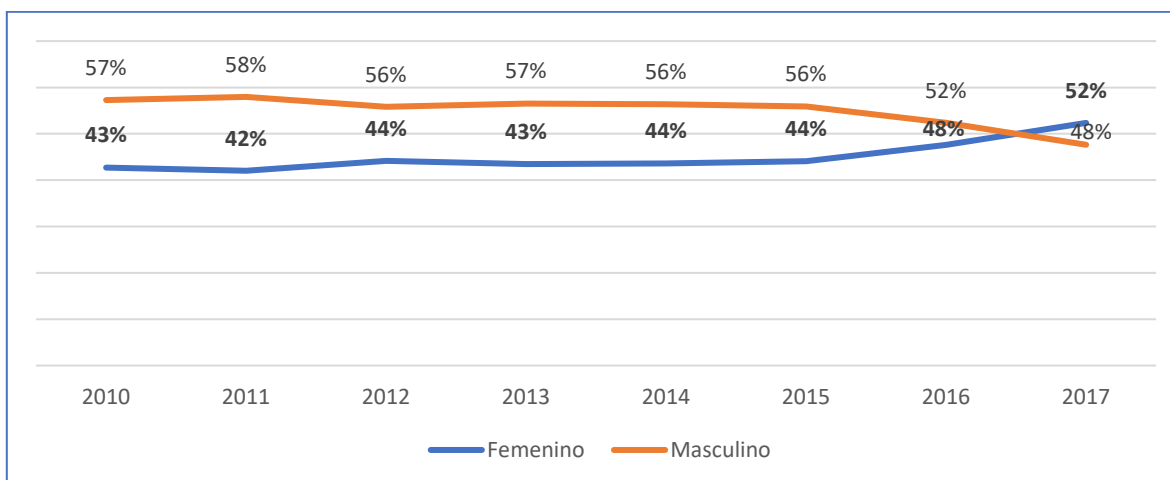
Fuente: Sistema Ejecutivo Indicadores Corporativos 2.0 (SEIC 2.0), Unidad de Análisis Institucional

El género masculino ha dominado la matrícula del CDV Antofagasta, presentando una representación anual que supera el 61% durante todos los años analizados. No obstante, se puede observar que el género femenino ha presentado un incremento sostenido desde el año 2015, posicionándose en el 39% durante el año 2017.

1.3.6 CDV Calama

Años	Matrícula Total CDV Calama		Total General
	Femenino	Masculino	
2010	340	456	796
2011	409	564	973
2012	461	583	1.044
2013	574	747	1.321
2014	580	749	1.329
2015	544	689	1.233
2016	498	548	1.046
2017	433	394	827

Fuente: Sistema Ejecutivo Indicadores Corporativos 2.0 (SEIC 2.0), Unidad de Análisis Institucional



Fuente: Sistema Ejecutivo Indicadores Corporativos 2.0 (SEIC 2.0), Unidad de Análisis Institucional

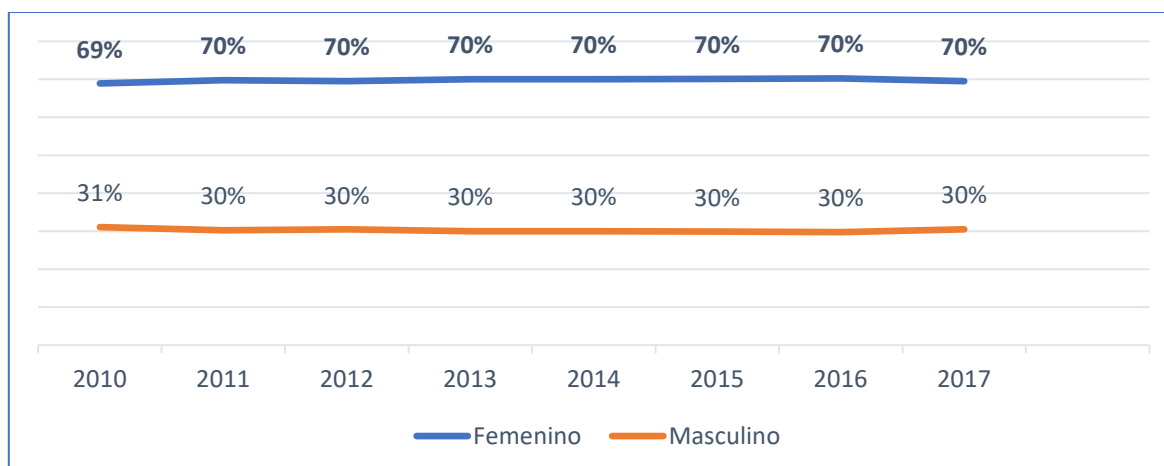
Históricamente, la matrícula del CDV Calama ha sido dominada por el género masculino, no obstante, esta tendencia se revirtió durante el año 2017, posicionando al género femenino como la nueva fuerza dominante de la matrícula de las carreras técnicas durante el año 2017, con una representación que llegó al 52%.

1.4 Distribución por Facultades

1.4.1 Facultad de Ciencias de la Salud

Año	Matrícula Total FCS		Total General
	Femenino	Masculino	
2010	878	396	1274
2011	938	407	1345
2012	929	407	1336
2013	940	402	1342
2014	898	385	1283
2015	913	389	1302
2016	911	386	1297
2017	1047	459	1506

Fuente: Sistema Ejecutivo Indicadores Corporativos 2.0 (SEIC 2.0), Unidad de Análisis Institucional



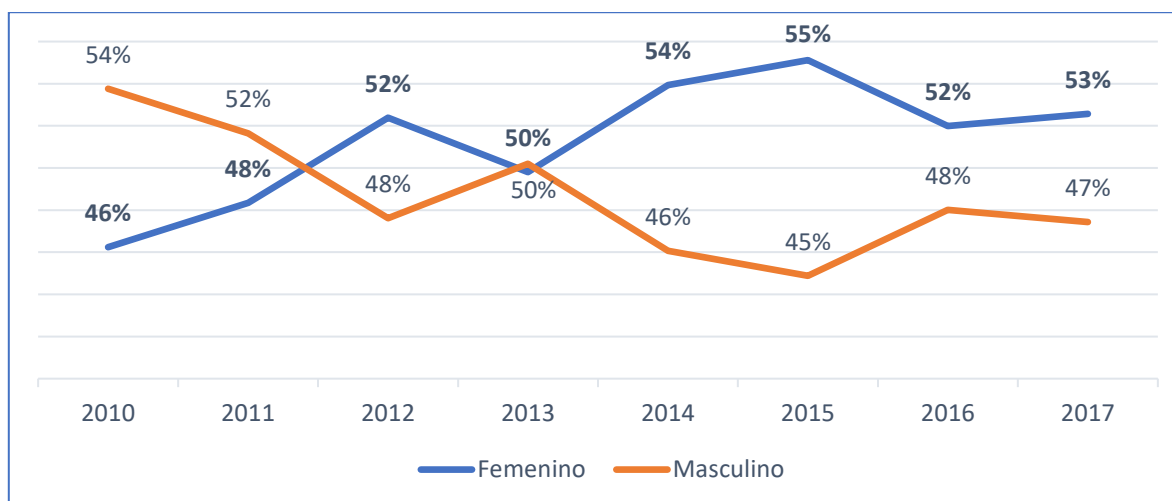
Fuente: Sistema Ejecutivo Indicadores Corporativos 2.0 (SEIC 2.0), Unidad de Análisis Institucional

La tasa de género en la FCS presenta una prevalencia del género femenino con un 70% de la matrícula total que se mantiene en el periodo 2011 – 2017.

1.4.2 Facultad de Ciencias Empresariales

Año	Matrícula Total FACE		Total General
	Femenino	Masculino	
2010	123	143	266
2011	132	141	273
2012	132	120	252
2013	129	130	259
2014	137	117	254
2015	140	114	254
2016	131	121	252
2017	133	120	253

Fuente: Sistema Ejecutivo Indicadores Corporativos 2.0 (SEIC 2.0), Unidad de Análisis Institucional



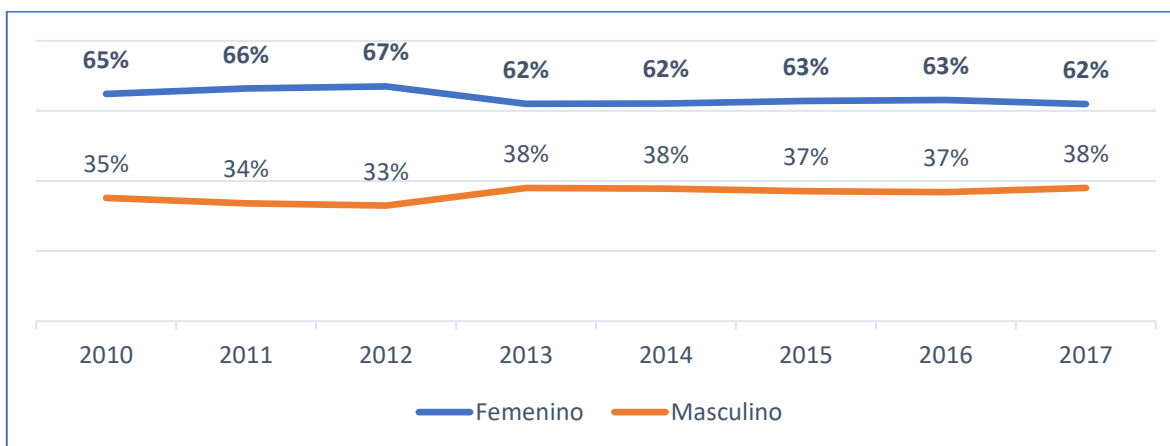
Fuente: Sistema Ejecutivo Indicadores Corporativos 2.0 (SEIC 2.0), Unidad de Análisis Institucional

La tasa de género en la matrícula total de la FACE muestra una prevalencia del género femenino en el último periodo 2014 – 2017 con un porcentaje que fluctúa entre un 51% y el 55%. El año 2013 la tasa de género fue de un 50% para cada uno.

1.4.3 Facultad de Ciencias Humanas

Año	Matrícula Total FCH		Total General
	Femenino	Masculino	
2010	347	188	535
2011	306	155	461
2012	264	130	394
2013	232	142	374
2014	207	126	333
2015	210	124	334
2016	216	126	342
2017	233	143	376

Fuente: Sistema Ejecutivo Indicadores Corporativos 2.0 (SEIC 2.0), Unidad de Análisis Institucional



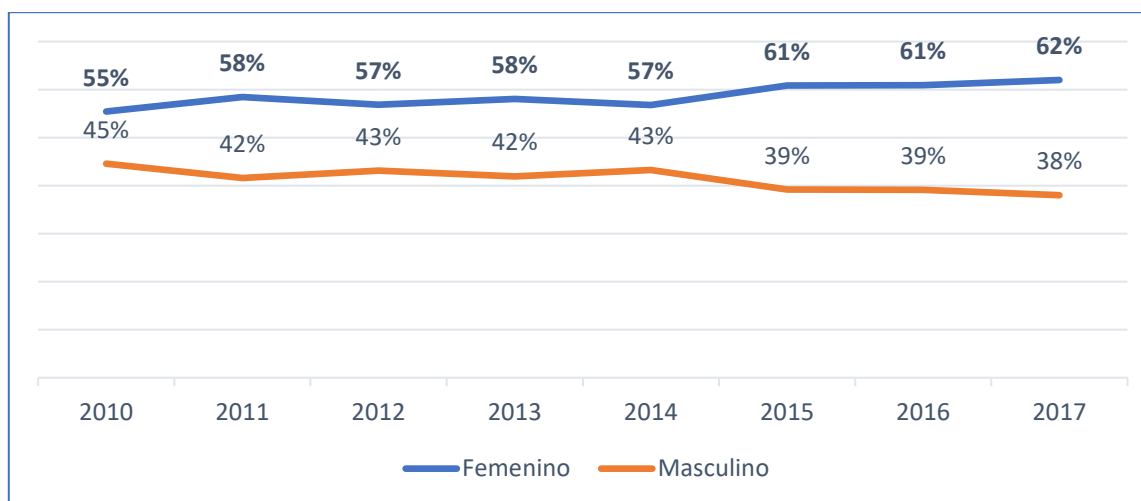
Fuente: Sistema Ejecutivo Indicadores Corporativos 2.0 (SEIC 2.0), Unidad de Análisis Institucional

La tasa de género en la FCH presenta una prevalencia del género femenino con una tasa que fluctúa entre un 62% y un 67% de la matrícula total.

1.4.4 Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas

Año	Matrícula Total FCJyP		Total General
	Femenino	Masculino	
2010	199	160	359
2011	187	133	320
2012	170	129	299
2013	169	122	291
2014	155	118	273
2015	174	112	286
2016	176	113	289
2017	199	122	321

Fuente: Sistema Ejecutivo Indicadores Corporativos 2.0 (SEIC 2.0), Unidad de Análisis Institucional



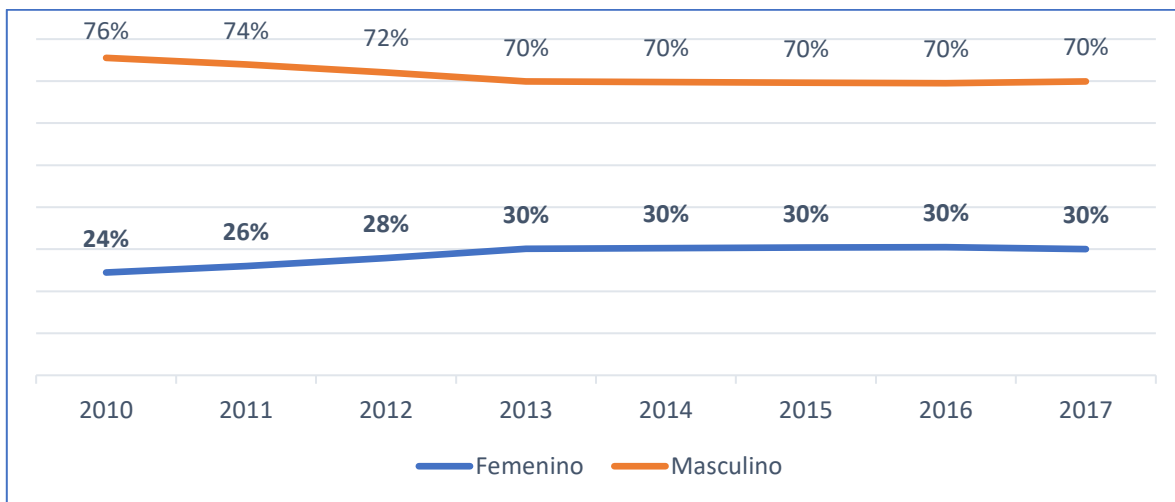
Fuente: Sistema Ejecutivo Indicadores Corporativos 2.0 (SEIC 2.0), Unidad de Análisis Institucional

La tasa de género en la FCJyP presenta una prevalencia del género femenino con una tasa que fluctúa entre un 45% y un 62% de la matrícula total.

1.4.5 Facultad de Ingeniería y Arquitectura

Años	Matrícula Total FIA		Total General
	Femenino	Masculino	
2010	571	2.031	2.602
2011	634	2.127	2.761
2012	662	1.962	2.624
2013	831	2.254	3.085
2014	831	2.300	3.131
2015	826	2.267	3.093
2016	819	2.060	2.879
2017	758	1.731	2.489

Fuente: Sistema Ejecutivo Indicadores Corporativos 2.0 (SEIC 2.0), Unidad de Análisis Institucional



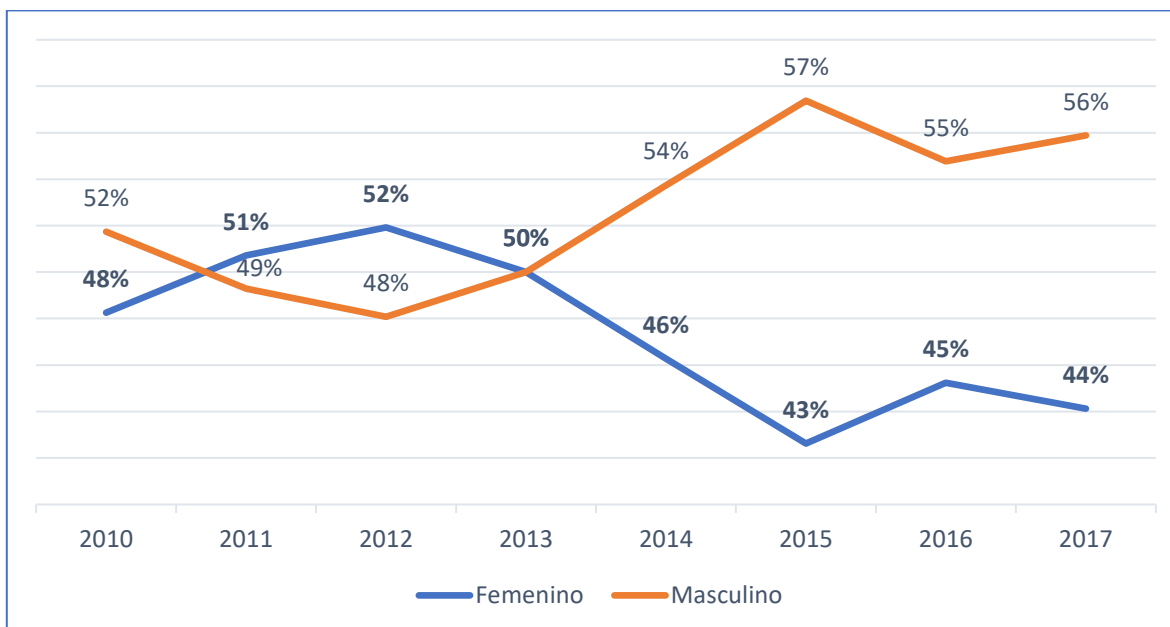
Fuente: Sistema Ejecutivo Indicadores Corporativos 2.0 (SEIC 2.0), Unidad de Análisis Institucional

La tasa de género en la FIA presenta una prevalencia del género masculino con una tasa que fluctúa entre un 70% y un 76% de la matrícula total.

1.4.6 Facultad de Recursos Naturales Renovables

Años	Matrícula Total FRNR		Total General
	Femenino	Masculino	
2010	83	89	172
2011	71	69	140
2012	54	50	104
2013	45	45	90
2014	31	36	67
2015	26	35	61
2016	19	23	42
2017	15	19	34

Fuente: Sistema Ejecutivo Indicadores Corporativos 2.0 (SEIC 2.0), Unidad de Análisis Institucional



Fuente: Sistema Ejecutivo Indicadores Corporativos 2.0 (SEIC 2.0), Unidad de Análisis Institucional

La tasa de género en la FRNR presenta una prevalencia del género masculino en los últimos años es decir desde el 2014 al 2017, con una tasa que fluctúa entre un 54% y un 57% de la matrícula total. El género femenino prevalece en la matrícula total, durante los años 2011 y 2012. El año 2013 la matrícula total tuvo una tasa de 50% de cada género.

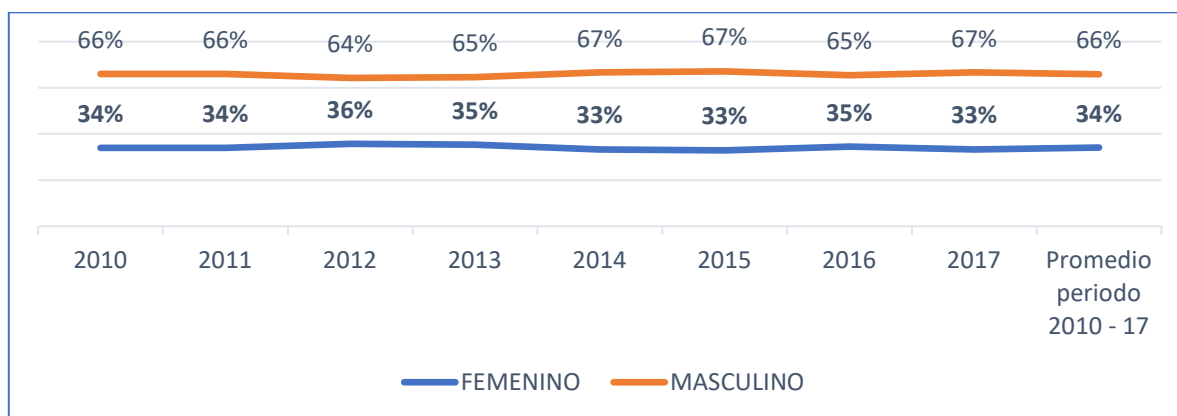
2. Cuerpo Académico

2.1 Distribución por Grado Académico

2.1.1 Doctorado

Año	Cantidad de Doctores		Total General
	Femenino	Masculino	
2010	19	37	56
2011	19	37	56
2012	20	36	56
2013	23	42	65
2014	22	44	66
2015	24	49	73
2016	29	55	84
2017	31	62	93

Fuente: Unidad de Análisis Institucional



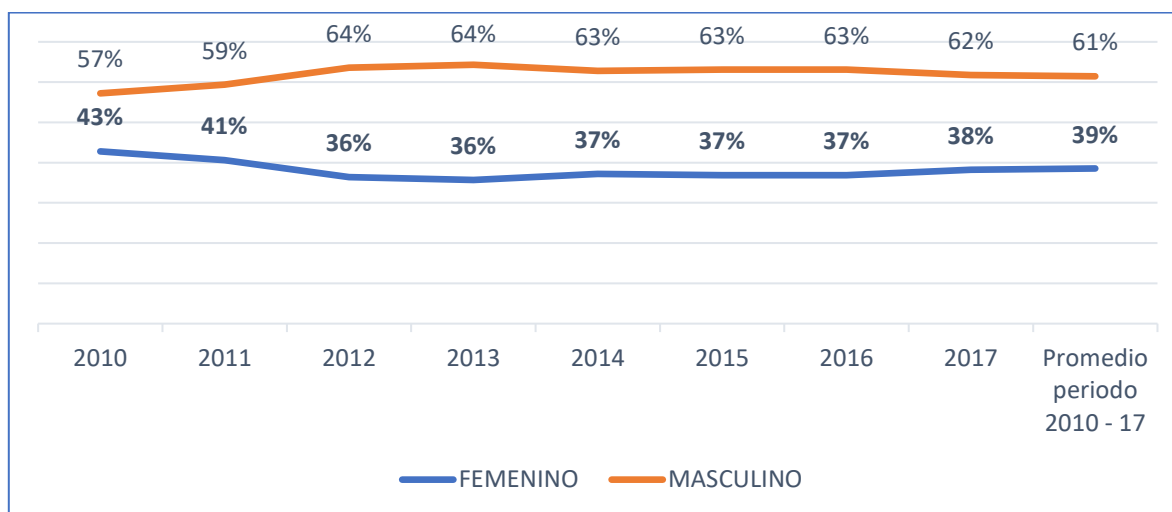
Fuente: Unidad de Análisis Institucional

En el gráfico se puede apreciar la prevalencia del género masculino en los académicos con grado de doctorado, mostrando un promedio en el periodo expuesto de un 66% masculino, sobre el 34% femenino.

2.1.2 Magister

Año	Cantidad de Magister		Total General
	Femenino	Masculino	
2010	181	242	423
2011	154	225	379
2012	103	180	283
2013	96	173	269
2014	106	179	285
2015	110	188	298
2016	107	183	290
2017	119	192	311

Fuente: Unidad de Análisis Institucional



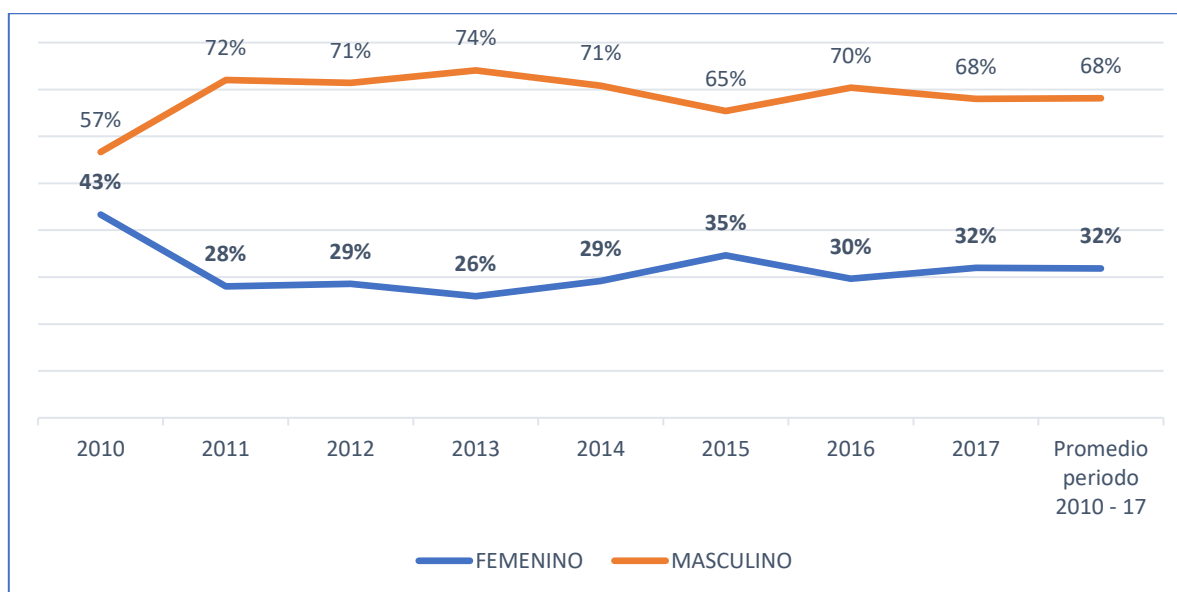
Fuente: Unidad de Análisis Institucional

En académicos con grado de maestría ha prevalecido el género masculino con una fluctuación que va del 57% al 64%, observándose en el periodo 2010 – 2017 un promedio de 61% para el género masculino y un 39% de género femenino.

2.1.3 Licenciados

Año	Cantidad de Licenciados		Total General
	Femenino	Masculino	
2010	13	17	30
2011	7	18	25
2012	8	20	28
2013	7	20	27
2014	7	17	24
2015	9	17	26
2016	8	19	27
2017	8	17	25

Fuente: Unidad de Análisis Institucional



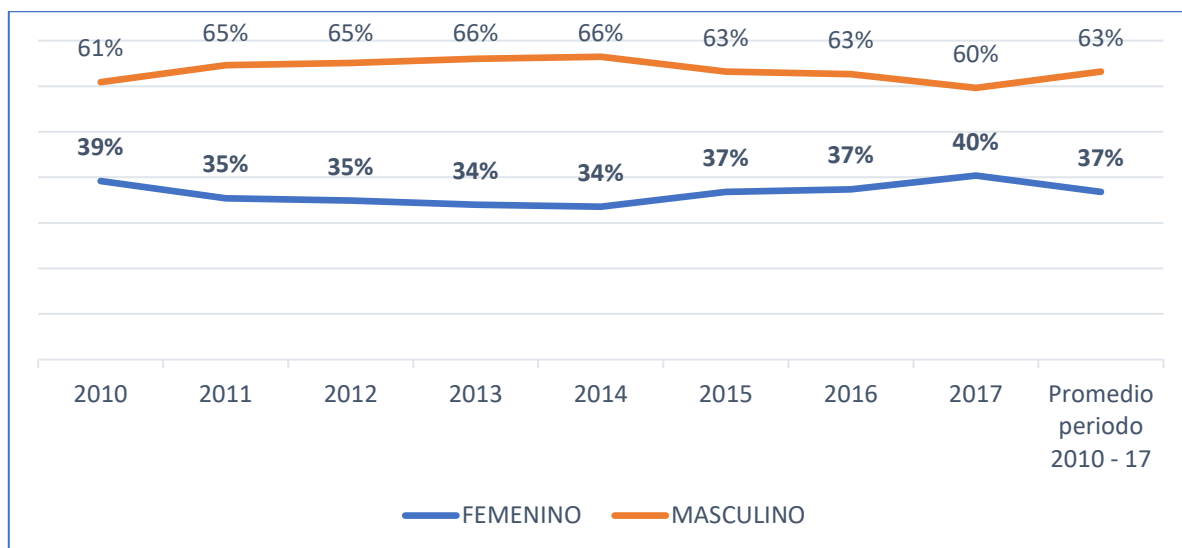
Fuente: Unidad de Análisis Institucional

Los académicos con licenciatura muestran una tasa donde prevalece el género masculino, fluctuando en el periodo 2010 – 2017 entre el 57% y el 74%.

2.1.4 Profesionales

Año	Cantidad de Profesionales		Total General
	Femenino	Masculino	
2010	386	600	986
2011	318	581	899
2012	269	502	771
2013	266	516	782
2014	263	521	784
2015	280	481	761
2016	289	484	773
2017	319	471	790

Fuente: Unidad de Análisis Institucional



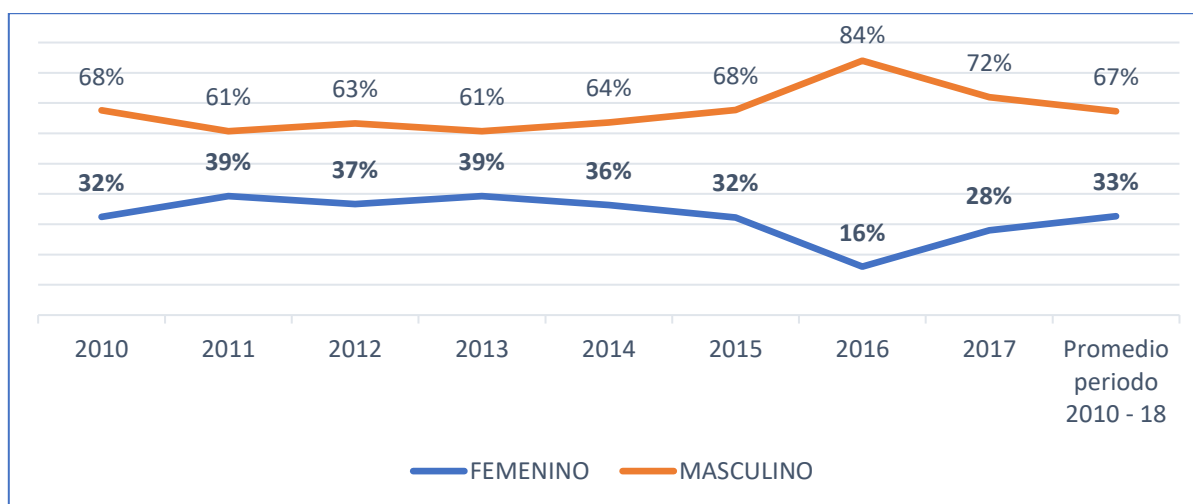
Fuente: Unidad de Análisis Institucional

Los académicos profesionales muestran una tasa donde prevalece el género masculino, fluctuando en el periodo 2010 – 2017 entre el 60% y el 66%.

2.1.5 Técnicos

Año	Cantidad de Técnicos		Total General
	Femenino	Masculino	
2010	12	25	37
2011	11	17	28
2012	11	19	30
2013	11	17	28
2014	12	21	33
2015	10	21	31
2016	4	21	25
2017	7	18	25

Fuente: Unidad de Análisis Institucional



Fuente: Unidad de Análisis Institucional

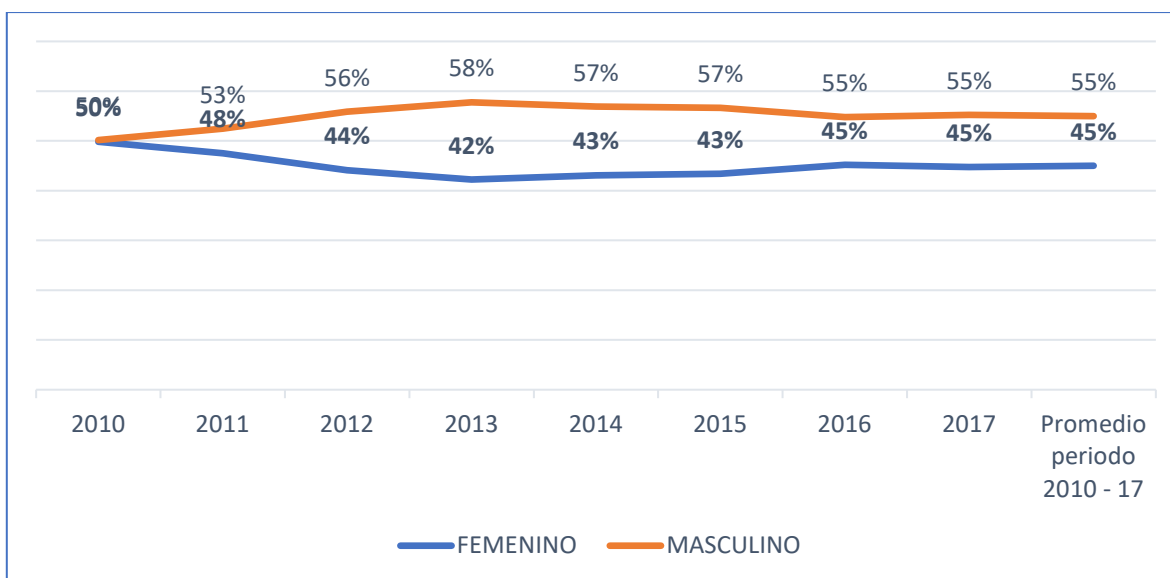
Los académicos técnicos muestran una tasa donde prevalece el género masculino, fluctuando en el periodo 2010 – 2017 entre el 61% y el 84%, siendo el año 2016 donde se observa la mayor brecha.

2.2 Distribución por Tipo de Contrato

2.2.1 Contrata

Año	Académicos Contrata		Total General
	Femenino	Masculino	
2010	147	148	295
2011	133	147	280
2012	94	119	213
2013	98	134	232
2014	122	161	283
2015	131	171	302
2016	151	183	334
2017	171	211	382

Fuente: Unidad de Análisis Institucional



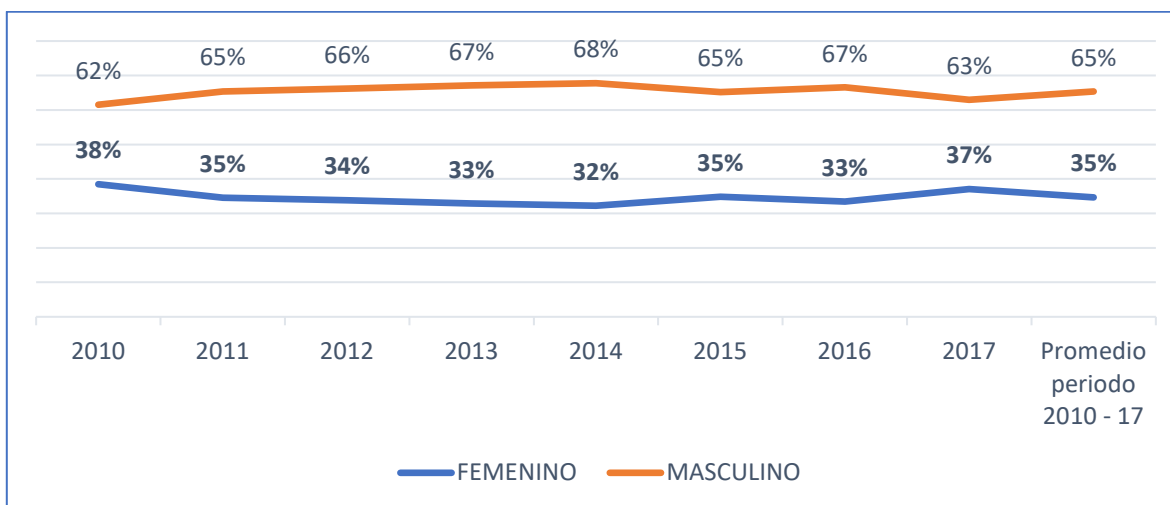
Fuente: Unidad de Análisis Institucional

El gráfico muestra que en los y las académicos a contrata estuvieron 50% y 50% en el año 2010, sin embargo, en lo que resta del periodo observado prevalece el género masculino con un porcentaje que fluctúa entre un 53% y un 58%.

2.2.2 Honorarios

Año	Académicos a Honorarios		Total General
	Femenino	Masculino	
2010	437	699	1136
2011	351	664	1015
2012	292	572	864
2013	287	586	873
2014	272	572	844
2015	286	536	822
2016	267	531	798
2017	297	505	802

Fuente: Unidad de Análisis Institucional

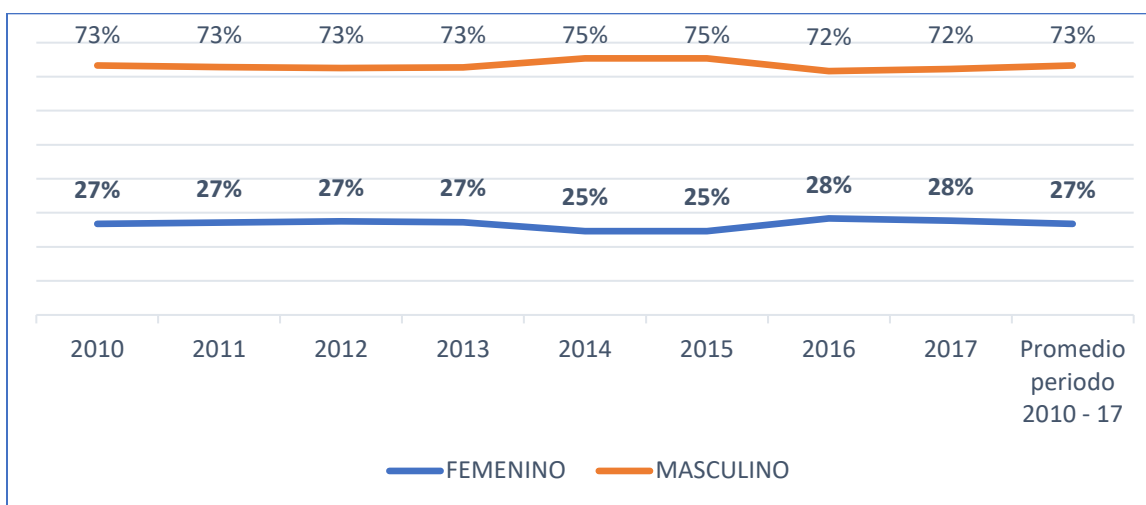


Fuente: Unidad de Análisis Institucional

Los académicos a honorarios muestran una tasa donde prevalece el género masculino, fluctuando en el periodo 2010 – 2017 entre el 62% y el 68%, siendo el año 2014 donde se observa la mayor brecha.

2.2.3 Planta

Año	Académicos de planta		Total General
	Femenino	Masculino	
2010	27	74	101
2011	25	67	92
2012	25	66	91
2013	18	48	66
2014	16	49	65
2015	16	49	65
2016	19	48	67
2017	18	47	65



Fuente: Unidad de Análisis Institucional

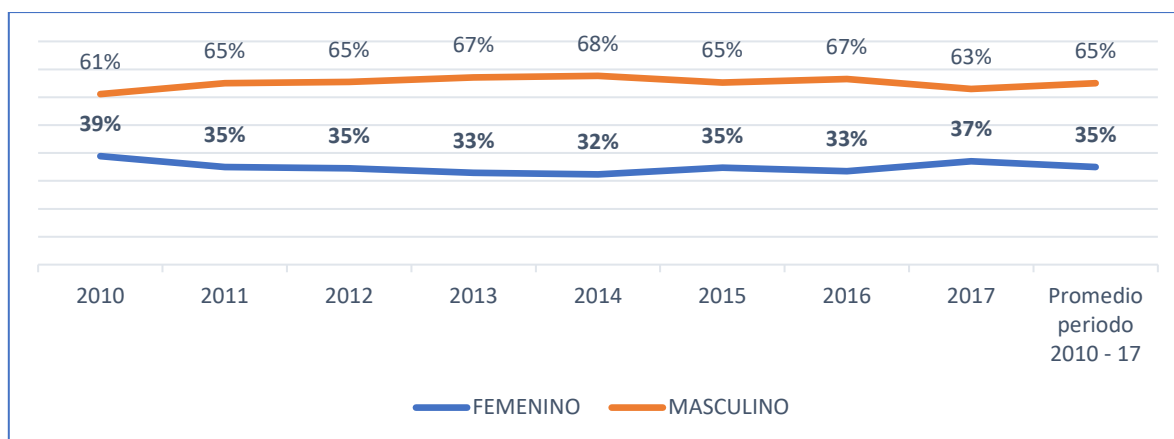
Los académicos de planta muestran una tasa donde prevalece el género masculino, fluctuando en el periodo 2010 – 2017 entre el 72% y el 75%, siendo en los años 2014 y 2015 donde se observa la mayor brecha.

2.3 Distribución por Tipo de Jornada

2.3.1 Académicos Horas

Año	Académicos Horas		Total General
	Femenino	Masculino	
2010	458	720	1178
2011	369	685	1054
2012	309	586	895
2013	296	603	899
2014	283	592	875
2015	296	557	853
2016	278	552	830
2017	308	524	832

Fuente: Unidad de Análisis Institucional



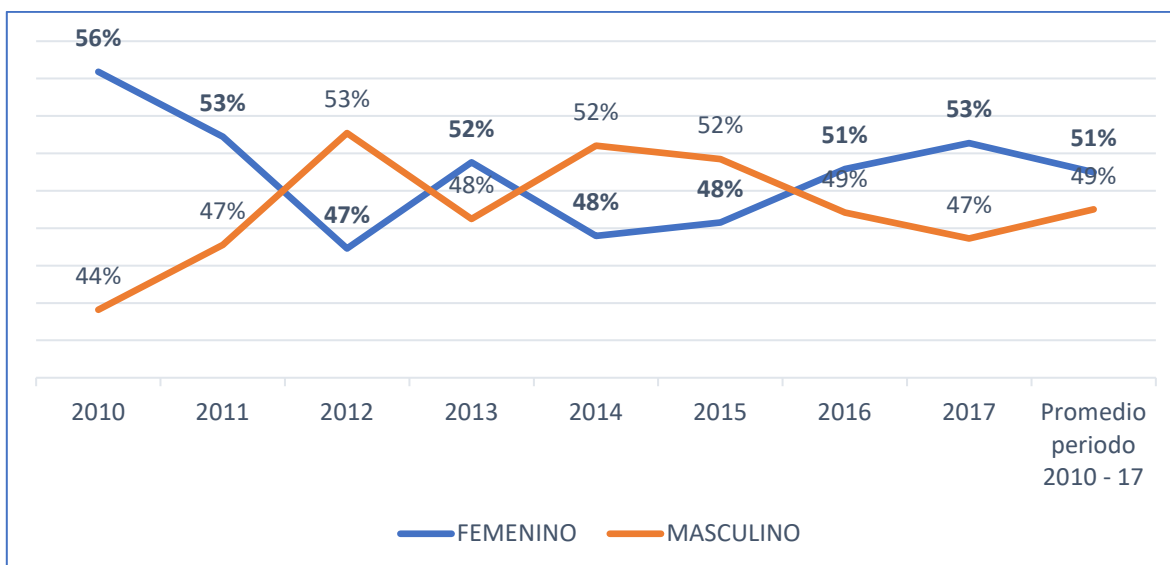
Fuente: Unidad de Análisis Institucional

Los académicos de jornada por horas muestran una tasa donde prevalece el género masculino que fluctúa en el periodo 2010 – 2017 entre el 61% y el 68%, siendo en los años 2014 donde se observa la mayor brecha.

2.3.2 Académicos Media Jornada

Año	Académicos Media Jornada		Total General
	Femenino	Masculino	
2010	62	48	110
2011	55	49	104
2012	38	43	81
2013	51	48	99
2014	59	65	124
2015	57	61	118
2016	66	63	129
2017	72	65	137

Fuente: Unidad de Análisis Institucional

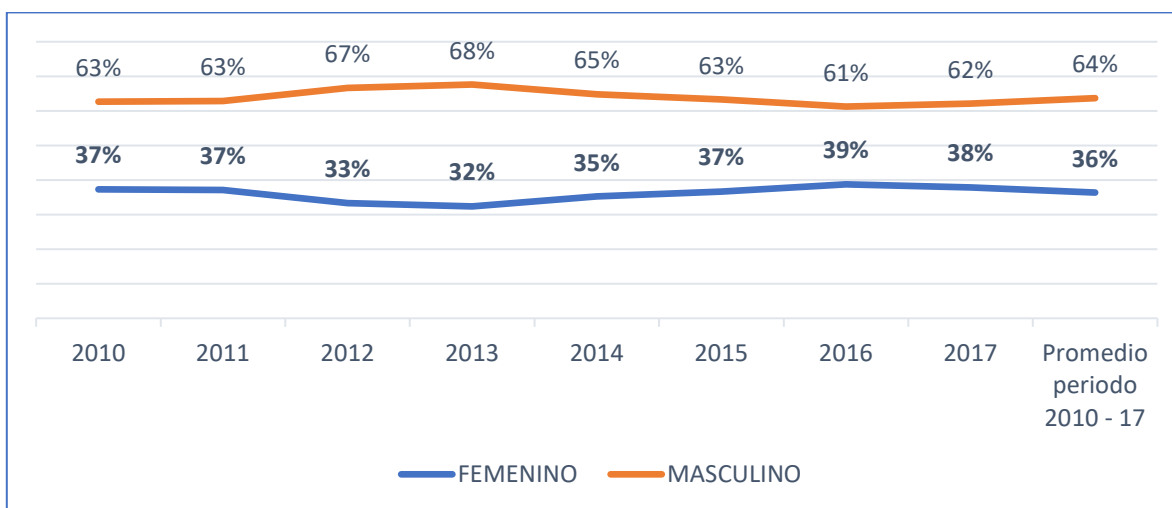


Fuente: Unidad de Análisis Institucional

Los académicos con media jornada muestran una tasa cambiante en cuanto a género, dado que, en los años 2010, 2011, 2013, 2016 y 2017 prevalecen el género femenino con un 56%, 53%, 52%, 51% y un 53% respectivamente, sin embargo, los años 2012, 2014 y 2015 es mayor la participación del género masculino. El promedio del periodo muestra al género femenino con una mayor participación con el 51%.

2.3.3 Académicos Jornada Completa

Año	Académicos Jornada Completa		Total General
	Femenino	Masculino	
2010	91	153	244
2011	85	144	229
2012	64	128	192
2013	56	117	173
2014	68	125	193
2015	80	138	218
2016	93	147	240
2017	106	174	280



Fuente: Unidad de Análisis Institucional

Los académicos de jornada completa muestran una tasa donde prevalece el género masculino que fluctúa en el periodo 2010 – 2017 entre el 61% y el 68%, siendo el año 2013 donde se observa la mayor brecha.

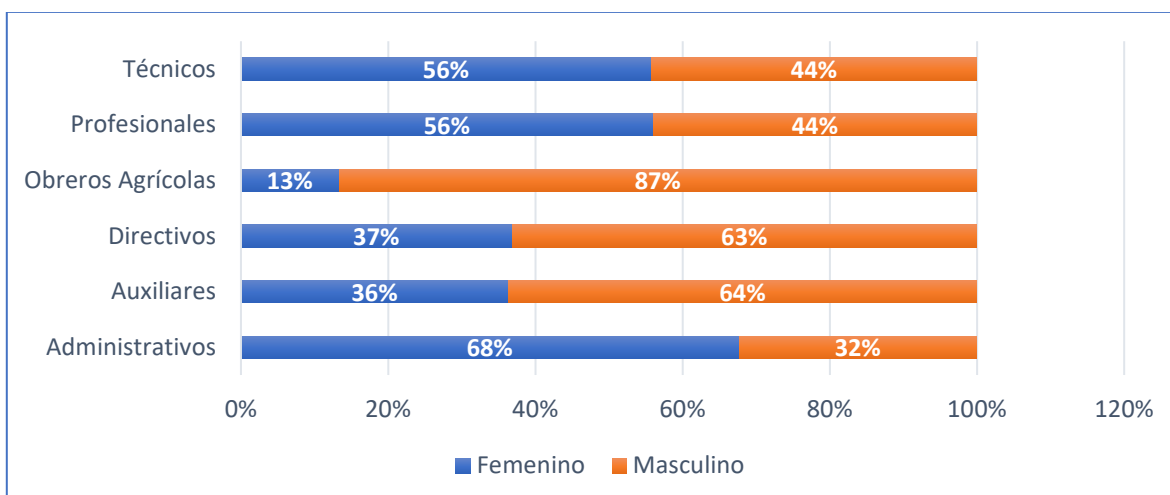
3. Administrativos

3.1 Distribución Administrativos

3.1.1 Escalafón

Escalafón	Cantidad de Personas		Total General
	Femenino	Masculino	
Técnicos	29	23	52
Profesionales	126	99	225
Obreros Agrícolas	2	13	15
Directivos	7	12	19
Auxiliares	76	133	209
Administrativos	270	129	399
Total General	704	660	1364
Representación % de Género	52%	48%	100%

Nota: Información al 5 de mayo del 2018, Fuente: Elaboración propia en base a información entregada por la Dirección de Recursos Humanos



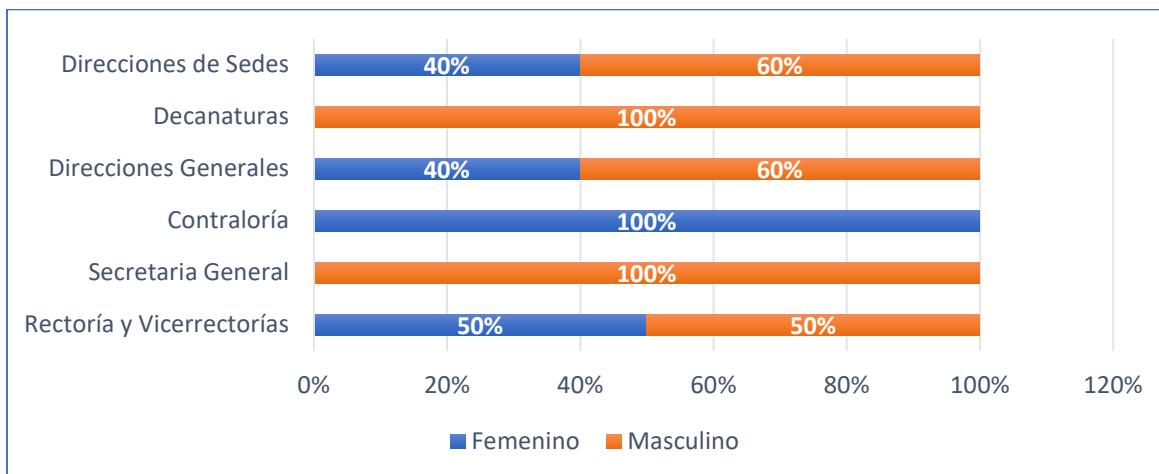
Nota: Información al 5 de mayo del 2018, Fuente: Elaboración propia en base a información entregada por la Dirección de Recursos Humanos

El género femenino domina en tres escalafones, “Administrativos”, “Técnicos” y “Profesionales”, con una representación mayor al 56%. Asimismo, el género masculino domina tres escalafones, “Obreros Agrícolas”, “Directivos” y “Auxiliares”, con una representación mayor al 63%.

3.1.2 Directivos

Directivos	Cantidad de Personas		Total General
	Femenino	Masculino	
Direcciones de Sedes	2	3	5
Decanaturas	0	6	6
Direcciones Generales	2	3	5
Contraloría	1	0	1
Secretaría General	0	1	1
Rectoría y Vicerrectoría	2	2	4
Total General	7	15	22
Representación % de Género	32%	68%	100%

Nota: Información al 5 de mayo del 2018, “**Direcciones Generales**” incluye a Dirección General de Calidad, Asuntos Estudiantiles, Docencia, Planificación y Desarrollo, y Relaciones Internacionales, “**Rectoría y Vicerrectoría**” incluye a Rectoría, Vicerrectoría Académica, Finanzas y Administración, e Investigación, Innovación y Postgrado. Fuente: Elaboración propia en base a información entregada por la Dirección de Recursos Humanos.



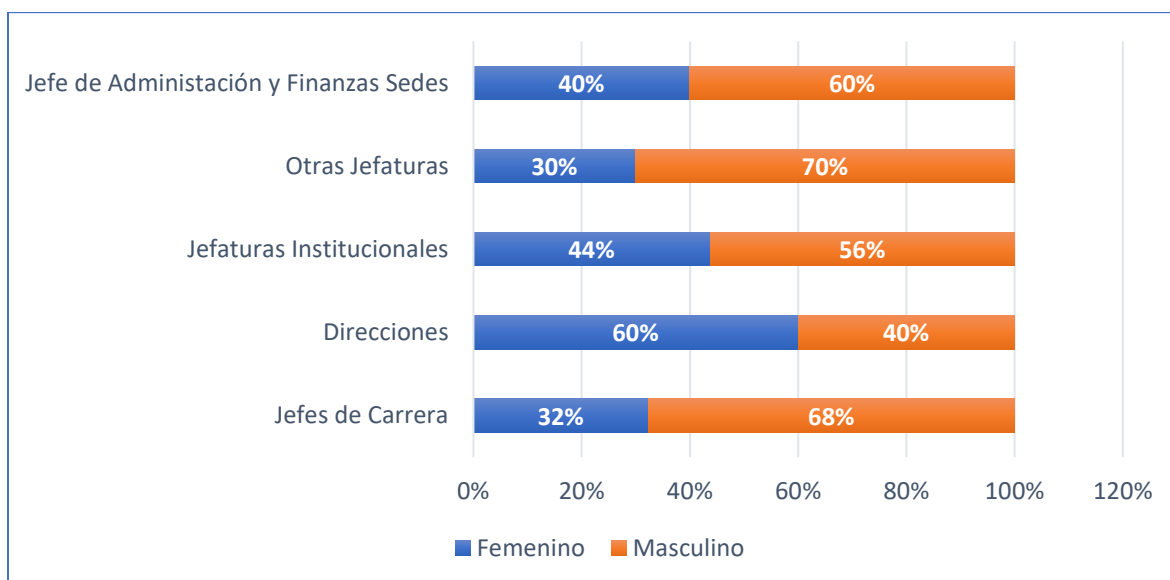
Nota: Información al 5 de mayo del 2018, “**Direcciones Generales**” incluye a Dirección General de Calidad, Asuntos Estudiantiles, Docencia, Planificación y Desarrollo, y Relaciones Internacionales, “**Rectoría y Vicerrectoría**” incluye a Rectoría, Vicerrectoría Académica, Finanzas y Administración, e Investigación, Innovación y Postgrado. Fuente: Elaboración propia en base a información entregada por la Dirección de Recursos Humanos.

El género femenino domina en una sola área “Contraloría” con una representación del 100%. En contraste, el género masculino domina cuatro áreas, “Direcciones de Sedes”, “Decanaturas”, “Secretaría General” y “Direcciones Generales”, con una representación mayor al 60%. Asimismo, existe un área que posee un equilibrio perfecto, dicha área es “Rectoría y Vicerrectoría”.

3.1.3 Otros Cargos

Otros Cargos	Cantidad de Personas		Total General
	Femenino	Masculino	
Jefe de Administración y Finanzas Sedes	2	3	5
Otras Jefaturas	3	7	10
Jefaturas Institucionales	7	9	16
Direcciones	3	2	5
Jefes de Carrera	11	23	34
Total General	26	44	70
Representación % de Género	37%	63%	100%

Nota: Información al 5 de mayo del 2018, “**Direcciones**” incluye a Dirección de Recursos Humanos, Admisión, DFT, DACID y Gestión y Desarrollo de Proyecto, “**Jefaturas Institucionales**” incluye a Jefaturas Institucionales, Jefaturas Institucionales de Finanzas y Jefaturas Institucionales de Administración. Fuente: Elaboración propia en base a información entregada por la Dirección de Recursos Humanos.



Nota: Información al 5 de mayo del 2018, “**Direcciones**” incluye a Dirección de Recursos Humanos, Admisión, DFT, DACID y Gestión y Desarrollo de Proyecto, “**Jefaturas Institucionales**” incluye a Jefaturas Institucionales, Jefaturas Institucionales de Finanzas y Jefaturas Institucionales de Administración. Fuente: Elaboración propia en base a información entregada por la Dirección de Recursos Humanos.

El género femenino domina en una sola área, “Direcciones” con una representación del 60%. En contraste, el género masculino domina cuatro áreas, “Jefe de Administración y Finanzas en Sedes”, “Otras Jefaturas”, “Jefe Institucionales” y “Jefes de Carrera”, con una representación mayor al 56%.