

UNAP

UNIVERSIDAD ARTURO PRAT
DEL ESTADO DE CHILE

Presentación Rankings Nacionales e Internacionales

2020

Folio: I-REC-A1051



UAI

Unidad de Análisis Institucional
Dirección General de Planificación y Desarrollo

**DIRECCIÓN GENERAL DE PLANIFICACIÓN
Y DESARROLLO**

Universidad Arturo Prat
Casa Central Av. Arturo Prat 2120, Iquique - Chile
Centros y Sedes: Arica | Calama | Antofagasta | Santiago | Victoria

Contenido

Presentación.....	4
Resumen Ejecutivo	5
Ranking AméricaEconomía.....	6
1. Reseña	6
2. Objetivos del Ranking.....	6
3. Dimensiones a nivel Institucional y Ponderaciones	7
4. Dimensiones a nivel de Carreras y Ponderaciones	12
5. Posición Ranking.....	14
6. Evolución Dimensiones	16
Ranking Quacquarelli Symonds (QS).....	17
1. Reseña	17
2. Objetivos del Ranking.....	17
3. Dimensiones a nivel Institucional y Ponderaciones	18
4. Posición Ranking.....	19
5. Evolución Dimensiones	20
Times Higher Education (THE).....	21
1. Reseña	21
2. Objetivos del Ranking.....	22
3. Dimensiones a nivel Institucional y Ponderaciones	22
4. Posición Ranking.....	23
5. Evolución Dimensiones	24
SCImago Institutions Rankings Iber.....	26
1. Reseña	26
2. Objetivos del Ranking.....	27
3. Dimensiones a nivel Institucional y Ponderaciones	27
3. Posición Ranking.....	29
4. Ranking UNAP Según Factores	30
La Tercera.....	31
1. Reseña	31

2.	Objetivos del Ranking.....	31
3.	Dimensiones a nivel Institucional y Ponderaciones.....	31
4.	Dimensiones a nivel de carreras y Ponderaciones.....	32
5.	Posición Ranking Institucional.....	33
6.	Evolución Dimensiones	35
Mercurio	36
1.	Reseña	36
2.	Objetivos del Ranking 	37
3.	Dimensiones a nivel Institucional y Ponderaciones.....	37
4.	Posición Ranking Institucional.....	38
5.	Evolución Dimensiones	39

Presentación

La Unidad de Análisis Institucional perteneciente a la Dirección General de Planificación y Desarrollo de la Universidad Arturo Prat, hace entrega de este informe, el cual está dirigido a todos los actores interesados e involucrados en la Universidad Arturo Prat, ofreciendo una panorámica de los rankings nacionales e internacionales en donde nuestra institución se encuentra presente. En la actualidad, los rankings son percibidos y utilizados para definir el posicionamiento de las instituciones, evaluando calidad en áreas como docencia, investigación, vinculación, gestión, entre otros.

En esta versión se incluirán 4 rankings internacionales; AmericaEconomia, Quacquarelli Symonds (QS), Times Higher Education (THE) y SCImago World. Por otro lado, se expondrán 2 rankings nacionales; La Tercera y el Mercurio. En cada uno de los rankings se expondrá una breve reseña que expone el nivel de cobertura que tiene el ranking y la cantidad de participantes, asimismo, se expone la evolución del posicionamiento institucional dentro de cada ranking. Luego, se expondrá el objetivo definido por cada uno de los rankings, y las dimensiones que se evaluarán, integrando sus respectivas ponderaciones. Finalmente, se expondrá la evolución que ha presentado nuestra institución en función de las dimensiones medidas por los rankings.

Resumen Ejecutivo

Ranking	Participantes (Última edición)	Ubicación UNAP	Nivel de Participación	Dimensiones y Ponderaciones	Fecha Publicación
América Economía 2019	35 Ues chilenas	29°	Local (Chile)	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Calidad Docente (25%) ✓ Calidad Alumnos (24%) ✓ Investigación (15%) ✓ Acreditación (5%) ✓ Internacionalización (5%) ✓ Infraestructura y Finanzas (8%) ✓ Vinculación con el Medio (5%) ✓ Inclusión y Diversidad (8%) ✓ Vida Universitaria (5%) 	Octubre- Noviembre
Quacquarelli Symonds (QS) 2020¹	<ul style="list-style-type: none"> • 360 Ues extranjeras • 40 Ues chilenas 	301-350	Latino America	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Reputación Académica Encuesta (30%) ✓ Reputación Empleadores Encuesta (20%) ✓ Relación Estudiantes/Académicos (10%) ✓ Proporción Académicos con PhD (10%) ✓ Citas Científicas por Publicación (10%) ✓ Publicación Científicas por Académico (5%) ✓ Red Internacional de Investigación (10%) ✓ Impacto Web (5%) 	Octubre- Noviembre
Times Higher Education (THE) 2020	<ul style="list-style-type: none"> • 120 Ues extranjeras • 30 Ues chilenas 	+126	Latino America	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Docencia (36%) ✓ Investigación (34%) ✓ Citaciones (20%) ✓ Perspectiva Internacional (7,5%) ✓ Transferencia de Conocimiento (2,5%) 	Junio
SCImago Institutions Rankings World 2020	<ul style="list-style-type: none"> • 6.979 Ues extranjeras • 47 Ues chilenas 	330° Mundial 131° Latinoamérica 36° Nacional	Nacional, Latinoamérica y Mundial	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Factor Investigación (50%) ✓ Factor Innovación (30%) ✓ Factor Impacto Social (20%) 	Abril
La Tercera 2019	43 universidades chilenas	39°	Local (Chile)	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Percepción de Calidad Encuesta (40%) ✓ Calidad Gestión (15%) ✓ Calidad Académicos (15%) ✓ Calidad de Investigación (15%) ✓ Calidad de Alumnos (15%) 	Diciembre
Mercurio 2019	44 universidades chilenas	42°	Local (Chile)	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Calidad de Estudiantes (15%) ✓ Calidad de Académicos (25%) ✓ Calidad de Procesos Formativos (40%) ✓ Calidad de Gestión Institucional (20%) 	Diciembre

¹ Es importante señalar que el ranking QS definió su última edición como si fuera el año 2020, sin embargo, esa edición utiliza información extraída en el año 2019. Esta interpretación se replica en las ediciones anteriores. Este modus operandi, se replica en el ranking SCImago World 2020.

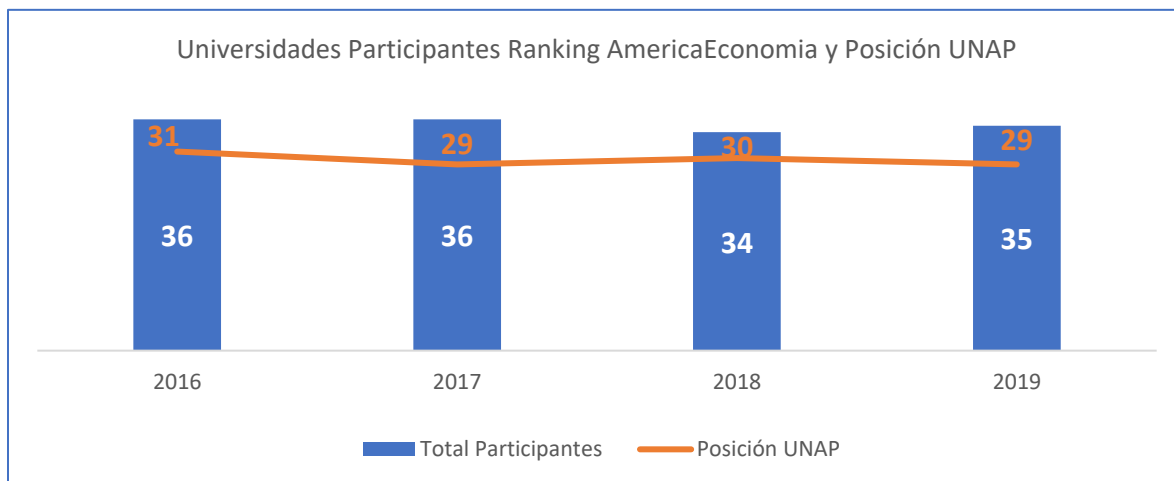
Ranking AméricaEconomía

1. Reseña

El ranking AméricaEconomía es una iniciativa que se realiza de forma anual y es impulsada por la revista de AmericaEconomía, específicamente, por la División AméricaEconomía Intelligence. Cabe señalar que este ranking establece un análisis a nivel de instituciones de educación superior, bancos, hospitales y clínicas, empresas y ciudades inteligentes. En el caso de las instituciones de educación superior se pueden observar rankings que analizan universidades ubicadas en los países de Chile, Perú y México, asimismo, se presentan rankings que analizan los MBA a nivel latino y global.

Por otro parte, el ranking AmericaEconomía Chile efectúa un análisis general de las universidades chilenas, y a su vez, entrega un análisis de las carreras que son impartidas por estas instituciones de educación superior. Las carreras analizadas son agronomía, arquitectura, derecho, enfermería, ingeniería civil en minas, ingeniería civil industrial, ingeniería comercial, kinesiología, medicina, nutrición y dietética, odontología, pedagogía básica, psicología, periodismo, sociología e ingeniería civil eléctrica/electrónica.

La reciente edición del ranking incluye un total de 35 universidades. A continuación, se adjunta gráfico que da cuenta de la evolución de las universidades participantes dentro del ranking, esto permitirá contextualizar las posiciones que ha presentado nuestra institución.



2. Objetivos del Ranking

Recolectar, producir y proporcionar información anual, útil y comparable que permita caracterizar y dar a conocer la oferta de pregrado de las mejores universidades del sistema chileno de educación superior y sus principales carreras, el que considera en su convocatoria a todas las universidades chilenas, independientemente de su tipo: públicas, privadas tradicionales o privadas autónomas.

3. Dimensiones a nivel Institucional y Ponderaciones

CALIDAD DOCENTE (25%)

La fuente de información utilizada para esta dimensión es el estudio Índices de CNED. Se evaluará de acuerdo con las siguientes variables:

- **Tamaño (40%):** Mide las cantidades totales de profesores según tipo de jornada cronológica. La variable de jornada completa será ajustada por una tasa que relaciona la cantidad de profesores con jornada completa equivalente con número total de estudiantes de pregrado: Jornada completa (60%), Jornada media (20%), Jornada hora (10%) y Tasa jornada completa equivalente / cantidad de estudiantes de pregrado (10%)
- **Desarrollo docente (5%):** Mide la existencia y caracterización de departamentos de desarrollo docente, de acuerdo con los siguientes indicadores:
 - ✓ *Investigación Inter facultades (30%):* considera la cantidad bruta de programas de investigación Inter facultades (80%) y la cantidad bruta de alumnos de pregrado involucrados en estos programas (20%).
 - ✓ *Caracterización Departamento (20%):* Mide la existencia de un departamento de desarrollo docente, y si este departamento depende de alguna vicerrectoría, cuenta con presupuesto propio, es centralizado o está en todas las facultades de manera independiente y cuenta con una encuesta de evaluación docente. A cada uno de estos subindicadores se les asigna un punto (1 pt) cuando corresponda, y la evaluación final considera la suma de estos puntos.
 - ✓ *Grado académico del encargado del departamento (30%):* Se asignan los siguientes puntajes según el grado académico del encargado: PhD 100 pts, Magister 50 pts, Licenciado 15 pts.
 - ✓ *Cantidad de profesores que tomaron cursos de desarrollo docente anualmente (20%):* Mide la cantidad bruta, según jornada, de profesores que tomaron estos cursos, de acuerdo a la siguiente ponderación: jornada completa 60%, jornada media 30%, jornada hora 10%.
- **Formación y distribución del cuerpo académico (55%):** Considerando al total de profesores por jornada académica, calcula el porcentaje de PhD, magíster, especialidades médicas, licenciatura y técnico profesional. Estos porcentajes son ponderados de acuerdo con la tabla de puntajes del Cuadro 1, con lo que se obtiene un puntaje final por cada tipo de jornada académica. Desde la versión 2019, este cuadro se diferencia de anteriores versiones en tanto se acortan las brechas entre niveles de formación y se agregan los profesores técnicos nivel superior a la medición

Cuadro 1:

Tipo Jornada	PhD	Magister	Especialidad des Médicas	Licenciatura	Técnico Profesional
Completa	120	60	70	30	25
Media	80	40	50	20	15
Hora	40	20	30	10	10

CALIDAD ALUMNOS (24%)

La información de esta dimensión es obtenida desde DEMRE y SIES. La calidad de los alumnos será evaluada de acuerdo con las siguientes variables:

- **Puntajes PSU (40%):** Considerando al total de estudiantes que ingresaron vía PSU y sus puntajes, calcula la proporción de estudiantes ubicados en los tramos expresados en el Cuadro 2. Luego, estos porcentajes son ponderados por los puntajes correspondientes a su tramo.
- **NEM (30%):** Considera el puntaje promedio de las Notas de la Enseñanza Media (NEM) del total de matriculados en primer año.
- **Ranking de Notas (30%):** Es calculada de la misma manera que la variable anterior.

Cuadro 2:

Tramos	Menos de 301	Entre 301 y 400	Entre 401 y 500	Entre 501 y 600	Entre 601 y 650	Entre 651 y 700	Entre 701 y 750	Entre 751 y 800	801 y más
Puntajes	5	6	7	9	12	16,5	21	29	40

Nota: Este indicador considera ajustes en los casos de alta prevalencia de ingreso por vías distintas a este sistema de selección universitaria

INVESTIGACIÓN (15%)

Desde CONICYT se obtienen las cantidades de papers publicados. El registro considera la información al 31 de diciembre del año anterior al que se encuadra esta investigación. El resto de la información es obtenida desde el cuestionario. Esta dimensión evalúa la capacidad de los últimos cuatro años de investigar y publicar bajo estándares de calidad, según las siguientes variables:

- **Productividad ISI (40%):** Mide la cantidad bruta tetranual de papers ISI (hoy Web of Science), dividido por la cantidad total de profesores full time del último año.
- **Productividad SCIELO (20%):** Es medido de la misma manera que la variable Productividad ISI, salvo que considera los papers SCIELO.
- **Investigación bruta (30%):** Mide la cantidad total de papers ISI y de papers SCIELO producidos tetranualmente por la universidad. Cada una es llevada a una base 100 para el total de universidades y luego esas bases conforman una suma ponderada así: ISI (70%) y SCIELO (30%) la que es llevada a una nueva base 100.
- **Cantidad de fondos concursables y sus montos (5%): Contiene 2 indicadores:** Cantidad (40%): Considera el número total de proyectos adjudicados de fondos concursables durante el último año, y Montos (60%): Es una división de los montos totales, en pesos chilenos, otorgados por concepto de adjudicación de fondos por la cantidad total de proyectos adjudicados.
- **Puntaje SCIMAGO (5%):** Variable relacionada al impacto de la investigación, a través de la integración del ranking internacional de investigación de SCIMAGO.

ACREDITACIÓN (5%)

Con datos obtenidos desde CNA, esta dimensión es una suma ponderada que considera:

- Cantidad total de áreas acreditadas, obligatorias y optativas a nivel institucional (60%)
- Años de acreditación otorgados por el CNA a nivel institucional (40%)

INTERNACIONALIZACIÓN (5%)

Con información recopilada vía cuestionario, esta dimensión mide los vínculos internacionales que establece la universidad de acuerdo con las siguientes variables:

- **Intercambio de alumnos (50%):** Otorga puntajes a los 10 mejores convenios vigentes y en uso de acuerdo con el siguiente esquema:
 - ✓ Calidad de universidades contraparte (70%): Otorga puntajes de acuerdo con la figuración de cada una de las 10 universidades contraparte obtenida en el último Ranking QS general, conforme lo expresa el Cuadro 3. Se mide los 10 mejores convenios de alumnos entrantes y los 10 mejores convenios de alumnos salientes.
 - ✓ Cantidad de alumnos en esos convenios (30%): Es la suma bruta de la cantidad de alumnos salientes y entrantes de acuerdo con los convenios evaluados en el indicador anterior.
- **Intercambio de profesores (40%):** Otorga puntajes a los 10 mejores convenios vigentes y en uso de acuerdo a la cantidad bruta de los profesores salientes y entrantes, de acuerdo al siguiente esquema:

- ✓ Calidad de universidades contraparte (70%): Otorga puntajes de acuerdo a la figuración de cada una de las 10 universidades contraparte obtenida en el último Ranking QS general, conforme lo expresa el Cuadro 3.
- ✓ Cantidad de profesores en 10 mejores convenios (30%): Es la suma bruta de la cantidad de profesores salientes y entrantes de acuerdo a los convenios evaluados en el indicador anterior.
- **Beca propia o ayuda económica (10%):** Evalúa la existencia de aportes en becas y otros apoyos económicos para alumnos de intercambio, así como la cantidad total de alumnos beneficiados. Prospectivamente se evaluarán convenios de investigación con entidades rankeadas en QS, siguiendo un modelo similar al propuesto para los indicadores de “calidad de universidades contraparte”.

Cuadro 3:

Tramos del ranking World QS 2016-17	1 al 20	21 al 60	61 al 100	101 al 150	151 al 300	300 a más
Puntaje	100	80	70	60	50	40

INFRAESTRUCTURA Y EFICIENCIA FINANCIERA (8%)

INFRAESTRUCTURA (90%): Utiliza como fuente de información el estudio Índices Institucional de CNED, y considera los siguientes indicadores:

- ✓ Mts2 de Salas de clase por alumno matriculado (25%): División de la cantidad total de mts2 de salas de clase por la cantidad total de alumnos matriculados.
- ✓ Mts2 construidos por alumno matriculado (25%): División de la cantidad total de mts2 construidos por la cantidad total de alumnos matriculados.
- ✓ Mts2 de bibliotecas por alumno matriculado (25%): División de la cantidad total de mts2 de bibliotecas por la cantidad total de alumnos matriculados.
- ✓ Mts2 de laboratorios y talleres por alumno matriculado (25%): División de la cantidad total de mts2 de laboratorios y talleres por la cantidad total de alumnos matriculados.

EFICIENCIA FINANCIERA (10%): Con datos recabados desde SIES, esta subdimensión está compuesta por los siguientes indicadores:

- ✓ ROA (85%): Considerando el Retorno sobre activos (utilidades / activos) de los últimos 4 años en los que se enmarca la investigación, se les otorga un punto cuando es positivo, pudiendo obtener un máximo de cuatro.
- ✓ Estabilidad (15%): Revisa la variación del ROA de los últimos tres años en los que se enmarca la investigación, asignando 1 punto cuando el resultado es positivo, pudiendo obtener un máximo de 2.

VINCULACIÓN CON LA COMUNIDAD (5%)

Utiliza como fuente de información el cuestionario, y es medida a través de las siguientes variables:

- **Biblioteca abierta a la comunidad (5%):** Evalúa la disposición de préstamos bibliotecarios a personas ajenas a la universidad (ej. vecinos).
- **Asesorías (5%):** Mide la cantidad de asesorías a instituciones gubernamentales contratadas durante el último año.
- **Proyectos de apoyo a la comunidad (5%):** Considera la cantidad total de proyectos de apoyo a la comunidad vigentes. Por ejemplo: preuniversitario para la comunidad, clínica móvil, clínica jurídica, talleres y charlas, etc.
- **Entidades de extensión (10%):** Mide la existencia de un centro de extensión y entidades como teatros universitarios, radios, radios online, canal de tv cable, cuerpos de ballet o danza, orquestas

y oficinas de relaciones de prensa. A cada uno de estos indicadores se les asigna un punto (1 pt) cuando corresponda, pudiendo obtener un máximo de 8 puntos. Se agrega un punto por cada "otra" entidad de extensión validada por el equipo investigador distinta que declare cada universidad.

- **Gasto en extensión (20%):** Mide el presupuesto anual asignado, en pesos chilenos, a actividades de extensión, y el presupuesto asignado a las diez principales actividades de extensión, privilegiando a las actividades gratuitas y con un mayor número de participantes.
- **Estudios con impacto social (25%):** Mide los diez estudios (índices o encuestas) o investigaciones con mayor impacto social durante el año anterior a la medición. Por ejemplo: "Investigación de vacuna contra el cáncer", "Índice de competitividad urbana", "Encuesta de protección social", etc.
- **Programas de voluntariado (25%):** Esta variable es medida mediante los siguientes indicadores: Diez principales programas vigentes (30%), Antigüedad (40%): Suma la cantidad de años de antigüedad de los diez principales programas vigentes reportados anteriormente y Participantes (30%): Considera el total de participantes de los diez principales programas vigentes reportados anteriormente.
- **Incubadoras / Aceleradoras de Negocios (5%):** Este indicador considera la existencia de incubadoras o aceleradoras de negocios (50%) y el presupuesto total asignado para el año de referencia (50%).

INCLUSIÓN Y DIVERSIDAD (8%)

Con información recopilada mediante el cuestionario y algunos datos obtenidos desde MINEDUC (PACE), esta dimensión considera las siguientes variables:

- **Distribución por grupo socioeconómico (20%):** Estableciendo un valor estándar del 20%, toma los porcentajes de alumnos totales de cada uno de los 5 quintiles y los resta de ese valor estándar. La sumatoria de estas restas está normalizada para ser medida y mientras más cerca al cero será mejor su puntaje. Para la edición 2019, y en el marco de la gratuidad, este indicador se encuentra bajo revisión, pudiendo ser modificado o eliminado.
- **Monto total becas / n° de alumnos (10%):** Considerando las becas completas y medias otorgadas y la cantidad de alumnos matriculados, esta variable es medida por los siguientes indicadores:
 - ✓ Porcentaje de beneficiados beca completa (33%): Es el porcentaje de alumnos beneficiados con una beca completa sobre el total de matriculados para el año vigente.
 - ✓ Porcentaje de beneficiados beca media (17%): Es el porcentaje de alumnos beneficiados con una beca media sobre el total de matriculados para el año vigente
 - ✓ Montos totales / cantidad total de beneficiados por becas (50%): División de los montos totales otorgados por concepto de becas por la cantidad total de estudiantes beneficiados.
- **Distribución por procedencia según tipo de establecimiento (10%):** Considera el establecimiento de procedencia de los estudiantes de primer año (municipalizado, subvencionado y particular). Estableciendo un valor estándar de 33%, toma los porcentajes de alumnos provenientes de cada tipo de establecimiento secundario y los resta de ese valor estándar. La sumatoria de estas restas está normalizada para ser medida y mientras más cerca al cero será mejor su puntaje.
- **Accesibilidad para personas con movilidad reducida (15%):** Evalúa la existencia, en todos los campus que la universidad tenga, de rampas para silla de ruedas, baños acondicionados, lugar específico en salas de clase, ascensores, estacionamientos reservados y cualquier otra iniciativa orientada en este sentido (la que debe ser especificada por cada universidad). A cada uno de estos indicadores se les asigna un punto (1 pt) cuando corresponda, pudiendo obtener un máximo de 6.
- **Materiales y facilidades para personas no videntes (15%):** Mide la existencia, en todos los campus que la universidad tenga, de libros y títulos en sistema braille, libros y títulos en sistema de audio, señalética en sistema braille, facilidades para asistir con perro lazarillo y cualquier otra iniciativa orientada en este sentido (la que debe ser especificada por cada universidad). A cada uno de estos

indicadores se les asigna un punto (1 pt) cuando corresponda, pudiendo obtener un máximo de 5 puntos.

- **Paridad de género del personal contratado (10%):** Conforme el Cuadro 4, evalúa la cantidad de mujeres con contrato vigente en el plantel docente y en los altos cargos directivos y administrativos, en relación a la cantidad de hombres en la misma condición, premiando la relación 1:1 para cada estamento.

Cuadro 4:

Cargos	Prof Jornada Completa	Prof Media Jornada	Prof Jornada Hora	Rectores, vicerrectores y prorectores	Decanos	Directores de programas académicos (carreras, posgrados, etc.)	Directores de servicios universitarios (bienestar estudiantil, finanzas, registros académicos, etc.)	Personal administrativo
Ponderación	19%	9%	6%	25%	19%	13%	6%	3%

- **Sistema propio de financiamiento (5%):** Evalúa la existencia de un sistema propio de financiamiento de apoyo social y los montos anuales en pesos chilenos entregados por la universidad bajo este concepto.
- **Programas remediales o propedéuticos (7,5%):** Mide la existencia de programas remediales o propedéuticos dispuestos por la universidad.
- **PACE (7,5%):** Mide la existencia de programas PACE vigentes (50 pts. si es que sí) y el ingreso de alumnos vía PACE (50 pts. si es que sí), pudiendo obtener un máximo de 100 pts. en esta variable.

VIDA UNIVERSITARIA (5%)

Con información obtenida desde el cuestionario, evalúa las siguientes variables:

- **Federación de estudiantes (20%):** Evalúa la existencia de una federación de estudiantes.
- **Porcentaje de carreras con un centro de alumnos (20%):** Otorga puntaje a la relación 1:1 entre cantidad de carreras y cantidad de centros de alumnos.
- **Financiamiento federación (20%):** Mide si la universidad realiza un financiamiento formal para la federación y el monto total en que incurre la universidad, medido en pesos chilenos.
- **Mts2 Áreas deportivas / Mts2 Terreno (15%):** Considera la suma de los mts2 totales destinados a: gimnasios, canchas de fútbol, rugby, futbolito y hockey, multicanchas, salas multiuso, pistas atléticas, camarines, cafeterías y piscinas, y los divide por los mts2 totales de terreno de la universidad.
- **Ramas deportivas (5%):** Considera el número bruto de ramas deportivas con las que cuenta la universidad y las lleva a una base 100 para el total de universidades.
- **Áreas verdes totales (5%):** Es una razón entre los mts2 de áreas verdes y los mts2 totales de terreno que son propiedad de la universidad.
- **Ramas artísticas o culturales (5%):** Considera la cantidad de miembros de ramas artísticas de la universidad (compañía de teatro, compañía de danza, compañía de cine, orquesta sinfónica, coros y otros indicados por cada universidad).
- **Talleres deportivos o de recreación (5%):** Evalúa, por una parte, las 10 actividades que fomenten el deporte o la recreación, distintos a ramas deportivas y a competencias deportivas internas de la universidad, privilegiando el total de participantes (50%); y la proporción entre el presupuesto anual asignado para estas actividades y la cantidad total de estudiantes matriculados (50%).
- **Programas de apoyo psicológico y/o de orientación vocacional (5%):** Evalúa, por una parte, la existencia de este tipo de programas en las universidades (50%) y, por otra, la proporción entre el presupuesto anual asignado para estos programas y la cantidad total de estudiantes matriculados (50%).

4. Dimensiones a nivel de Carreras y Ponderaciones

CALIDAD DOCENTE (16%)
<p>Con información obtenida desde el cuestionario, esta dimensión es evaluada mediante tres variables</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Calidad del grado académico (10%): Pondera las cantidades brutas de profesores full time de la carrera según su grado académico, de acuerdo a los siguientes puntajes: PhD 50 pts.; Magister 30 pts.; Especialidades y subespecialidades médicas 40 pts.; Licenciaturas 20 pts. En casos de profesores full time respecto de la unidad académica o facultad, que distribuyen su tiempo en más de una carrera de la misma unidad académica o facultad, el puntaje será prorrateado (ver cuestionario). ➤ Calidad grado académico / Total docentes full time (75%): Divide la calidad del grado académico (obtenida en la variable anterior) por la cantidad bruta de profesores full time para la carrera. Se considera el prorrateo del punto anterior. ➤ Cantidad de alumnos / Total docentes full time (15%): Divide la cantidad total de estudiantes matriculados por carrera por la cantidad bruta de docentes full time para la carrera. Se considera el prorrateo del punto anterior.
CALIDAD ALUMNOS (16%)
<p>Con datos recabados del estudio Índices de CNED, esta dimensión es una suma ponderada entre los siguientes indicadores:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ PSU (40%): Considera el máximo puntaje PSU (promedio matemáticas y lenguaje), el puntaje promedio de la carrera y el mínimo puntaje PSU, según los siguientes ponderadores: Puntaje del primer seleccionado 50%, Puntaje promedio carrera 30% y Puntaje del último seleccionado 20% ➤ Ranking de Notas (30%): Considera los puntajes máximo, promedio y mínimo de los matriculados en la carrera, según los siguientes ponderadores: Máximo puntaje ranking de notas 50%, Puntaje ranking de notas promedio carrera 30% y Mínimo puntaje ranking de notas 20% ➤ NEM (30%): Considera los puntajes máximo, promedio y mínimo de los matriculados en la carrera, según los siguientes ponderadores: Máximo puntaje NEM 50%, Puntaje NEM promedio carrera 30% y Mínimo puntaje NEM 20%
INVESTIGACIÓN (12%)
<p>Con datos obtenidos desde el cuestionario, esta dimensión es medida a través de los siguientes indicadores:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Productividad ISI (50%): Relación entre la producción bruta, para los últimos cuatro años, de papers ISI (WoS) que ostenten afiliación directa a la carrera, y la cantidad de profesores full time de la carrera (incluidos los profesores prorrateados). ➤ Impacto de la investigación (50%): Evalúa el factor de impacto promedio de los diez mejores journals ISI publicados en 2018, que ostenten afiliación directa a la carrera e investigador principal.
ACREDITACIÓN (10%) (Aplicable sólo a carreras de Medicina, Odontología y Pedagogía Básica)
<p>Dimensión válida solo para las carreras de Medicina, Odontología y Pedagogía Básica. Es una suma ponderada de la acreditación nacional y los años por las que fue acreditada la carrera, según los siguientes ponderadores:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Cantidad de años 50% ➤ Acreditada 50%
OFERTA DE POSTGRADO (13%)

Con información obtenida desde el cuestionario, esta dimensión es una suma ponderada de la cantidad bruta de programas de doctorado y de magíster asociados a la carrera de pregrado, considerando que un programa de posgrado solo podrá ser asociado a una carrera de pregrado:

- **Doctorados 70%**
- **Magíster 30%**

En el caso de las carreras del área de la salud, la oferta de posgrado será evaluada de la siguiente forma:

- **Doctorados 40%**
- **Magíster 10%**
- **Especialidades 25%**
- **Subespecialidades 25%**

En el caso de programas de posgrado ofrecidos por una misma unidad académica para varias carreras evaluadas, y siempre considerando que tengan una relación directa y evidente con la trayectoria profesional de estas carreras, estos programas serán prorrateados.

RELACIÓN PRECIO DEL PROGRAMA / CALIDAD DOCENTE (6%)

Con información obtenida desde el estudio Índices de CNED, es evaluada mediante las siguientes variables:

- **Precio (45%):** A la suma de los valores de matrícula y arancel se le aplica una base 100 para el total de carreras participantes, premiando el menor monto.
- **Precio / Calidad (55%):** El precio obtenido de la variable anterior se multiplica por el número total de alumnos matriculados en la carrera. Este resultado luego es dividido por el puntaje obtenido en la calidad de los grados académicos (variable "a" de calidad docente).

EMPLEABILIDAD (17%)

Con información obtenida desde MINEDUC (mifuturo.cl), esta dimensión evalúa el porcentaje de alumnos que consiguen trabajo al primer año de egreso, según la encuesta de empleabilidad del SIES*.

- En las carreras del área de la salud, se considerará la continuación de estudios en especialidades y subespecialidades en los años 2015, 2016 y 2017, considerando los titulados de 2014, 2015 y 2016.
- En caso de vacío de datos, se aplicará un puntaje mínimo ajustado por carrera.

PRESTIGIO (20%)

Esta dimensión es construida mediante 2 encuestas: La primera de ellas es aplicada a la base de lectores chilenos de AméricaEconomía (20%), y la segunda a los profesores universitarios full time de las carreras evaluadas (80%).

*Nota metodológica: A raíz de la modificación en la ley de acreditaciones N° 21.091, puesta en marcha el 28 de mayo de 2018, se ha eliminado la dimensión "Acreditación" en el Ranking de Carreras, a excepción de las carreras de Medicina, Odontología y Pedagogía Básica. Para estas carreras las dimensiones evaluadas y sus ponderaciones son: Calidad docente (15%), Calidad de alumnos (15%), Acreditación (10%), Oferta de posgrado (10%), Precio / Calidad (5%), Investigación (10%), Empleabilidad (15%) y Prestigio (20%).

5. Posición Ranking

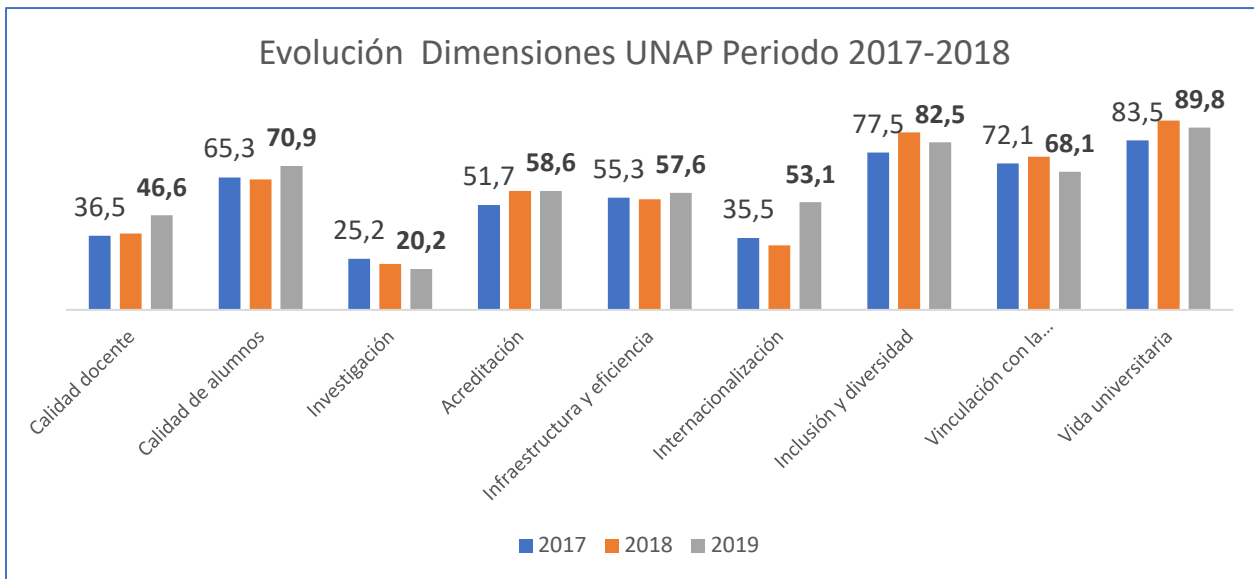
RK 2019	RK 2018	Variación RK 2018-2019	Universidad	Índice de Calidad
1	1	→ 0	U. DE CHILE	97,97
2	2	→ 0	PONTIFICIA U. CATÓLICA DE CHILE	96,65
3	3	→ 0	U. DE CONCEPCIÓN	81,45
4	4	→ 0	PONTIFICIA U. CATÓLICA DE VALPARAÍSO	76,18
5	5	→ 0	U. DE SANTIAGO DE CHILE	74,93
6	6	→ 0	U. AUSTRAL DE CHILE	73,74
7	7	→ 0	U. DE TALCA	73,60
8	8	→ 0	U. TÉCNICA FEDERICO SANTA MARÍA	72,29
9	9	→ 0	U. DE LOS ANDES*	72,09
10	10	→ 0	U. DIEGO PORTALES	72,00
11	11	→ 0	U. DE LA FRONTERA	71,64
12	13	↑ 1	U. DE VALPARAÍSO	70,75
13	12	↓ -1	U. ANDRÉS BELLO	70,42
14	15	↑ 1	U. CATÓLICA DEL NORTE	68,61
15	14	↓ -1	U. ADOLFO IBÁÑEZ	67,73
16	16	→ 0	U. DEL DESARROLLO	66,60
17	17	→ 0	U. DE TARAPACÁ	66,44
18	18	→ 0	U. DEL BÍO-BÍO	64,75
19	19	→ 0	U. ALBERTO HURTADO	63,68
20	20	→ 0	U. DE ANTOFAGASTA	63,38
21	26	↑ 5	U. MAYOR	63,34
22	23	↑ 1	U. DE LA SERENA	63,21
23	21	↓ -2	U. SAN SEBASTIÁN	63,07
24	22	↓ -2	U. AUTÓNOMA DE CHILE	62,55
25	25	→ 0	U. CATÓLICA DEL MAULE	62,40
26	24	↓ -2	U. CATÓLICA DE TEMUCO	61,49
27	28	↑ 1	U. BERNARDO O'HIGGINS	58,93
28	27	↓ -1	U. CATÓLICA DE LA SANTÍSIMA CONCEPCIÓN	58,38
29	30	↑ 1	U. ARTURO PRAT	56,39
30	32	↑ 2	U. DE PLAYA ANCHA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN	56,23
31	31	→ 0	U. FINIS TERRAE	55,97
32	29	↓ -3	U. CENTRAL DE CHILE	55,83
33	33	→ 0	U. TECNOLÓGICA METROPOLITANA	53,91
34	-	-	U. CATÓLICA CARDENAL RAÚL SILVA HENRÍQUEZ	52,16
35	34	↓ -1	U. GABRIELA MISTRAL	40,87

Detalle Dimensiones

Universidad	Calidad docente	Calidad de alumnos	Investigación	Acreditación	Infraestructura y eficiencia	Internacionalización	Inclusión y diversidad	Vinculación con la comunidad	Vida universitaria	Indice de Calidad General
U. DE CHILE	97,47	95,66	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	95,31	97,58	97,97
PONTIFICIA U. CATÓLICA DE CHILE	100,00	100,00	87,85	100,00	93,81	94,19	92,21	100,00	97,70	96,65
U. DE CONCEPCIÓN	81,98	84,71	65,39	100,00	80,72	77,34	89,30	75,31	91,59	81,45
PONTIFICIA U. CATÓLICA DE VALPARAÍSO	68,70	77,97	63,43	93,10	78,90	90,20	94,41	76,64	78,28	76,18
U. DE SANTIAGO DE CHILE	72,05	83,07	50,78	93,10	72,74	64,07	93,72	77,78	85,93	74,93
U. AUSTRAL DE CHILE	70,30	77,19	51,35	93,10	76,74	53,30	98,34	85,08	87,17	73,74
U. DE TALCA	68,48	86,76	44,24	86,21	83,87	71,31	89,70	71,45	73,78	73,60
U. TÉCNICA FEDERICO SANTA MARÍA	57,17	83,89	50,43	93,10	67,90	72,78	92,48	83,50	100,00	72,29
U. DE LOS ANDES*	63,43	87,48	47,51	86,21	77,71	68,61	82,83	75,83	74,70	72,09
U. DIEGO PORTALES	61,91	77,59	57,17	86,21	76,61	84,11	90,05	70,40	79,26	72,00
U. DE LA FRONTERA	62,98	78,33	76,84	93,10	78,78	74,31	91,48	42,35	29,32	71,64
U. DE VALPARAÍSO	64,93	77,47	46,18	86,21	73,29	58,98	93,08	74,53	94,06	70,75
U. ANDRÉS BELLO	77,50	70,52	38,86	75,86	60,03	78,05	88,13	93,97	80,92	70,42
U. CATÓLICA DEL NORTE	56,34	74,36	48,24	93,10	91,79	59,08	85,67	69,26	83,38	68,61
U. ADOLFO IBÁÑEZ	64,30	85,05	35,64	86,21	59,66	75,82	70,30	73,90	74,21	67,73
U. DEL DESARROLLO	59,08	75,06	43,69	75,86	65,32	83,91	82,73	79,26	69,35	66,60
U. DE TARAPACÁ	55,92	72,03	50,88	75,86	87,34	58,55	88,63	62,62	72,28	66,44
U. DEL BÍO-BÍO	64,90	74,30	32,62	75,86	70,62	55,79	82,59	59,52	79,66	64,75
U. ALBERTO HURTADO	68,08	68,92	42,18	86,21	56,38	55,28	77,47	55,95	64,34	63,68
U. DE ANTOFAGASTA	53,01	72,88	34,77	75,86	88,92	42,49	89,62	65,12	79,19	63,38
U. MAYOR	62,39	71,80	20,51	65,52	80,50	61,94	95,17	81,95	58,29	63,34
U. DE LA SERENA	53,32	73,54	38,83	68,97	90,76	58,01	76,73	56,54	76,65	63,21
U. SAN SEBASTIÁN	66,49	70,64	22,90	65,52	59,39	68,07	82,97	80,17	79,61	63,07
U. AUTÓNOMA DE CHILE	64,46	67,92	42,14	68,97	57,41	52,80	88,24	71,13	50,43	62,55
U. CATÓLICA DEL MAULE	58,63	74,80	26,24	65,52	60,43	60,30	95,96	60,99	80,13	62,40
U. CATÓLICA DE TEMUCO	53,57	67,73	30,52	75,86	62,85	67,78	91,82	76,89	77,25	61,49
U. BERNARDO O'HIGGINS	53,82	62,90	23,81	58,62	71,81	70,27	86,35	65,79	88,36	58,93
U. CATÓLICA DE LA SANTÍSIMA CONCEPCIÓN	54,48	73,74	28,89	58,62	51,03	58,07	84,44	57,17	63,99	58,38
U. ARTURO PRAT	46,57	70,95	20,17	58,62	57,63	53,09	82,50	68,12	89,84	56,39
U. DE PLAYA ANCHA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN	58,52	68,35	22,14	65,52	65,19	58,76	77,96	14,31	69,88	56,23
U. FINIS TERRAE	49,38	71,40	25,30	58,62	55,34	39,09	79,91	68,62	71,07	55,97
U. CENTRAL DE CHILE	51,53	64,05	16,52	58,62	60,13	65,46	84,84	67,23	78,74	55,83
U. TECNOLÓGICA METROPOLITANA	46,06	67,89	16,53	58,62	62,56	53,60	89,20	19,64	97,71	53,91
U. CATÓLICA CARDENAL RAÚL SILVA HENRÍQUEZ	46,49	68,29	10,26	48,28	68,47	46,13	84,06	45,13	68,70	52,16
U. GABRIELA MISTRAL	45,78	60,46	6,99	0,00	77,62	0,00	66,11	11,05	36,22	40,87

6. Evolución Dimensiones

Al establecer un análisis de cada una de las dimensiones se puede observar lo siguiente:



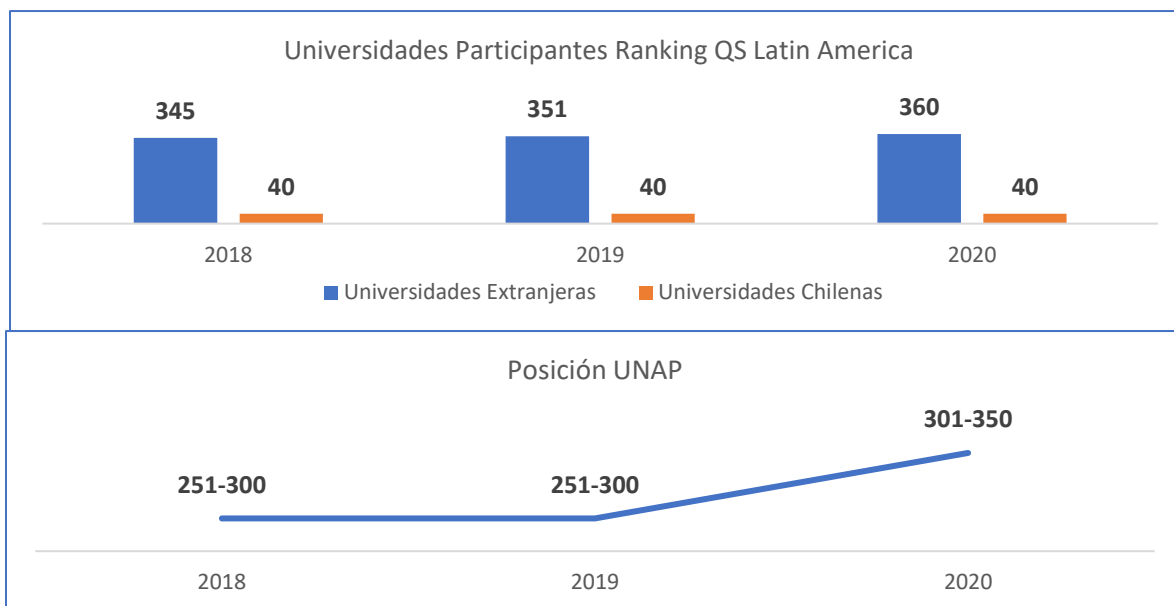
- ✓ **Calidad Docente:** Se puede observar un incremento en el índice de calidad docente, pasando de 36,5 en la edición 2017 a 46,6 pts en el año 2019.
- ✓ **Calidad de Alumnos:** Este índice siempre se ha posicionado por sobre los 65 pts, de hecho, en la edición 2019 esta dimensión evidenció su mejor registro con 70,9 pts.
- ✓ **Investigación:** Es la dimensión más débil que registra la institución. Asimismo, se puede observar que este se ha reducido de forma sostenible. Sin embargo, es importante señalar que esto se puede deber a que las universidades de la parte alta han incrementado su productividad científica de forma significativa, por ende, la puntuación que registró el top one es significativamente superior a la registrada a las universidades de la parte baja. En otras palabras, la reducción de este indicador no significa necesariamente que la productividad científica baje, sino que el incremento del primero fue tan grande, que hace que el incremento de las otras universidades sea estadísticamente intrascendente.
- ✓ **Acreditación:** En esta dimensión se refleja el incremento que presentó la institución con respecto a los años de acreditación institucional.
- ✓ **Infraestructura y eficiencia financiera:** Se puede observar un leve incremento en el índice de calidad, pasando de 55,3 pts en el 2017 a 57,6 pts en el año 2019.
- ✓ **Internacionalización:** Es la dimensión que ha presentado el mayor incremento en su índice de calidad, pasando de 35,5 pts en el año 2017 a 53,1 pts en el año 2019.
- ✓ **Inclusión y Diversidad:** Este índice percibió una contracción en su índice de calidad 2019 con respecto a la edición anterior.
- ✓ **Vinculación con el medio:** Este índice percibió la contracción más significativa, dado que paso de 75,5 pts en el año 2018 a 68,1 pts en el año 2019
- ✓ **Vida Universitaria:** Este es uno de los índices que presenta mejor rendimiento institucional, sin embargo, en la última edición presento una leve contracción que paso de 93,3 pts a 89,8 pts en el año 2019.

Ranking Quacquarelli Symonds (QS)

1. Reseña

El ranking QS es una iniciativa que se realiza de forma anual y es impulsada por la consultora educativa *Quacquarelli Symonds* desde el año 2004 en conjunto con el ranking *Times Higher Education* (THE), y de forma independiente, desde el año 2010. Cabe señalar que este ranking se realiza tanto a nivel mundial como por regiones (Asia, América Latina, Europa emergente y Asia central, el Región Árabe, y BRICS).

La reciente edición para América Latina incluye por primera vez un total de 400 universidades, con un total de 20 países representados. Soló los 150 primeros reciben una posición precisa, donde a partir del cual se incluyen bandas de 50 en 50. Asimismo, se adjunta gráfico que da cuenta de la evolución de las universidades participantes dentro del ranking, esto permitirá contextualizar las posiciones que ha presentado nuestra institución.



Es importante señalar que el ranking QS definió su última edición como si fuera el año 2020, sin embargo, esa edición utiliza información extraída en el año 2019. Esta interpretación se replica en las ediciones anteriores.

2. Objetivos del Ranking

Ayudar a los estudiantes para hacer comparaciones informadas de universidades alrededor del mundo. Basados en seis indicadores de "desempeño" el ranking está diseñado para evaluar las instituciones en cuatro áreas: investigación, enseñanza, empleabilidad e internacionalización.

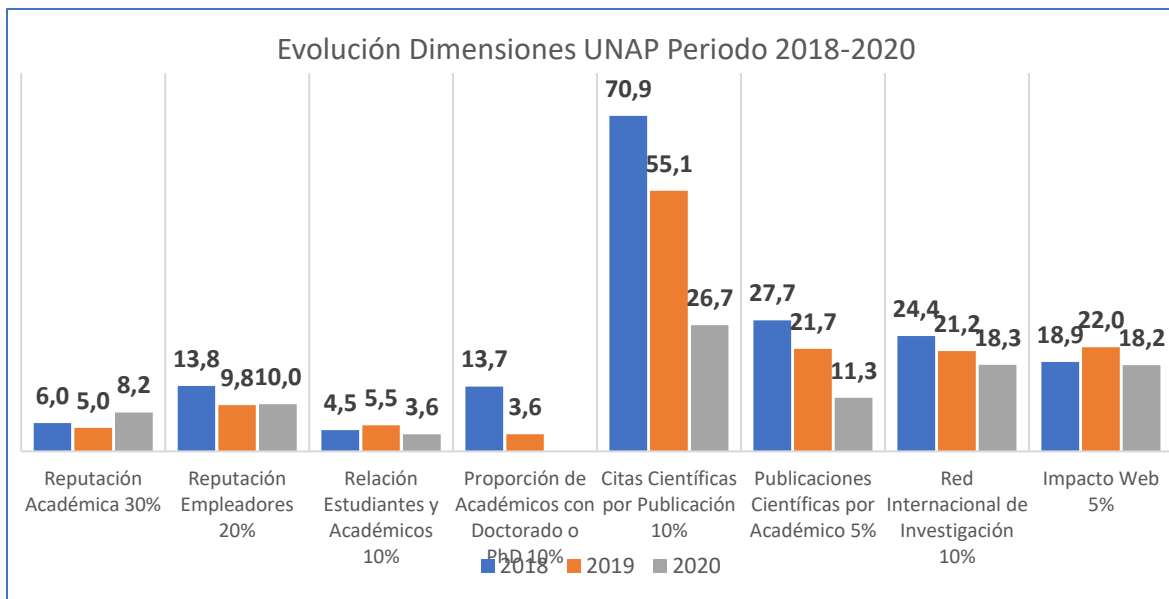
3. Dimensiones a nivel Institucional y Ponderaciones

Reputación Académica (30%)
Tomado de la encuesta anual realizada por QS, diseñada para evaluar las percepciones de académicos de todo el mundo con respecto a las mejores instituciones en términos de investigación. Este año, se registraron más de 94,000 respuestas. Cabe señalar que cada una de las instituciones tienen permitido enviar un listado de académicos nacionales e internacionales que no trabajen en nuestra institución, pero que si se relacionen con ella, este listado se sumará a la base de datos utilizada por QS para el envío de las encuestas de reputación. Este listado tiene una vigencia de 2 años.
Reputación Empleadores (20%)
Tomado de la encuesta anual de QS dirigida a recopilar las opiniones de los empleadores de todo el mundo sobre las instituciones que brindan los mejores profesionales. Este año se analizaron alrededor de 45,000 respuestas. Cabe señalar que cada una de las instituciones tienen permitido enviar un listado de empleadores nacionales e internacionales, este listado se sumará a la base de datos utilizada por QS para el envío de las encuestas de reputación. Este listado tiene una vigencia de 2 años.
Relación Estudiantes y Académicos (10%)
Esta es la relación entre la cantidad de personal académico y la cantidad de estudiantes. Un mayor número de docentes por alumno es un indicador indirecto del compromiso de las instituciones con la enseñanza de alta calidad
Proporción de Académicos con Doctorado o PhD (10%)
Este indicador intenta evaluar la calidad de la formación del personal académico, detectando la proporción de ellos que han alcanzado el nivel más alto de educación en su área de especialización. Esta es una medida indirecta del compromiso de las universidades con la enseñanza y la investigación de alta calidad.
Citas Científicas por Publicación (10%)
Esta relación mide el número promedio de citas obtenidas por publicación y es una estimación del impacto y la calidad del trabajo científico realizado por las universidades. También se utilizan datos indexados por Scopus. Para evitar resultados anómalos, solo se evalúan las instituciones que producen más de 150 artículos en los últimos cinco años. Los recuentos de papel y citas se normalizan, lo que garantiza que las citas logradas en cada una de las cinco áreas generales de la facultad se ponderen por igual.
Publicaciones Científicas por Académico (5%)
Este indicador busca determinar el número promedio de publicaciones científicas (artículos) producidas por facultad y evalúa la productividad de las instituciones de investigación. Los datos se extraen de Scopus (www.scopus.com). Se utilizan documentos indexados en los últimos cinco años completos (de 2013 a 2017 para la edición de 2020). El recuento de documentos se normaliza, asegurando que las citas logradas en cada una de las cinco áreas amplias de la facultad se ponderen por igual.
Red Internacional de Investigación (10%)
Utilizando datos proporcionados por Scopus, este indicador evalúa el grado de apertura internacional en términos de colaboración de investigación para cada institución evaluada. El Índice Margalef, ampliamente utilizado en las ciencias ambientales, se ha adaptado para estimar la riqueza de los socios de investigación internacionales seleccionados para una institución determinada.
Impacto Web (5%)
Este indicador busca evaluar la efectividad con la que las instituciones están utilizando las nuevas tecnologías. La información básica es proporcionada por el Ranking Web de Universidades (www.webometrics.info), aunque los resultados se refactorizan para excluir el indicador de Excelencia, que ya se considera en las métricas relacionadas con la investigación científica

4. Posición Ranking

Universidad	Rnk 2020	Rnk 2019	
Pontificia Universidad Católica de Chile (UC)	1	1	→
Universidad de Chile	7	7	→
Universidad de Concepción	12	14	↑
Universidad de Santiago de Chile (USACH)	13	13	→
Pontificia Universidad Católica de Valparaíso	21	25	↑
Universidad Adolfo Ibáñez	24	28	↑
Universidad Austral de Chile	34	35	↑
Universidad Diego Portales (UDP)	36	37	↑
Universidad Técnica Federico Santa María (USM)	37	36	↓
Universidad de Talca	53	61	↑
Universidad de los Andes - Chile	67	83	↑
Universidad Andrés Bello	70	82	↑
Universidad de La Frontera (UFRO)	73	81	↑
Universidad de Valparaíso (UV)	80	84	↑
Universidad Católica del Norte	95	99	↑
Universidad del Desarrollo (UDD)	103	122	↑
Universidad del Bio-Bio	110	115	↑
Universidad de Tarapaca	120	120	→
Universidad de Antofagasta	142	146	↑
Universidad Alberto Hurtado	151-160	151-160	→
Universidad de La Serena	151-160	134	↓
Universidad Autónoma de Chile	191-200	201-250	↑
Universidad de Magallanes	191-200	181-190	↓
Universidad Católica de la Santísima Concepción (UCSC)	201-250	201-250	→
Universidad Católica de Temuco	201-250	201-250	→
Universidad Santo Tomás - Chile	201-250	301-350	↑
Universidad Católica del Maule	251-300	201-250	↓
Universidad Central de Chile	251-300	251-300	→
Universidad de Los Lagos	251-300	251-300	→
Universidad Mayor	251-300	251-300	→
Universidad San Sebastián - Chile	251-300	251-300	→
Universidad Arturo Prat	301-350	251-300	↓
Universidad de Atacama	301-350	301-350	→
Universidad de Playa Ancha	301-350	301-350	→
Universidad Finis Terrae	301-350	301-350	→
Universidad Tecnológica Metropolitana (UTEM)	301-350	301-350	→
Universidad Católica Silva Henríquez	351-400	351-400	→
Universidad de las Américas Chile (UDLA)	351-400	351-400	→
Universidad del Viña del Mar	351-400	351-400	→
Universidad UNIACC	351-400	351-400	→

5. Evolución Dimensiones



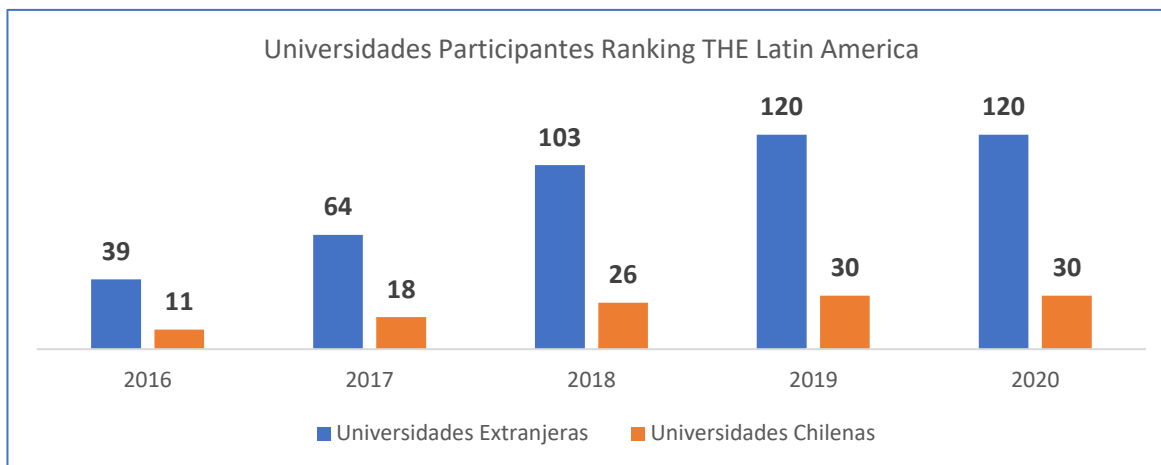
- ✓ **Reputación Académica (30%):** Se puede observar un incremento en esta dimensión en el último periodo, dado que en el ranking 2020 se comenzó con el envío de las bases de datos académicos nacionales e internacionales con los cuales se relaciona nuestra institución, esta base de datos se construyó entre la Unidad de Análisis Institucional y la Vicerrectoría de Investigación, Innovación y Postgrado.
- ✓ **Reputación Empleadores (20%):** Al igual que la reputación académica, la institución puede enviar base de datos de empleadores para que sean incluidos en la encuesta de reputación. En el ranking 2020 se percibió un leve incremento en la puntuación recibida.
- ✓ **Relación Estudiantes y Académicos (10%):** Es la dimensión más débil que registra la institución. Asimismo, se puede observar que este se ha reducido en el ranking 2020.
- ✓ **Proporción de Académicos con Doctorado o PhD (10%):** Se puede observar una gran baja en esta dimensión, de hecho, en los ranking 2018 y 2019 se registró una reducción de más de 10 pts.
- ✓ **Citas Científicas por Publicación (10%):** Es la dimensión que ha presentado la mayor reducción en su puntuación, pasando de 70,9 pts en el año 2018 a 26,7 pts en el año 2020. Sin embargo, sigue siendo la dimensión con mayor puntuación.
- ✓ **Publicaciones Científicas por Académico (5%):** Esta dimensión ha presentado una contracción sostenida, pasando de 27,7 pts en el año 2018 a 11,3 pts en el año 2020
- ✓ **Red Internacional de Investigación (10%):** Esta dimensión presenta un comportamiento similar a la dimensión analizada anteriormente.
- ✓ **Impacto Web (5%):** Esta dimensión presento una contracción en el ranking 2020.

Si se establece una comparación entre el ranking 2020 y 2019, se puede observar que nuestra institución presento una reducción en 7 de las 9 dimensiones analizadas, exceptuando la reputación académica y empleadores, los cuales percibieron un incremento.

Times Higher Education (THE)

1. Reseña

El ranking THE (Times Higher Education) es una iniciativa que se realiza de forma anual y es impulsada desde el año 2004. Cabe señalar que este ranking se realiza tanto a nivel mundial como por regiones (Asia, Europa, Latinoamérica y Estados Unidos). Para la edición 2020 del ranking latinoamericano participaron cerca de 150 universidades de 12 países. Cabe señalar que desde Chile participaron 30 universidades, 13 estatales y 17 privadas. En esa línea, se adjunta gráfico que da cuenta de la evolución de las universidades participantes dentro del ranking, esto permitirá contextualizar las posiciones que ha presentado nuestra institución.



Cabe señalar que nuestra institución comenzó a participar desde el año 2019, ocupando la casilla de las universidades rankeadas en el **rango 101+** en dicha edición, sin embargo, en la edición 2020, existió una contracción en la ubicación, posicionándose en el rango **+126**.

El ranking THE evalúa áreas como investigación, transferencia de conocimiento, docencia y perspectivas internacionales. Para ello, se utilizaron 13 indicadores de rendimiento que fueron calibrados para brindar una comparación más equilibrada y completa.

Exclusiones del Ranking Mundial

Las universidades pueden ser excluidas del Ranking Mundial de Universidades si no enseñan a estudiantes universitarios, o si su producción de investigación ascendió a menos de 1,000 publicaciones relevantes entre 2014 y 2018 (con un mínimo de 150 por año). Las universidades también pueden excluirse si el 80 por ciento o más de su producción de investigación es exclusivamente en una de nuestras 11 áreas temáticas. Por ende, nuestra institución sólo puede adherir al ranking Latinoamericano.

Áreas Temáticas (Subject)

Este ranking solicita la información tanto a nivel general como por áreas temáticas, estas áreas son las siguientes: Artes y Humanidades, Clínica y Salud, Informática, Ingeniería, Ciencias Sociales, Ciencias de la Vida, Ciencias Físicas, Empresariales y Economía, Educación, Derecho y Psicología.

2. Objetivos del Ranking

Ayudar en la gestión estratégica de las instituciones y ser un factor crucial en las elecciones de millones de estudiantes en todo el mundo.

3. Dimensiones a nivel Institucional y Ponderaciones

Docencia (36%)
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Encuesta de reputación: 15% ➤ Ingresos institucionales: 6% ➤ Proporción de personal académico por alumno: 5% ➤ Ratio de Doctorados entregados por la institución: 5% ➤ Proporción de doctorados en el personal académico: 5% <p>La encuesta de reputación académica más reciente (realizada anualmente) que sustenta esta categoría se realiza en enero y marzo de cada año. Se examinó el prestigio percibido de las instituciones en la enseñanza. Cuando las disciplinas o los países estaban sobrerrepresentados o subrepresentados, el equipo de datos de THE ponderó las respuestas para reflejar más de cerca la distribución real de los académicos.</p>
Investigación (34%)
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Encuesta de reputación (18%) ➤ Ingresos de investigación (6%) ➤ Productividad de la investigación (10%) <p>El indicador más destacado en esta categoría analiza la reputación de excelencia universitaria de la investigación entre sus pares, en base a las respuestas a nuestra Encuesta anual de reputación académica, usando la base de datos de investigadores registrado en Scopus.</p> <p>Los ingresos de la investigación incluyen sólo a los financiamientos externamente y NO incluirá financiación general para su institución, ingresos generados por su institución (p. ej., donaciones, premios ganados, inversiones o comercialización) o ingresos por docencia. Representan montos brutos</p> <p>Para medir la productividad, contamos el volumen de producción académica que incluye artículos, reseñas, actas de congresos, libros y capítulos de libros indexados por la base de datos Scopus de Elsevier por alumno, escalados por tamaño institucional y normalizados por tema.</p>
Citaciones (20%)

Examina la influencia de la investigación al capturar el promedio de veces en que se citan los trabajos publicados por la universidad a nivel mundial. Este año, el proveedor de datos bibliométricos fue Elsevier quien examinó 67.9 millones de citas a 14.1 millones de artículos de revistas, revisiones de artículos, actas de conferencias, libros y capítulos de libros publicados durante cinco años. Incluye BD Scopus entre 2013 y 2017.

Los datos se normalizan para reflejar variaciones en el volumen de citas entre diferentes áreas temáticas. Esto significa que las instituciones con altos niveles de actividad de investigación en sujetos con recuentos de citas tradicionalmente altos no obtienen una ventaja injusta

Perspectiva Internacional (7,5%)

- Proporción de estudiantes internacionales (2,5%)
- Proporción de personal académico internacional (2,5%)
- Colaboración internacional (2,5%).

En el tercer indicador internacional, se calcula la proporción del total de publicaciones de investigación de una universidad que tienen al menos un coautor internacional. Este indicador se normaliza para tener en cuenta la combinación de asignaturas de una universidad y utiliza la misma ventana de cinco años que la categoría "Citaciones: influencia de la investigación".

Transferencia de Conocimiento (2,5%)

Mide la capacidad de una universidad para ayudar a la industria con innovaciones, inventos y consultoría. Además, busca capturar la actividad de transferencia de conocimiento al observar cuánto ingreso de investigación obtiene una institución de la industria, en comparación con el número de personal académico que emplea. NO incluirá financiación general para su institución, ingresos que sean generados por su institución (por ejemplo, donaciones, inversiones o comercialización), ingresos por enseñanza o ingresos generados de fuentes públicas (gobierno y organizaciones benéficas)

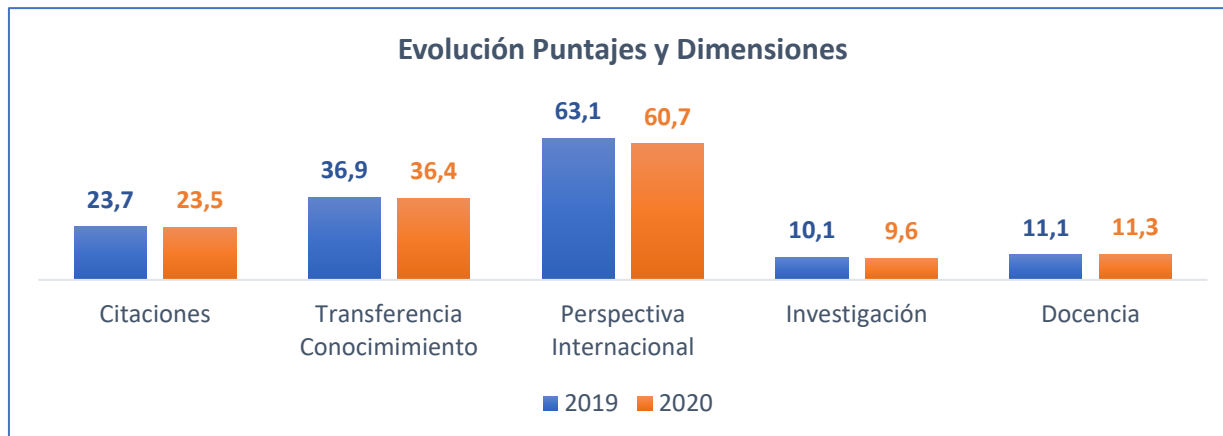
4. Posición Ranking

RNK 2020	RNK 2019	Universidad	Puntajes Rank 2020					
			Promedio	Citaciones	Transferencia Conocimiento	Perspectiva Internacional	Investigación	Docencia
1	1	Pontifical Catholic University of Chile	89.7	90.1	100.0	91.6	99.9	78.0
8	7	University of Chile	82.0	73.8	52.1	79.8	92.2	79.0
23	23	Pontifical Catholic University of Valparaíso	67.0	48.6	78.6	65.7	80.1	64.6
27	24	University of Santiago, Chile (USACH)	65.1	38.8	43.9	69.7	84.5	61.5
43	47	University of the Andes, Chile	56.3	57.2	45.0	69.4	57.7	46.7
46	42	University of La Frontera	55.3	70.9	37.4	58.2	64.3	34.1
47=	45	University of Concepción	55.0	59.3	93.1	68.8	58.3	43.9
49	51-60	Austral University of Chile	54.9	57.4	73.9	74.2	56.5	45.4

54	43	University of Valparaíso	51.9	50.1	36.0	69.5	52.1	50.2
59	51-60	Diego Portales University	48.8	100.0	35.5	70.9	42.5	18.2
60	51-60	Adolfo Ibáñez University	47.6	65.7	42.3	87.5	33.4	29.6
61	71-80	Universidad Autónoma de Chile	47.5	99.0	35.5	64.0	39.9	20.5
63	51-60	Federico Santa María Technical University	46.7	74.3	68.7	89.2	42.2	18.0
71	81-90	University of Desarrollo	43.6	100.0	43.7	69.5	20.8	19.5
82=	71-80	University of Talca	39.7	64.1	50.4	70.7	28.2	19.9
85	61-70	Catholic University of the North	39.5	60.7	38.6	79.6	36.2	14.0
86	81-90	University of Antofagasta	39.4	95.1	35.5	65.2	15.6	17.5
93	81-90	Andrés Bello University (UNAB)	38.1	68.7	35.8	63.3	32.2	18.0
98	101+	Catholic University of the Most Holy Conception	36.8	66.5	36.4	52.5	30.6	13.0
100=	101+	University of Tarapacá	36.6	43.8	41.8	72.3	32.8	14.4
101-125	91-100	University of Bío-Bío	30.0-36.0	22.8	48.1	60.0	35.2	25.1
101-125	81-90	University of Los Lagos	30.0-36.0	58.5	35.5	53.5	22.7	18.8
101-125	101+	University of La Serena	30.0-36.0	91.3	35.5	52.2	15.1	12.6
126+	101+	Arturo Prat University	15.1-29.3	23.5	36.4	60.7	9.6	11.3
126+	101+	Bernardo O'Higgins University	15.1-29.3	26.3	36.6	52.4	13.4	12.0
126+	101+	Finis Terrae University	15.1-29.3	26.8	35.6	49.9	9.9	21.0
126+	101+	Universidad Mayor	15.1-29.3	53.5	35.5	59.5	9.3	21.1
126+	-	Playa Ancha University	15.1-29.3	20.7	35.5	40.0	19.3	22.9
126+	101+	San Sebastián University	15.1-29.3	25.6	35.5	46.5	25.4	21.8
126+	101+	Temuco Catholic University	15.1-29.3	24.3	42.4	57.1	17.0	16.7

5. Evolución Dimensiones

Como se señalaba anteriormente, la Universidad Arturo Prat participa por segunda vez dentro del ranking THE, por ende, se procederá a analizar la evolución de cada dimensión. Asimismo, se analizarán las fortalezas y debilidades encontradas a partir de los puntajes otorgados en cada una de las dimensiones medidas.



Se puede observar que 4 de 5 dimensiones presentaron una contracción en su puntuación, la mayor disminución se presentó en la dimensión de “Perspectiva Internacional”, la cual bajo 2,4 pts con respecto a la edición anterior. En cambio, se observó un leve incremento en la dimensión de Docencia.

Debilidades Edición 2020

- Se puede observar que la “Docencia” es una de las debilidades, de hecho, si ordenamos el ranking de las universidades chilenas según el puntaje obtenido en esta dimensión, obtendríamos el lugar 30 de 30 universidades chilenas participantes, manteniendo el lugar de la edición pasada. Cabe señalar que dentro de esta dimensión se mide la proporción entre estudiantes y académicos, académicos con doctorados, entre otras variables.
- Otra debilidad está dada por la “Investigación”, la cual nos ubica en el puesto n°29 de 30 universidades chilenas. Cabe señalar que en la edición anterior nos ubicamos en el puesto 27°. Dentro de esta dimensión se evalúan los ingresos provenientes de iniciativas de investigación, productividad científica, entre otras.
- El puntaje otorgado en la dimensión “Citaciones” nos posiciona dentro del puesto 27° entre las universidades chilenas, manteniendo la posición de la edición anterior.

Fortalezas Edición 2020

- Se puede observar que la “Transferencia de Conocimiento” es una de las fortalezas, dado que, si ordenamos el ranking de las universidades chilenas según el puntaje obtenido en esta dimensión, nos posicionaríamos en la parte media del ranking con universidades como la Universidad Católica del Norte y Universidad de La Frontera. Cabe señalar que dentro de esta dimensión se mide la capacidad de una universidad para ayudar a la industria con innovaciones, inventos y consultoría.
- Otra fortaleza está dada por la “Perspectiva Internacional”, la cual nos ubica en el puesto 19° de 30 universidades chilenas (17° Edición Anterior), y a su vez, se posiciona en el lugar 7° con respecto a las universidades estatales. Dentro de esta dimensión se evalúa la proporción de estudiantes y académicos extranjeros, así como también, la capacidad de colaboración internacional

SCImago Institutions Rankings

1. Reseña

Desde el año 2009 SCImago Research Group publica anualmente dos informes:

- **SIR World:** incluye instituciones de todos los países y sectores que hayan publicado como mínimo 100 documentos en revistas indexadas en **Scopus** en el último año del período de estudio. Por ejemplo, si el año de publicación seleccionado es 2020, los resultados utilizados son los del período de cinco años 2014-2018.
- **SIR Iber:** incluye únicamente instituciones de educación superior que tengan, por lo menos, un documento publicado en revistas indexadas en Scopus a lo largo del quinquenio analizado, que pertenezcan exclusivamente a Andorra, España, Portugal y los países de Latinoamérica.

Dentro de este apartado nos centraremos en el SIR World, dado que representa el primer año en el que somos incluidos dentro del ranking mundial. La inclusión de nuestra universidad se debió a que se registró más de 100 publicaciones en el último año que incluye el ranking 2020, es decir, el año 2018.

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
SCOPUS	38	35	61	58	55	68	63	86	72	101	111
WOS	36	33	55	40	47	52	52	65	50	70	80
SCielo	23	14	27	28	39	39	36	43	39	49	33

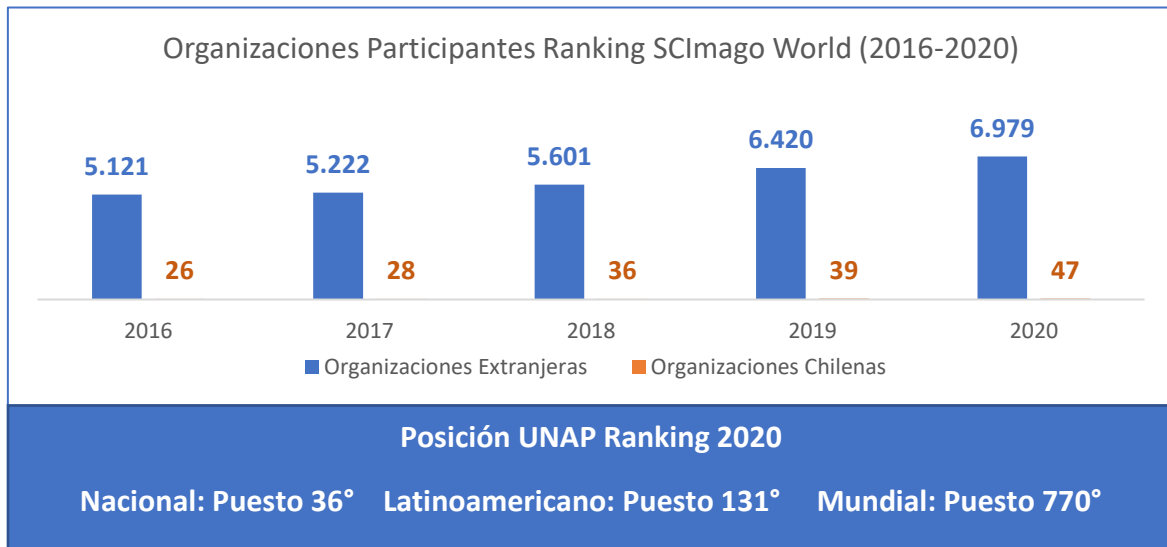
Fuente: Vicerrectoría de Investigación, Innovación y Postgrado.

Para realizar el proceso de medición se utilizan 17 indicadores agrupados en tres factores principales: investigación, innovación e impacto social. Su cálculo se genera anualmente a partir de los resultados obtenidos durante un período de cinco años que termina dos años antes de la edición de la clasificación.

Cabe señalar que este es el único ranking que incluye a universidades, academias militares, fundaciones, centros de investigación, ministerios, etc. Por esta razón es que el ranking establece un ranking de “instituciones”.

En esta edición participaron 47 instituciones chilenas, aumentando en 8 las instituciones que participaron en la edición 2019 (39 instituciones). Dentro de este aumento se incluye a la Universidad Arturo Prat.

A continuación, se adjunta gráfico que da cuenta de la evolución de las organizaciones participantes dentro del ranking, esto permitirá contextualizar las posiciones que ha presentado nuestra institución. Cabe señalar que este es el único ranking que incluye a institutos profesionales, academias militares, fundaciones, etc. Por esta razón es que el ranking establece un ranking de “organizaciones”.



2. Objetivos del Ranking

El objetivo de este ranking es dar a conocer información sobre el desempeño en investigación, innovación e impacto social de las instituciones, caracterizándolas en términos de su aporte científico, económico y social.

3. Dimensiones a nivel Institucional y Ponderaciones

Factor Investigación (50%)
<p>Se construye con base en la capacidad institucional de generar productos científicos y difundirlos a través de canales reconocidos de comunicación científica. La fuente utilizada para el cálculo de los indicadores de este factor es Scopus. Los indicadores de este factor son los siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Normalized Impact (NI) 13%: El impacto normalizado se calcula sobre la producción de liderazgo de la institución de acuerdo con la metodología Item oriented field normalized citation score average del Instituto Karolinska. Este indicador refleja el impacto del conocimiento generado por una institución en el interior de la comunidad científica internacional. La normalización de los valores de citación se realiza a nivel individual para cada artículo. Así, si una institución tiene un NI de 0,8 quiere decir que su producción se cita un 20% por debajo del promedio mundial. Por el contrario, una institución que tiene un NI de 1,3 significa que su producción se cita un 30% por encima del promedio mundial de citación. ➤ Excellence with Leadership (EwL) 8%: Porcentaje de producción de una institución cuyo autor de correspondencia pertenece a esa institución y además se encuentra dentro del 10% de trabajos más citados en su categoría de conocimiento.

- **Output (O) 8%:** Es el número total de documentos publicados por la institución en revistas indexadas en Scopus
- **Scientific Leadership (L) 5%:** Porcentaje de trabajos publicados por una institución cuyo investigador principal pertenece a esa institución.
- **Not Own Journals (NotOJ) 3%:** Número de documentos NO publicados en las revistas editadas por la propia institución.
- **Own Journals (OJ) 3%:** Número de revistas publicadas por la institución
- **Excellence (Exc) 2%:** Porcentaje de la producción científica de una institución que se encuentra dentro del 10% de trabajos más citados en su respectivo campo científico.
- **High Quality Publications (Q1) 2%:** Porcentaje de trabajos de una institución publicados en las revistas que se ubican en el 25% más alto de cada categoría de conocimiento según el indicador establecido en el Scimago Journal Rank.
- **International Collaboration (IC) 2%:** Porcentaje de la producción de una institución donde la afiliación institucional de los autores corresponde a instituciones diferentes y, al menos una de ellas, es de un país distinto.
- **Open Access (OA) 2%:** Porcentaje de documentos publicados en revistas de acceso abierto o indexados en la base de datos Unpaywall.
- **Scientific talent pool (STP) 2%:** Representa el número de autores diferentes de una misma institución que han participado en el total de trabajos publicados. Refleja el número de investigadores activos con los

Factor Innovación (30%)

Hace referencia a la capacidad de las instituciones para generar o contribuir en el desarrollo de patentes. Se tienen en cuenta tanto el número de patentes solicitadas como el número y el porcentaje de citaciones de los trabajos publicados por una determinada institución, en los documentos de solicitud de patentes registrados. La fuente utilizada para el cálculo de los indicadores de este factor es PATSTAT. Los indicadores de este factor son los siguientes:

- **Innovative Knowledge (IK) 10%:** Número de publicaciones de una institución citadas en patentes.
- **Patents (PT) 10%:** Número de patentes solicitadas por una institución (familias simples)
- **Technological Impact (TI) 10%:** Porcentaje de publicaciones de una institución citadas en patentes. Este porcentaje se calcula únicamente considerando el total de publicaciones de las áreas citadas en patentes. Estas áreas son: Agricultural and Biological Sciences; Biochemistry, Genetics and Molecular Biology; Chemical Engineering; Chemistry; Computer Science; Earth and Planetary Sciences; Energy; Engineering; Environmental Science; Health Professions; Immunology and Microbiology; Materials Science; Mathematics; Medicine; Multidisciplinary; Neuroscience; Nursing; Pharmacology, Toxicology and Pharmaceutics; Social Sciences

Factor Impacto Social (20%)

Examina los esquemas de publicación en la web de la información científica que contribuyen a aumentar la visibilidad de su producción científica y la reputación institucional. Las fuentes utilizadas para el cálculo de los indicadores de este factor son PlumX Metrics8 , Mendeley9 Google y Ahref. Los indicadores de este factor son los siguientes:

- **Altmetrics (AM) 10%:** El indicador sobre métricas alternativas ha sido calculado sobre el 10% de los documentos de una institución, teniendo en cuenta los mejores documentos según Impacto Normalizado. Este indicador se calcula a partir de dos componentes:

1. **PlumX Metrics (70%);** Número de documentos que tienen más de 1 mención en PlumX Metrics (<https://plumanalytics.com>), considerando menciones en Twitter, Facebook, blogs, news and comments (Reddit, Slideshare, Vimeo or YouTube).
 2. **Mendeley (30%);** Número de documentos con más de un lector (usuario único) en Mendeley.
- **Inbound Links (BN) 5%:** Número de redes (subredes) de las que provienen los de enlaces entrantes al dominio de una institución de acuerdo con Ahrefs.
 - **Web Size (WS) 5%:** Número de páginas web asociadas a la URL de la institución de acuerdo con la información de Google.

3. Posición Ranking

RANKING GENERAL				
Rank Chile	Rank Latino	Rank Mundial	Institución	Sector
1	9	473	Universidad de Chile	Educación Superior
2	10	489	Pontificia Universidad Católica de Chile	Educación Superior
3	29	641	Centro de Estudios Avanzados de Enfermedades Crónicas	Gubernamental
3	29	641	Programa Iniciativa Científica Milenio	Gubernamental
4	35	651	Universidad Andrés Bello, Chile	Educación Superior
4	35	651	Universidad de Concepción	Educación Superior
5	42	663	Cerro Tololo Inter-American Observatorio	Otros
6	43	664	Universidad de los Andes, Chile	Educación Superior
7	52	679	Universidad de Santiago de Chile	Educación Superior
8	53	680	Observatorio Europeo Austral	Otros
9	56	686	Universidad de la Frontera	Educación Superior
10	57	691	Hospital Clínico Universidad de Chile José Joaquín Aguirre	Salud
11	60	694	Instituto Milenio de Astrofísica	Gubernamental
11	60	694	Universidad Austral de Chile	Educación Superior
12	61	695	Universidad de Talca	Educación Superior
13	62	697	Universidad de Antofagasta	Educación Superior
14	63	698	Universidad Mayor	Educación Superior
15	67	703	Centro para el Desarrollo de la Nanociencia y la Nanotecnología	Gubernamental
16	68	704	Universidad del Desarrollo	Educación Superior
17	69	705	Pontificia Universidad Católica de Valparaíso	Educación Superior
18	72	708	Universidad Bernardo O'Higgins	Educación Superior
19	79	717	Universidad Autónoma de Chile	Educación Superior
20	81	720	Universidad de Valparaíso	Educación Superior
21	82	721	Clínica Alemana de Santiago	Salud
22	83	722	Clínica Las Condes	Salud
23	89	728	Universidad Técnica Federico Santa María	Educación Superior
23	89	728	Centros Regionales CONICYT	Gubernamental

23	89	728	Universidad Diego Portales	Educación Superior
24	98	737	Universidad Católica del Norte	Educación Superior
25	99	738	Universidad Católica de Temuco	Educación Superior
26	104	743	Universidad Católica del Maule	Educación Superior
27	110	749	Universidad Adolfo Ibáñez	Educación Superior
28	112	751	Universidad del Bio-Bio	Educación Superior
28	112	751	Centro de Estudios Avanzados en Zonas Áridas	Gubernamental
29	117	756	Universidad de La Serena	Educación Superior
30	118	757	Universidad Tecnológica Metropolitana	Educación Superior
30	118	757	Instituto de Ecología y Biodiversidad	Otros
31	122	761	Universidad Alberto Hurtado	Educación Superior
32	123	762	Universidad Santo Tomás, Chile	Educación Superior
33	125	764	Universidad de Magallanes	Educación Superior
34	127	766	Universidad de Tarapacá	Educación Superior
35	130	769	Universidad de Los Lagos	Educación Superior
36	131	770	Universidad Arturo Prat	Educación Superior
37	133	772	Universidad Católica de la Santísima Concepción	Educación Superior
38	136	775	Universidad San Sebastián	Educación Superior
39	139	778	Universidad de Atacama	Educación Superior
40	146	786	Universidad de Playa Ancha	Educación Superior

4. Ranking UNAP Según Factores

Dado que es la primera vez que participa nuestra institución dentro de este prestigioso ranking, no se puede efectuar un análisis de la evolución del posicionamiento institucional. Sin embargo, el ranking establece sub ranking, los cuales se encuentran en función de los factores que fueron presentando en el apartado “Criterios”.

FACTOR INVESTIGACIÓN		
Ranking Mundial	Ranking Latinoamérica	Ranking Chile
399°	79°	26°

FACTOR INNOVACIÓN		
Ranking Mundial	Ranking Latinoamérica	Ranking Chile
540°	98°	33°

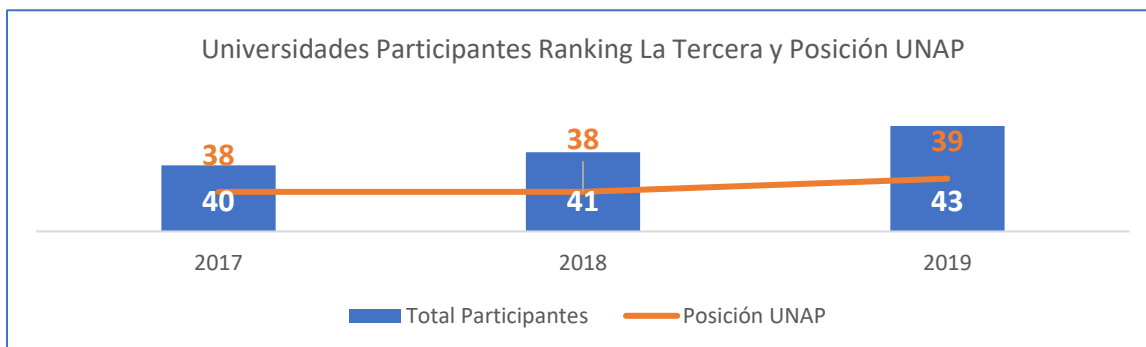
FACTOR IMPACTO SOCIAL		
Ranking Mundial	Ranking Latinoamérica	Ranking Chile
237°	51°	17°

La Tercera

1. Reseña

El ranking de Universidades La Tercera se comenzó a construir a fines de los años 90, brindando información de relevancia con respecto a la calidad de las universidades chilenas, a cada uno de los postulantes a las instituciones de educación superior y las carreras que imparten. Para la elaboración del ranking se utilizaron indicadores validados por el portal mifuturo.cl, MINEDUC, Comisión Nacional de Acreditación y Scopus. Asimismo, se efectuó una encuesta a 2.000 profesionales que evaluaron a universidades y carreras.

A continuación, se adjunta gráfico que da cuenta de la evolución de las universidades participantes dentro del ranking, esto permitirá contextualizar las posiciones que ha presentado nuestra institución.



Por otro parte, el ranking efectúa un análisis de las carreras que son impartidas por las instituciones de educación superior. Las carreras analizadas son arquitectura, derecho, enfermería, ingeniería civil industrial, ingeniería comercial, medicina, odontología, psicología y periodismo.

2. Objetivos del Ranking

El objetivo de este ranking es evaluar la calidad de los docentes, estudiantes, gestión institucional y los niveles de investigación

3. Dimensiones a nivel Institucional y Ponderaciones

Percepción de Calidad (40%)
➤ Los entrevistados evaluaron cada una de las casas de estudio con una escala de 1 a 7 (donde 1 significa "muy mala calidad" y 7 "muy buena calidad". Las notas que los encuestados les pusieron a las universidades donde estudiaron no están incluidas, con el fin de evitar los eventuales sesgos. La muestra se acota a los y las lectores del periódico La Tercera.
Calidad Gestión (15%)

Para obtener el índice ponderado, estas fueron normalizadas estadísticamente, reescalándolas respecto del máximo valor del parámetro. De esta manera, la institución que presenta el mejor desempeño en el indicador tiene 100 puntos. Esta dimensión está compuesta de la siguiente forma, integrando sus respectivas ponderaciones.

- Año de Acreditación Institucional (50%)
- Relación Estudiantes/JCE (20%)
- Retención de 2° Año (15%)
- Diferencia Duración Formal y Real (15%)

Calidad Académicos (15%)

Para obtener el índice ponderado, cada indicador fue normalizado estadísticamente, reescalándolas respecto del máximo valor del parámetro. De esta manera, la institución que presenta el mejor desempeño en el indicador tiene 100 puntos. Se estableció como ponderación;

- Porcentaje de JCE con doctorado (60%)
- Porcentaje de JCE que posee un magíster o una especialidad médica (40%)

Calidad Alumnos (15%)

Para obtener el índice ponderado, cada indicador fue normalizado estadísticamente, reescalándolas respecto del máximo valor del parámetro. De esta manera, la institución que presenta el mejor desempeño en el indicador tiene 100 puntos. Se estableció como ponderación;

- Promedio NEM (30%)
- Promedio PSU (70%)

Calidad de Investigación (15%)

Para obtener el índice ponderado, el número de publicaciones indexadas a la base Scopus y el impacto que estas tuvieron a nivel mundial, entre los años 2013 – 2017, fueron normalizados estadísticamente, reescalándolos respecto del máximo valor del parámetro. De esta manera, la institución que presenta el mejor desempeño en el indicador tiene 100 puntos.

- N° de Publicaciones (50%)
- Calidad Científica (50%)

4. Dimensiones a nivel de carreras y Ponderaciones

La Tercera establece un ranking de carreras en función de la reputación, dado que considera sólo la percepción del mercado laboral, con una evaluación en una escala de 1 a 7. Asimismo, este ranking sólo muestra el top ten de cada una de las carreras evaluadas. Junto a los resultados, se entregan los puntajes de corte, ponderaciones, vacantes y aranceles referenciales, los que fueron entregados por las propias universidades. Además, de las estadísticas de remuneraciones y empleabilidad que registra mifuturo.cl para cada una. En ese contexto, la única carrera que se posicionó en el top ten de Odontología. A continuación, se presenta un detalle del ranking de esta carrera.

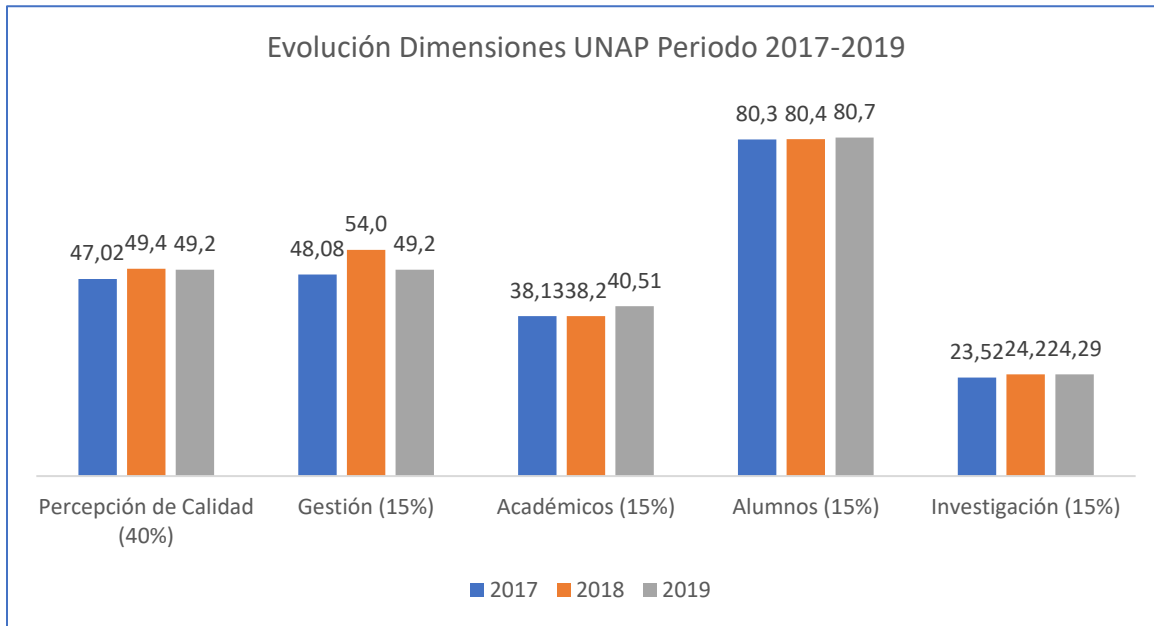
Rank 2019	Universidad Carrera Odontología
1	U. de Chile
2	PUC de Chile
3	U. de Concepción
4	U. de los Andes
5	U. de Talca
6	U. de Valparaíso
7	U. del Desarrollo
8	U. de la Frontera
9	U. Arturo Prat
10	U. Mayor

5. Posición Ranking Institucional

Ranking 2019	Universidad	Índice Global 2019	Ranking 2018	Variación 2018-2019	Dimensiones (Índice)				
					Percepción de Calidad (40%)	Gestión (15%)	Académicos (15%)	Alumnos (15%)	Investigación (15%)
1	PUC de Chile	93,42	2	↑ 1	100	93,92	82,67	100	79,52
2	U. de Chile	92,91	1	↓ -1	96,93	86,41	84,02	98,3	92,16
3	U. de Concepción	83,92	3	=	89,82	84,46	88,79	92,23	54,47
4	U. Técnica Federico Santa María	81,82	4	=	94,31	70,57	68,17	94,67	60,58
5	U. Adolfo Ibáñez	80,49	6	↑ 1	88,35	71,9	87,16	95,14	46,82
6	PUC de Valparaíso	79,54	5	↓ -1	85,4	72,69	95,76	90,23	43,83
7	U. Austral de Chile	76,27	8	↑ 1	81,18	77,94	81,4	87,68	44,98
8	U. de Talca	76,18	9	↑ 1	78,7	78,1	85,29	89,92	44,69
9	U. de Santiago de Chile	75,85	7	↓ -2	85,28	76,31	69,19	90,59	42,13
10	U. de Los Andes	73,1	10	=	79,77	76,76	67,14	95,49	35,19
11	U. de La Frontera	72,97	11	=	72,08	79,03	88,73	88,9	37,57
12	U. Diego Portales	71,31	12	=	77,32	67,1	61,83	91,31	48,99
13	U. del Bío-Bío	69,12	13	=	70,93	68,06	86,43	85,75	31,42
14	U. de Valparaíso	68,19	14	=	75,51	69,27	62,46	88,24	33,27
15	U. Católica del Norte	67,8	15	=	70,03	76,26	58,29	88,22	42,5
16	U. del Desarrollo	66,41	18	↑ 2	73,8	73,26	47,74	89,05	35,91
17	U. Andrés Bello	65,14	19	↑ 2	69,66	68,08	48,6	84,25	47,57
18	U. Católica del Maule	64,26	16	↓ -2	69,41	71,76	65,33	85,36	20,85
19	U. de Antofagasta	63,7	21	↑ 2	63,94	68,51	64,34	83,43	37,89
20	U. Alberto Hurtado	63,53	17	↓ -3	61,1	61,1	92,45	86,44	25,86
21	UC de la Santísima Concepción	63,03	20	↓ -1	69,7	69,7	58,69	84,8	30,83
22	U. Católica de Temuco	62,67	22	=	68,27	68,27	59,49	81,51	26,91
23	U. de Tarapacá	61,69	26	↑ 3	60,28	60,28	72,11	83,39	30,62
24	U. de Magallanes	61,37	28	↑ 4	61,55	61,55	66	81,62	34,98
25	U. Mayor	61,11	24	↓ -1	68,04	68,04	49,51	86,07	20,06
26	U. de La Serena	60,47	23	↓ -3	63,54	63,54	56,19	86,36	32,84
27	U. de Playa Ancha	59,56	25	↓ -2	58,65	58,65	69,15	82,48	19,29
28	U. Finis Terrae	58,56	27	↓ -1	62,7	62,7	41,76	85,5	29,68
29	U. Central de Chile	57,48	29	=	64,09	64,09	46,26	81,24	27,14
30	U. Metropolitana de Cs. de la Educ.	56,97	30	=	58,78	58,78	52,66	87,78	23,75
31	U. Tecnológica Metropolitana	56,72	32	↑ 1	63,04	63,04	49,54	83,29	21,63
32	U. Autónoma de Chile	56,69	33	↑ 1	52,58	52,58	55,17	83,09	36,38
33	U. San Sebastián	56,47	31	↓ -2	60,69	60,69	27,51	84,51	29,32
34	U. de Los Lagos	56,32	34	=	59,01	59,01	51,5	79,16	27,72
35	U. de Atacama	55,13	36	↑ 1	60,38	60,38	47,75	81,48	26,38
36	UC Cardenal Raúl Silva Henríquez	54,37	35	↓ -1	55,57	55,57	46,37	80,99	17,93
37	U. Santo Tomás	50,64	37	=	57,21	57,21	32,17	78,68	20,91
38	U. Bernardo O'Higgins	50,36	40	↑ 2	44,51	44,51	49,51	79,23	22,25
39	U. Arturo Prat	49,77	38	↓ -1	49,2	49,2	40,51	80,7	24,29
40	U. Academia de Humanismo Cristiano	47,62	39	↓ -1	44,44	44,44	47,83	80,01	21,41
41	U. de Viña del Mar	44,92	41	=	48,4	48,4	37,36	75,26	5,6
42	U. de Las Américas*	43,81			47,93	47,93	29,35	73,21	3,62
43	U. Miguel de Cervantes*	40,33			34,87	34,87	46,67	72,67	22,61

Nota: Este año ingresaron dos universidades: U. de Las Américas y U. Miguel Cervantes.

6. Evolución Dimensiones



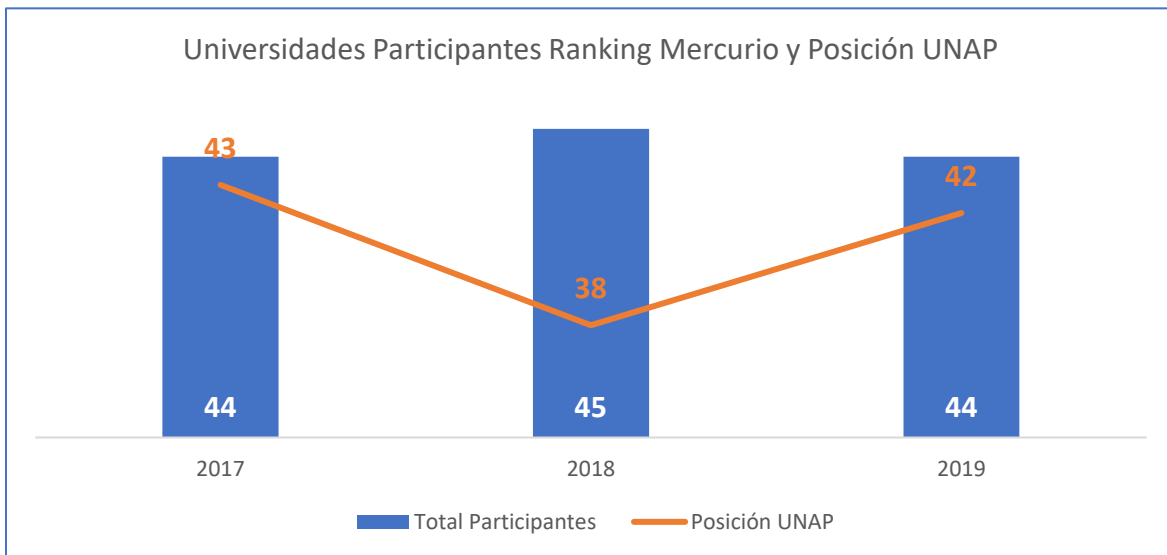
- ✓ **Percepción Calidad (40%):** Se puede observar un incremento, si se compara el ranking 2017 y 2019, registrándose un incremento de un poco más de 2 puntos.
- ✓ **Gestión (15%):** En la edición más reciente se puede visualizar una contracción en la puntuación, pasando de 54 pts a 49,2 pts, esto se explica por el aumento en la brecha entre las duraciones reales y formales, y la relación de estudiantes/JCE.
- ✓ **Académicos (15%):** Esta dimensión presentó un incremento, lo que se explica por el incremento en la presencia de académicos con doctorado y magísteres.
- ✓ **Alumnos (15%):** Esta dimensión ha presentado un incremento sostenido, asimismo, es la dimensión que entrega la mayor puntuación para nuestra institución.
- ✓ **Investigación (15%):** Pese a que esta dimensión ha presentado un incremento sostenido, sigue siendo la dimensión con menor puntuación.

Mercurio

1. Reseña

El ranking del Mercurio se comenzó a construir desde el año 2012, brindando información de relevancia con respecto a la calidad de las universidades chilenas, a cada uno de los postulantes a las instituciones de educación superior y las carreras que imparten. El objetivo de este ranking es evaluar la calidad de los docentes, estudiantes, gestión institucional y proceso formativo de las instituciones de educación superior y es elaborado para estos efectos por el Grupo de Estudios Avanzados en Educación Superior Universitas, en conjunto con El Mercurio. Para la construcción del ranking se utilizaron indicadores validados por los portales SIES, DEMRE, Comisión Nacional de Acreditación y CNED y se concentra en instituciones que cuentan con acreditación institucional vigente, sin incorporar a aquellas instituciones que no alcanzan esta condición o no se han incorporado al sistema. También elimina a instituciones en proceso de cierre.

A continuación, se adjunta gráfico que da cuenta de la evolución de las universidades participantes dentro del ranking, esto permitirá contextualizar las posiciones que ha presentado nuestra institución.



Por otro parte, el ranking efectúa un análisis de las carreras que son impartidas por las instituciones de educación superior. Las carreras analizadas son arquitectura, derecho, enfermería, ingeniería civil industrial, ingeniería comercial, medicina, odontología, psicología, pedagogía básica y periodismo.

2. Objetivos del Ranking

El objetivo de este ranking es evaluar la calidad de los docentes, estudiantes, gestión institucional y proceso formativo de las instituciones de educación +superior.

3. Dimensiones a nivel Institucional y Ponderaciones

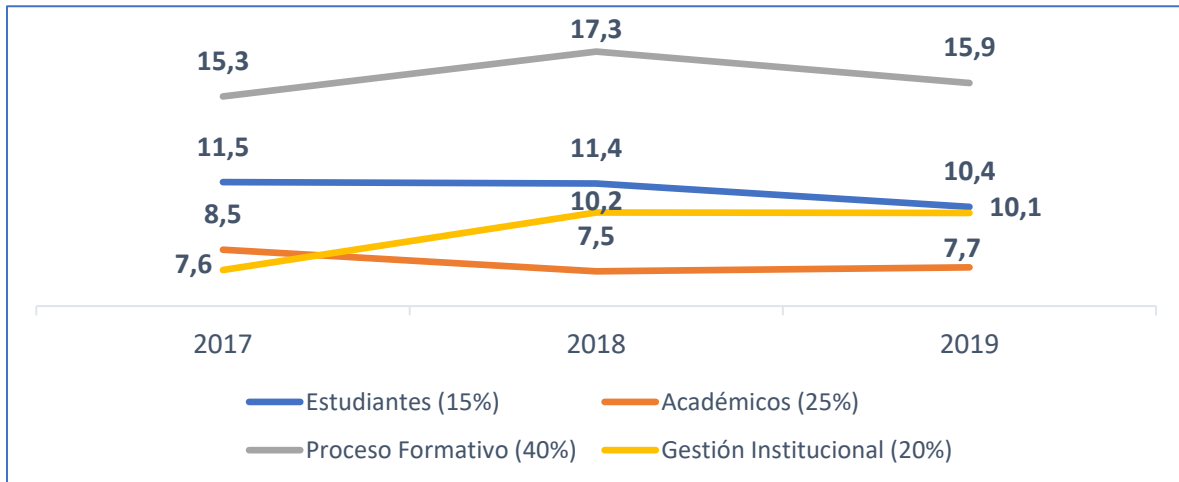
Calidad de Estudiantes (15%)
<p>Los indicadores utilizados fueron:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Promedio de Puntaje PSU (50%) ➤ Ranking NEM (50%). Para el Ranking de Notas, se usan las tablas de conversión de DEMRE para transformar la nota en puntaje. Posteriormente, se aplica el “factor de selectividad”, que es provisto en las bases de datos SIES.
Calidad de los Académicos (25%)
<p>Los indicadores usados fueron:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Porcentaje de académicos contratados por más de media jornada (50%) ➤ Porcentaje de académicos con grado de doctor (50%). <p>Se utiliza la base de datos de académicos publicada en SIES.</p>
Calidad de los Procesos Formativos (40%)
<p>Los indicadores considerados fueron:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Alumnos por académicos contratados por más de media jornada (20%) ➤ Promedio de años de acreditación de las carreras, ajustado por el porcentaje de carreras acreditadas (60%). Los años promedio de acreditación de carreras de pregrado puede representar un valor distorsionado cuando el número de carreras acreditadas es muy bajo. Para evitar esta distorsión, cuando una institución tiene un porcentaje de carreras de pregrado acreditadas menor que el promedio nacional (que en 2018 es 54,6%) se aplicó un factor de corrección parabólica. Es decir, si una universidad con al menos el 54,6% de sus carreras acreditadas, pondera por factor igual a 1, sus años de promedio acreditación. Por el contrario, si una universidad con a lo más el 54,6% de sus carreras acreditadas, pondera por factor <1, sus años promedio de acreditación ➤ Porcentaje de retención al segundo año (10%) ➤ Brecha entre duración teórica y real de las carreras (10%)
Calidad de la Gestión Institucional (20%)
<p>Los indicadores considerados fueron:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Años de acreditación institucional (80%): El indicador de ingresos operacionales se calcula como la suma de los ingresos por aranceles, donaciones, aportes basales, fondos concursables e ingresos por cursos y programas de extensión. Para calcular el indicador de Ingresos por Alumno, es necesario utilizar la matrícula total de cada institución, para que sean datos concomitantes. ➤ Ingresos operacionales por alumno (10%) ➤ Porcentaje de carreras acreditadas (10%): El cálculo de este porcentaje se hace descontando las carreras no acreditables ofrecidas por cada institución.

4. Posición Ranking Institucional

	Ranking 2018	Ranking 2019	Variación 2019-2018
U. Católica de Chile	1	1	0
U de Chile	2	2	0
U. de Concepción	3	3	0
U. Adolfo Ibañez	8	4	4
U. Austral de Chile	7	5	2
U. del Bio-Bio	4	6	-2
U. Católica de Valparaíso	6	7	-1
U. de Talca	5	8	-3
U. de la Frontera	9	9	0
U. de los Andes	13	10	3
U. de Tarapacá	10	11	-1
U. Católica del Norte	11	12	-1
U. de Santiago de Chile	12	13	-1
U. Tec. F. Santa María	17	14	3
U. Adventista de Chile	21	15	6
U. Católica de Maule	14	16	-2
U. de Valparaíso	16	17	-1
U. del Desarrollo	15	18	-3
U. Metrop. Cs. Educación	18	19	-1
U. Alberto Hurtado	22	20	2
U. Católica de Temuco	27	21	6
U. Diego Portales	19	22	-3
U. San Sebastián	25	23	2
U. de Playa Ancha	20	24	-4
U. Autónoma de Chile	30	25	5
U. Andrés Bello	29	26	3
U. Mayor	24	27	-3
U. Bernardo O'higgins	23	28	-5
U. de la Serena	26	29	-3
U. Antofagasta	28	30	-2
U. Finis Terrae	34	31	3
U. Cat. De la S. Concepción	33	32	1
U. Católica Silva Henríquez	32	33	-1
U. Atacama	35	34	1
U. Central de Chile	31	35	-4
U. Tec. Metropolitana	36	36	0
U. Academi. Hum. Cristiano	41	37	4
U. de las Américas	43	38	5
U. de Viña del Mar	39	39	0
U. de los Lagos	42	40	2
U. Santo Tomás	40	41	-1
U. Arturo Prat	38	42	-4
U. Tecnología de Chile	44	43	1
U. Miguel de Cervantes	45	44	1

5. Evolución Dimensiones

Como señalamos anteriormente, este ranking se basa en 4 dimensiones, Estudiantes, Académicos, Procesos Formativo y Gestión Institucional. En ese contexto, se expondrá la evolución que han presentado estas dimensiones en función de los puntajes designados por el ranking.



Si comparamos los resultados del ranking en las ediciones 2018 y 2019, al observar la evolución de la puntuación de cada una de las dimensiones medidas, se observa que la Universidad Arturo Prat mejora su rendimiento sólo en una dimensión (Académicos). En contraste, se percibe un deterioro en la dimensión que mide los procesos formativos, pasando de una puntuación 17,3 puntos en el año 2018 a 15,9 puntos en el año 2019. Cabe señalar que esta reducción impacta de forma negativa en la puntuación final, dado que esta dimensión equivale a un 40% de la puntuación final. Asimismo, se observa un deterioro en la dimensión Estudiantes y Gestión Institucional.

El deterioro de la dimensión de Procesos Formativos se explica por el aumento en la brecha de duraciones de las carreras, baja retención de 2 Año, alta relación estudiantes y académicos, y finalmente, acreditación de carreras.