



UNIVERSIDAD  
ARTURO PRAT

# TARAPACÁ HOY

**Estudio sobre la realidad psicosocial y proceso constituyente  
en la Provincia de Iquique**

**Estudio elaborado por:**

**Dr. Carlos Acevedo Rodríguez**

**Dr. Marcelo Gaete Fernández**

**Dr. Cristian Ortega Caro**

**Mg. Eduardo Zamora Sáez**

**Mg. Cristian Gómez Correa**

**Mg. Héctor Solórzano Navarro**

**Agosto 2022**

## Sobre el Estudio Tarapacá Hoy

Proyecto de Vinculación aprobado por decreto exento N° 10-0636-22 de fecha 05 de julio de 2022.

El instrumento consta de 15 dimensiones y un total de 147 reactivos:

### Dimensiones

- Aspectos sociodemográficos
- Salud
- Alfabetización digital
- Acceso a la información
- Vivienda
- Seguridad
- Migración
- Participación Social
- Percepción del sistema político
- Percepción del sistema Económico
- Movilización Social
- Expectativas de movilidad y meritocracia
- Percepción sobre justicia social y derechos sociales
- Proceso Constituyente
- Chile futuro



## Diseño muestral

De acuerdo a los datos censales de 2017, en la provincia de Iquique (Iquique y Alto Hospicio) hay un total de 214 923 personas mayores de edad, es decir, que tienen 18 o más años (marco muestral).

Al realizar un muestreo aleatorio simple con un 95% de confianza, la muestra contempla 384 personas con los siguientes parámetros:

$$n = \frac{z^2 * p * q}{e^2}$$

n = 384, tamaño de muestra

z = 1.96, valor crítico z de un nivel de confianza de 95%

p = 0.5, variabilidad máxima

q = 0.5, variabilidad máxima

e = 0.05, margen de error o nivel de precisión de los cálculos muestrales

Cuando la población es menor a 10 000 casos, se establece un factor de corrección para muestras finitas. Cuando la población es mayor a este número, el factor de corrección cambia muy poco la muestra. Para nuestro caso, si aplicamos este factor de corrección la muestra desciende en sólo un caso. En consecuencia, no se aplica tal factor en el cálculo del tamaño de la muestra.

Ahora bien, la muestra de 384 la multiplicamos por la corrección de la tasa de no respuesta esperada (Tnr), que es 1.43 considerando una Tnr de un 30%. Con este cálculo la muestra asciende a **549 casos**. La fórmula de la Tnr es la siguiente:

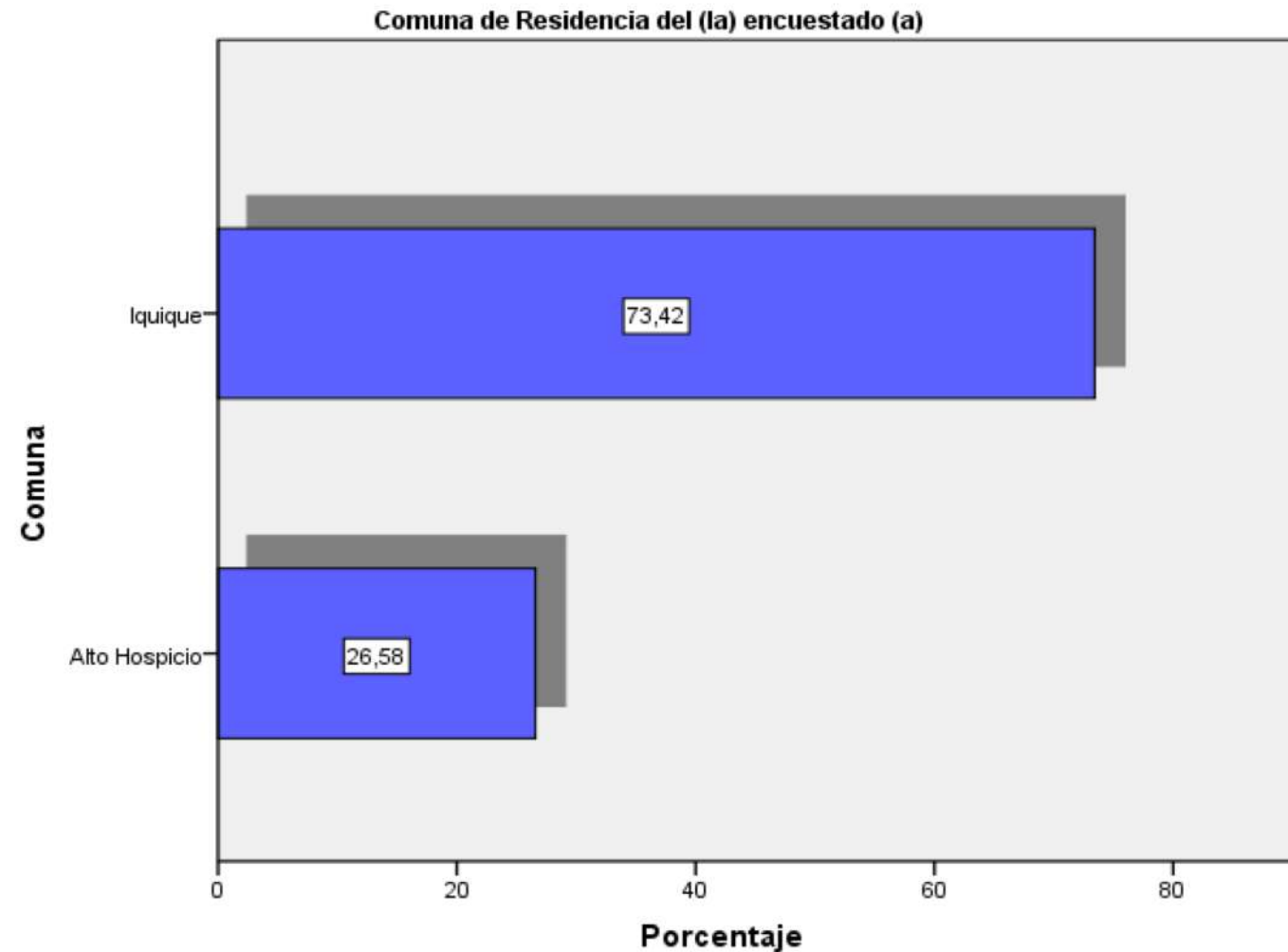
$$\frac{1}{(1 - Tnr)}$$

La aplicación de la encuesta se realizó en diversos espacios territoriales de Iquique y Alto Hospicio desde el 24 de junio al 28 de julio de 2022. Se concluyó con **617 casos**, lo cual superó el n mínimo propuesto.

## Datos obtenidos

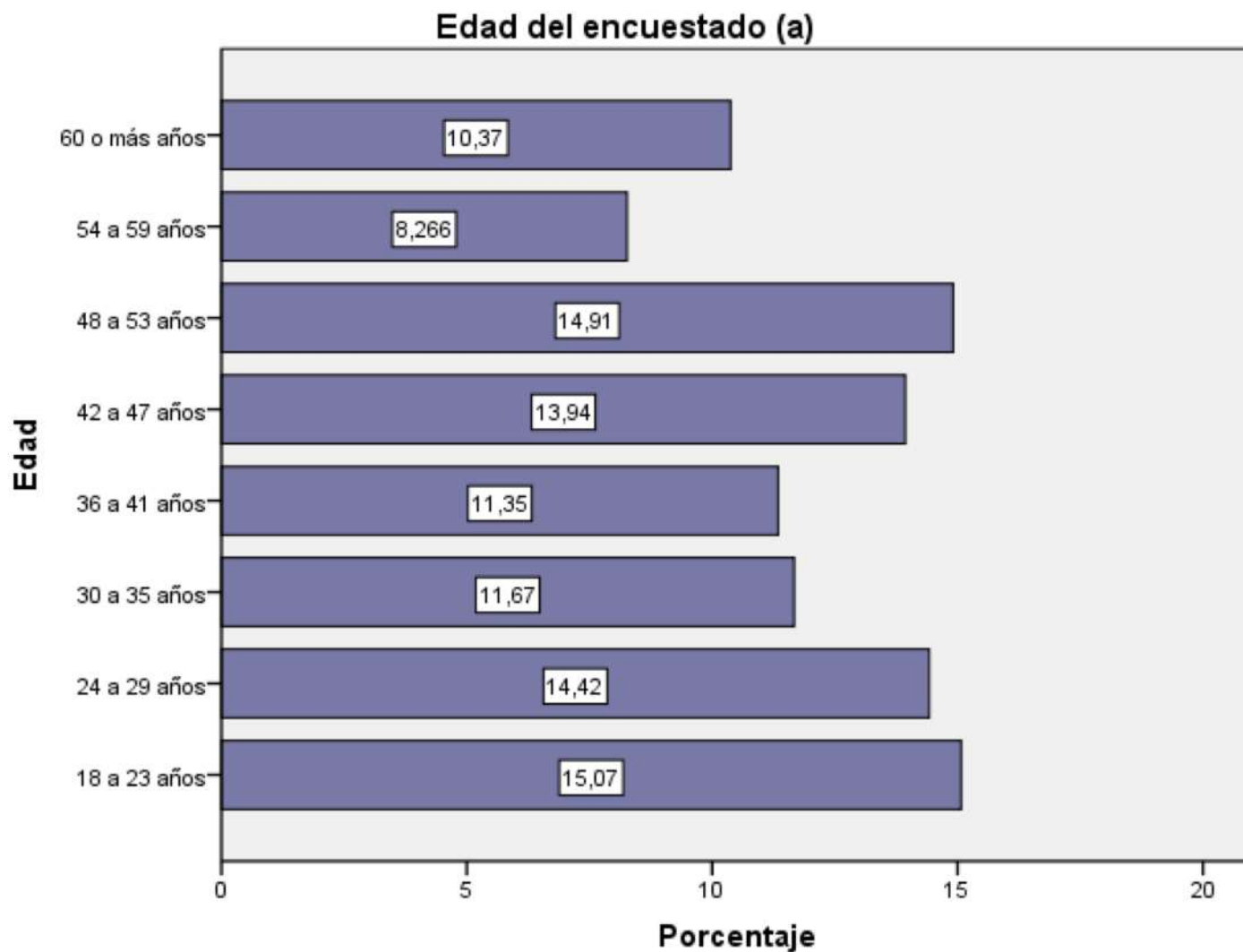
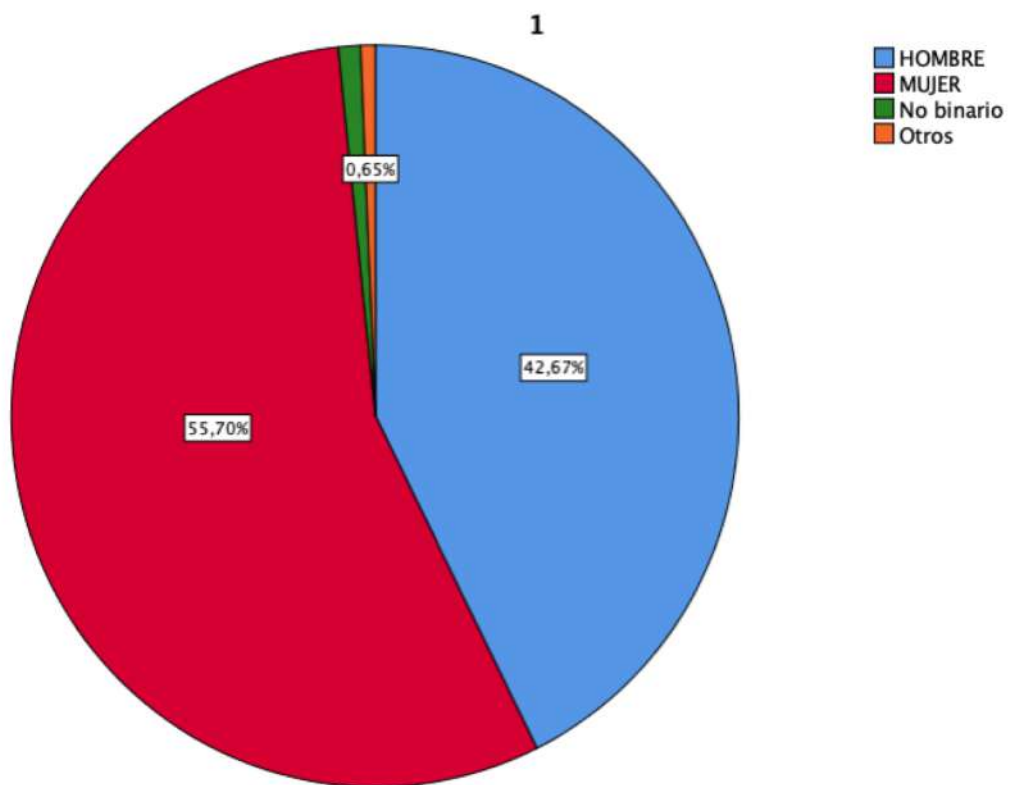
El estudio se llevó a cabo durante los meses de junio y julio de 2022, mediante una técnica de aplicación presencial en el territorio (Iquique y Alto Hospicio), logrando los siguientes datos:

### 1.- Lugar de Residencia



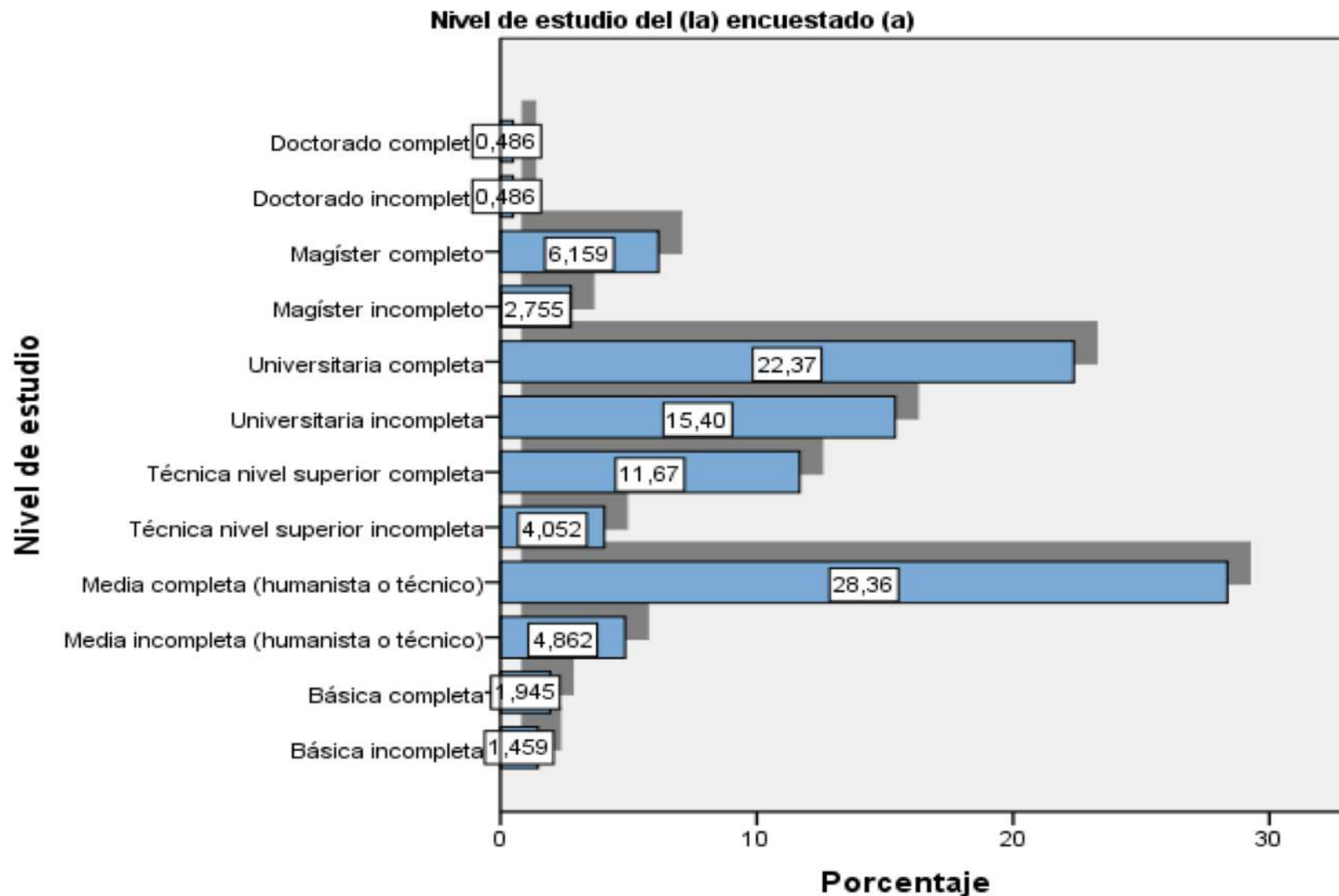
Fuente: elaboración propia a partir de la encuesta "Tarapacá hoy", Julio del año 2022

## 2.- Distribución por Sexo y edad



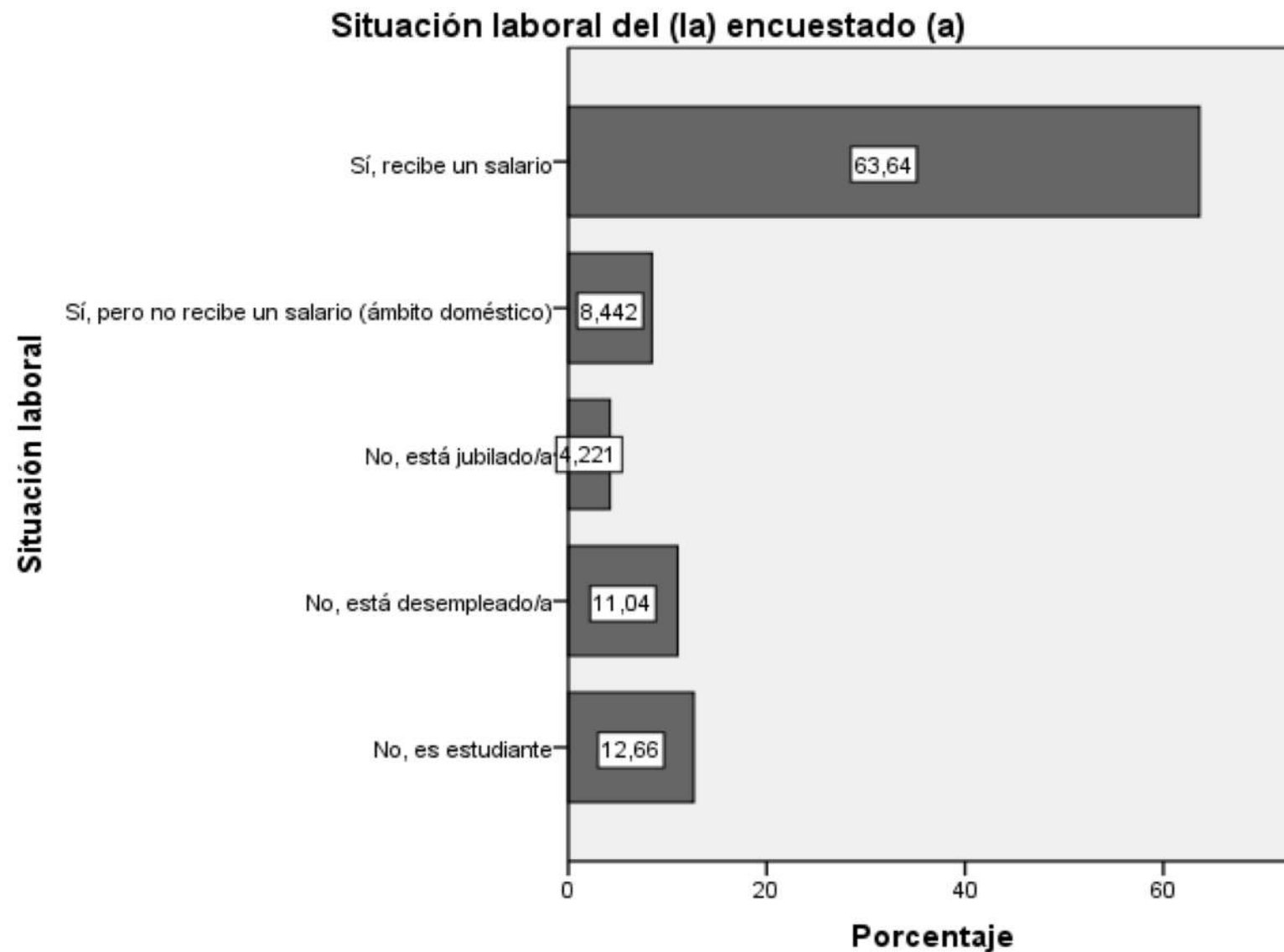
Fuente: Elaboración propia a partir de "Encuesta Tarapacá Hoy". Julio 2022

### 3.- Distribución por nivel educacional



Fuente: Elaboración propia a partir de "Encuesta Tarapacá Hoy". Julio 2022

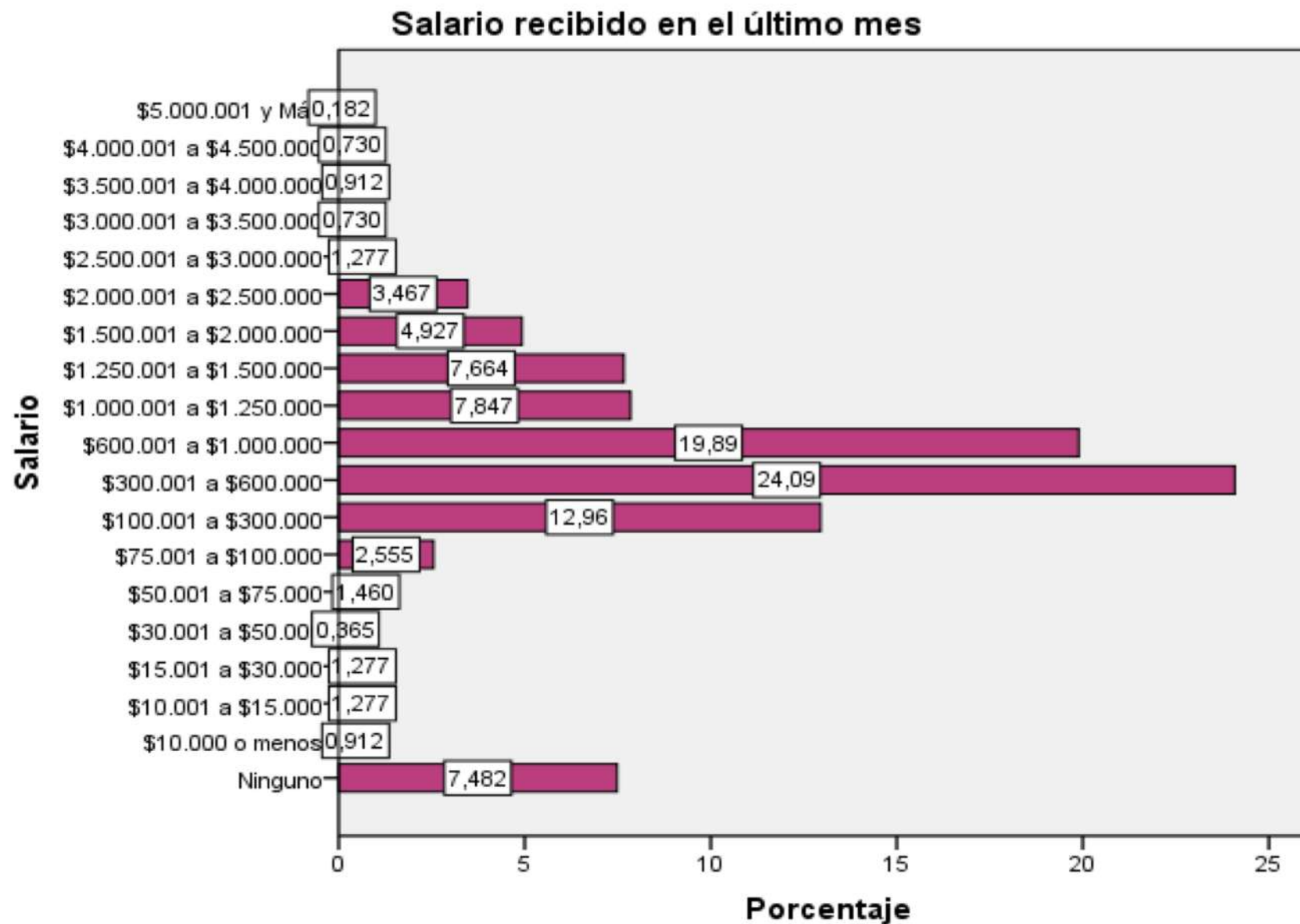
## 4.- Distribución según situación laboral



Fuente: Elaboración propia a partir de "Encuesta Tarapacá Hoy". Julio 2022

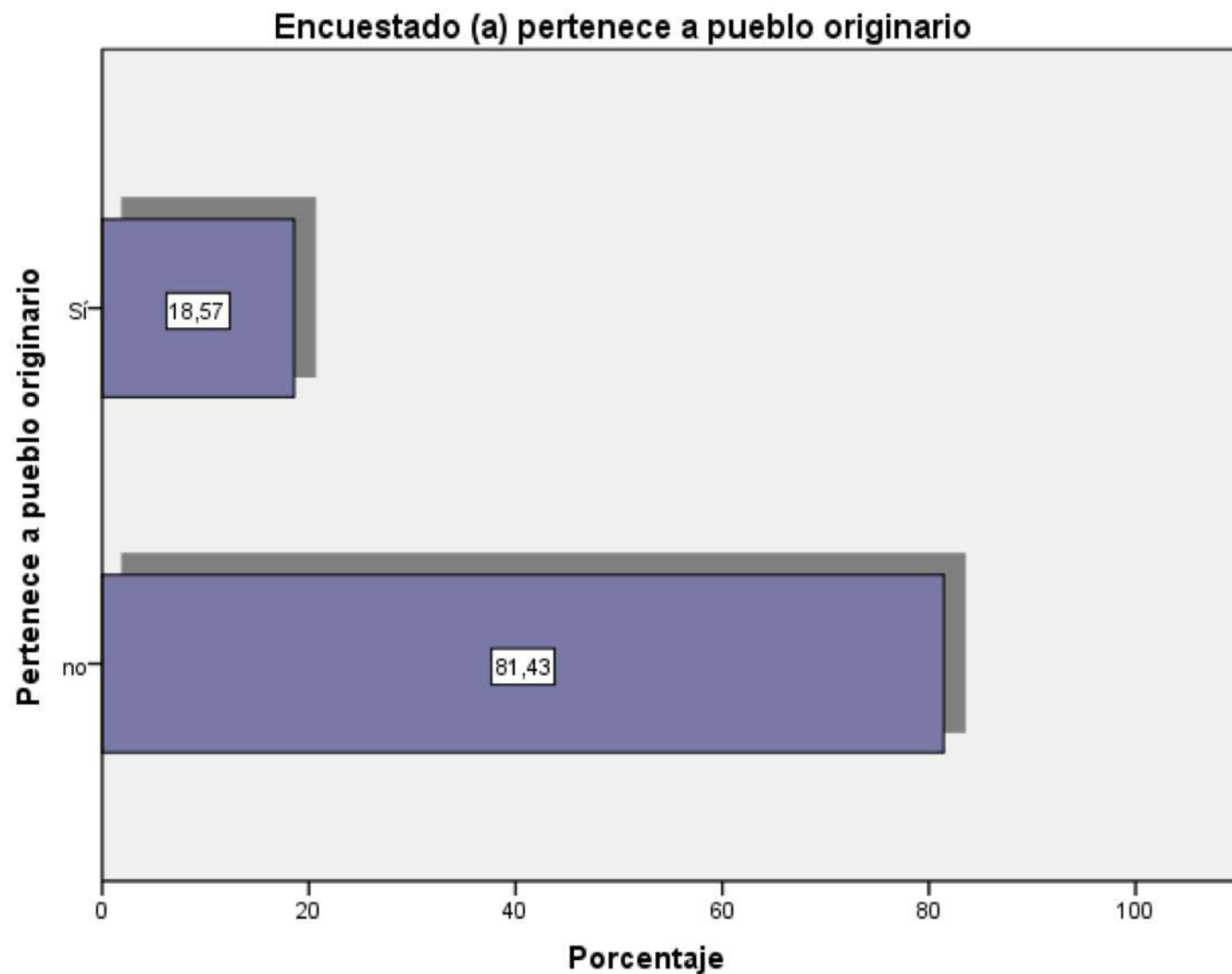


## 5.- Distribución según nivel de ingresos



Fuente: Elaboración propia a partir de "Encuesta Tarapacá Hoy". Julio 2022

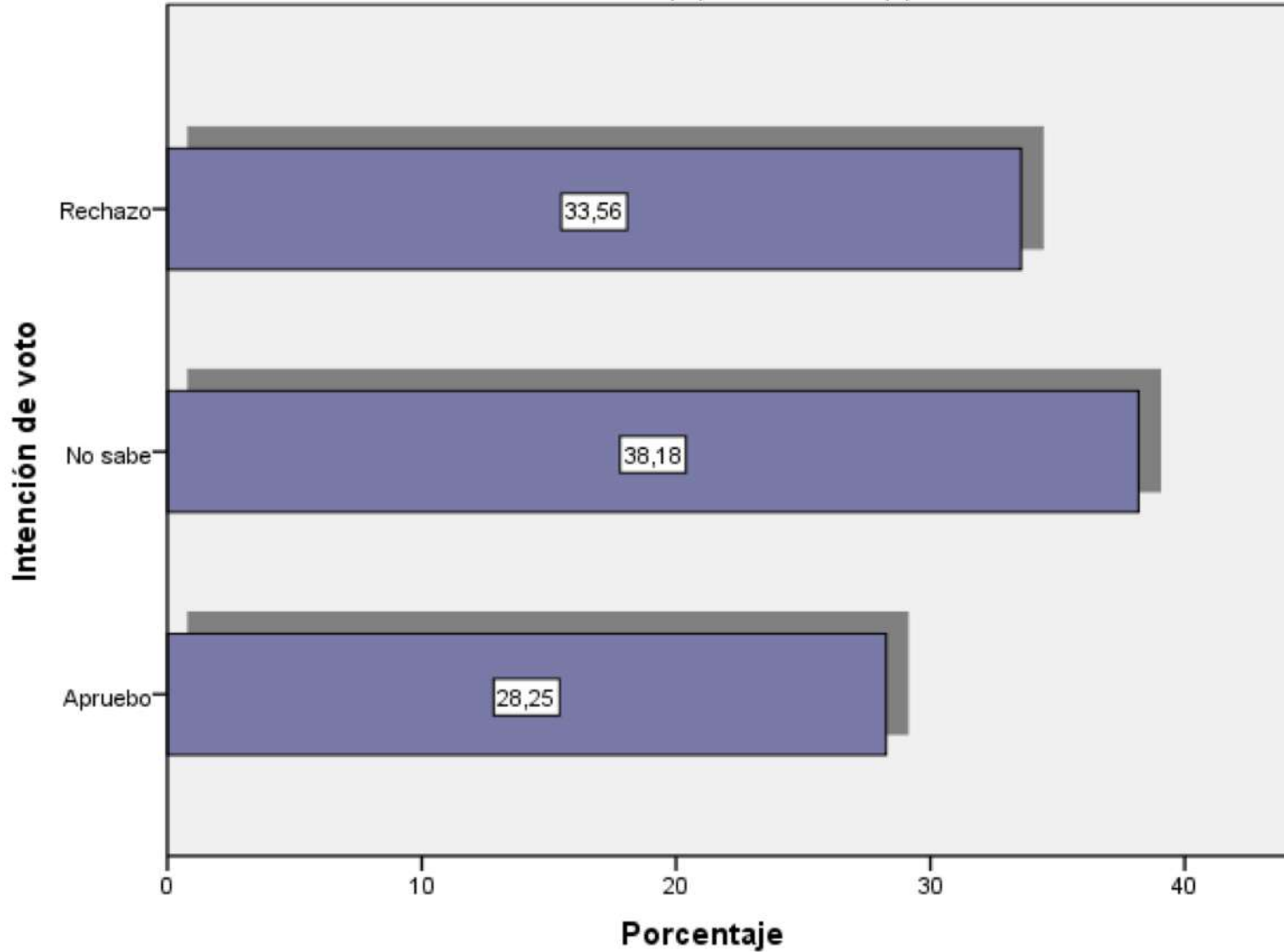
## 6.- Pertenencia a pueblos originarios



Fuente: Elaboración propia a partir de "Encuesta Tarapacá Hoy". Julio 2022

# ANÁLISIS DE RESULTADOS SOBRE PROCESO CONSTITUYENTE

Intención de voto del (la) encuestado (a)



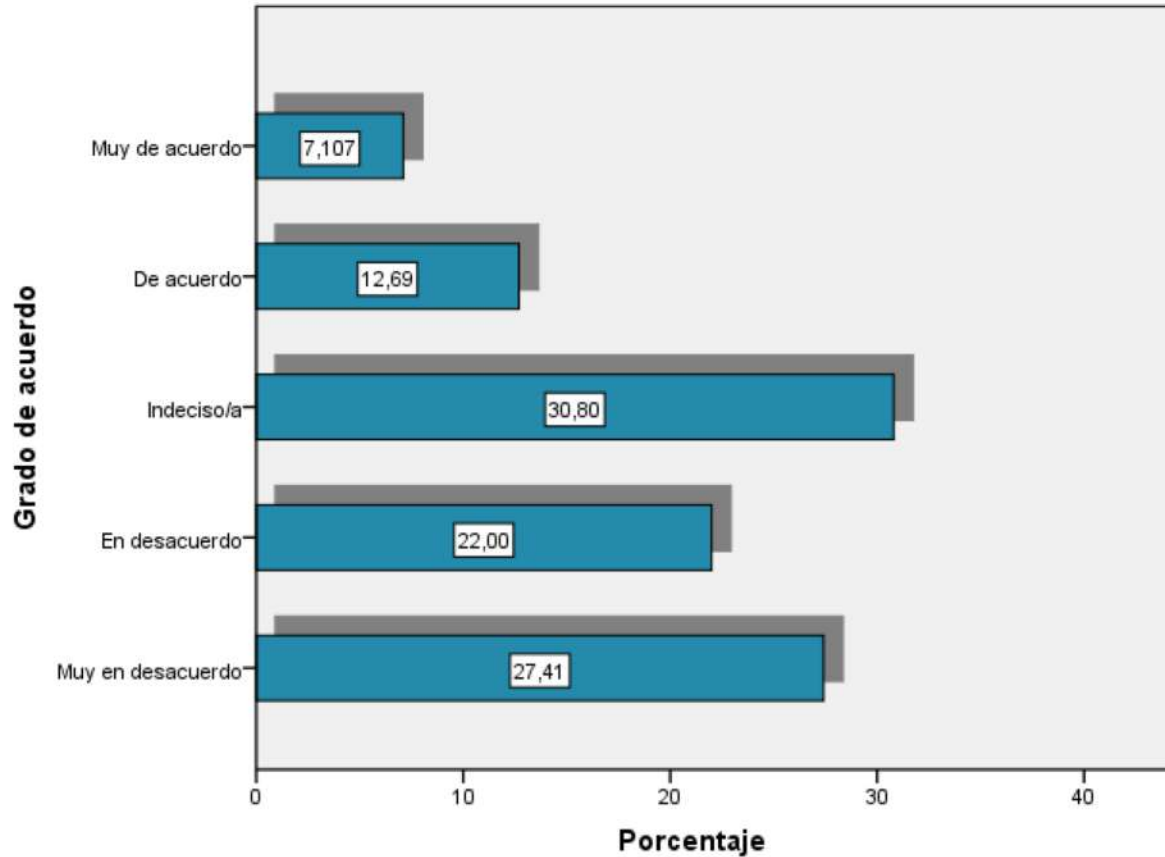
Fuente: Elaboración propia a partir de "Encuesta Tarapacá Hoy". Julio 2022



PROPUESTA  
CONSTITUCIÓN POLÍTICA  
DE LA REPÚBLICA DE CHILE  
2022

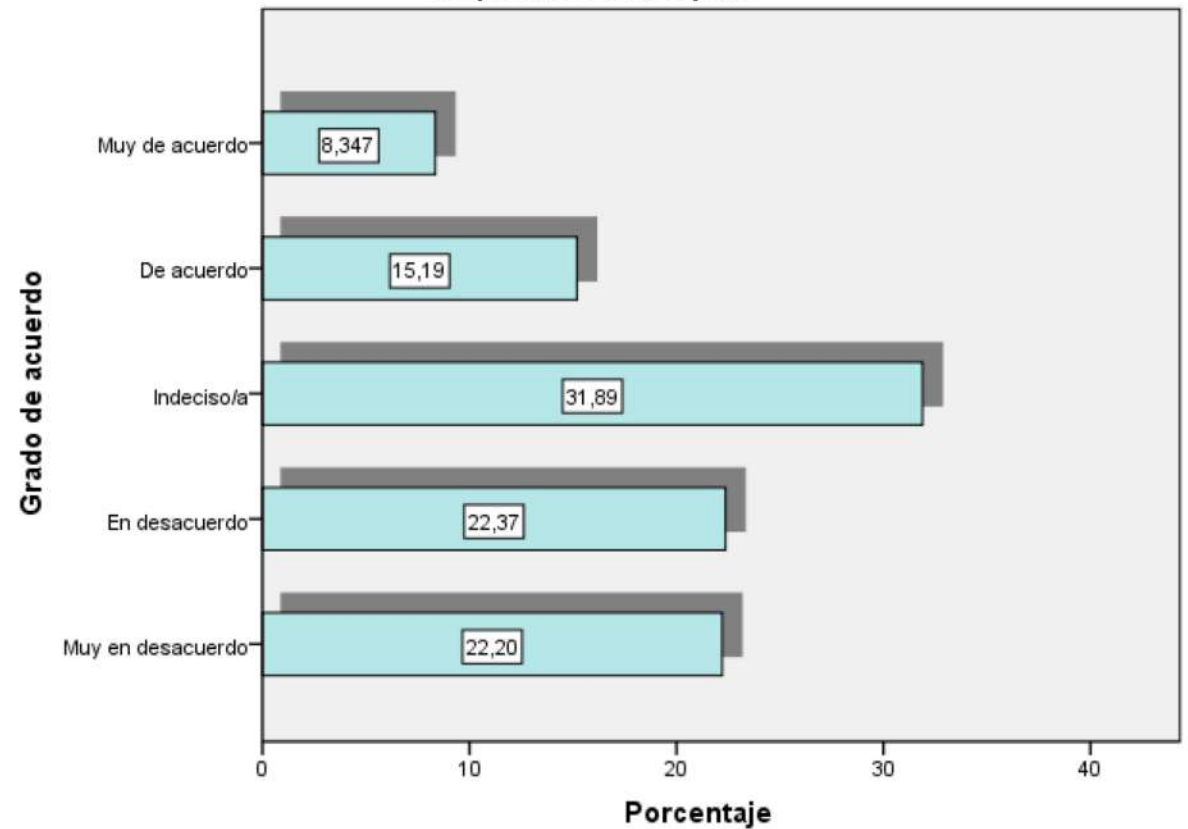


### En general, los constituyentes están bien preparados



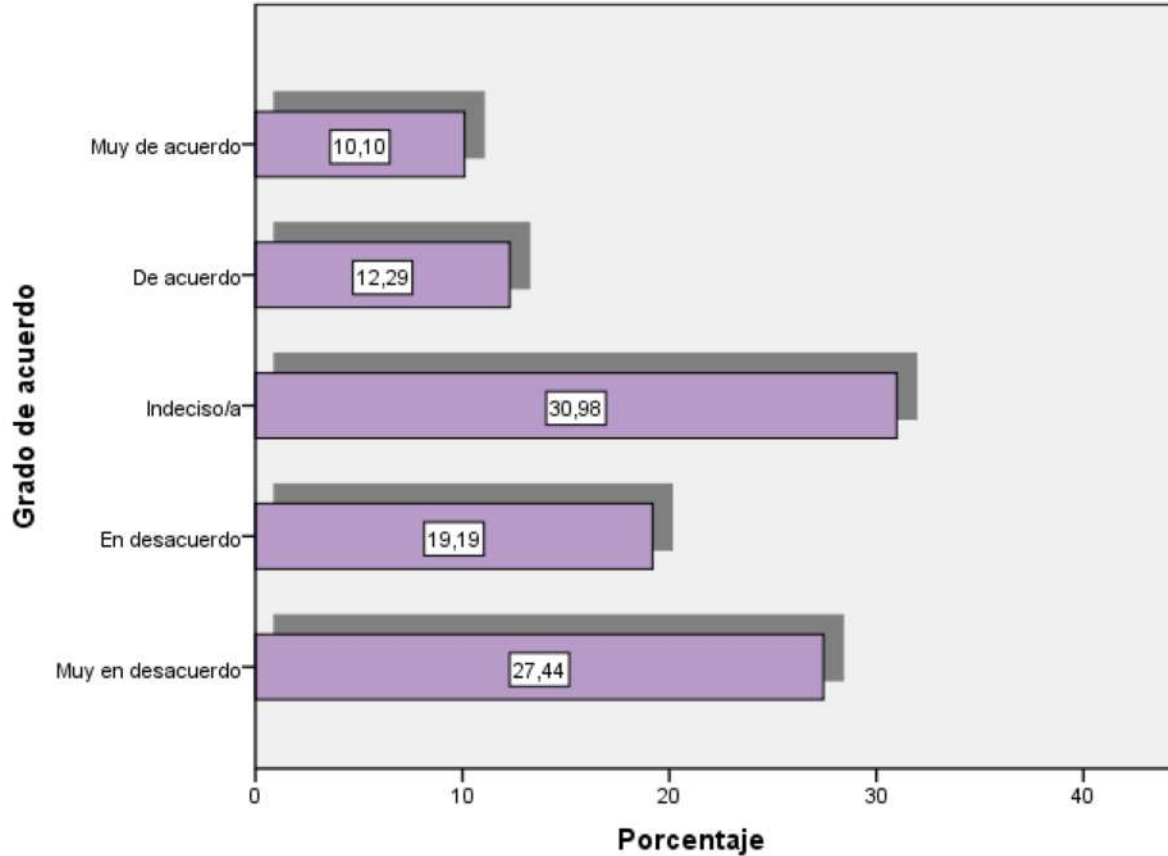
Fuente: Elaboración propia a partir de "Encuesta Tarapacá Hoy". Julio 2022

### La convención constituyente realizó un trabajo serio y comprometido, acorde a lo que necesita el país



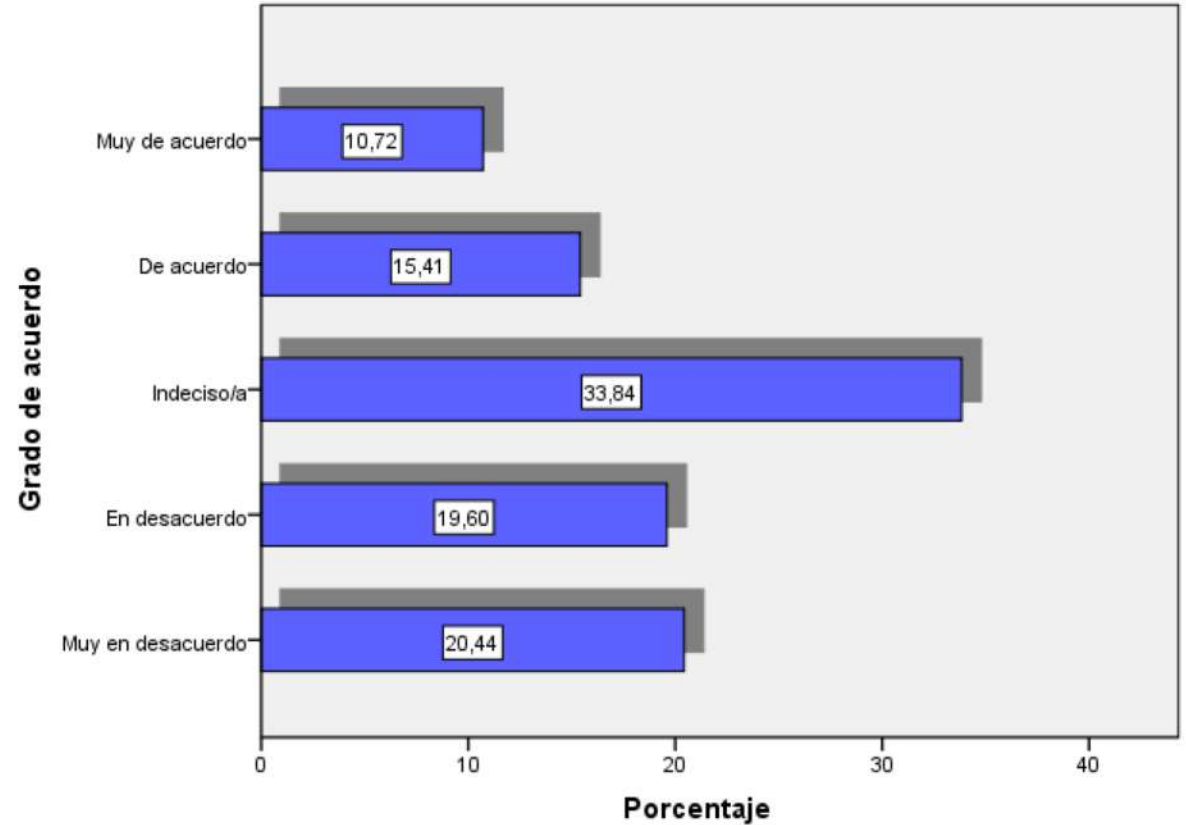
Fuente: Elaboración propia a partir de "Encuesta Tarapacá Hoy". Julio 2022

**En general, se siente usted representado por la convención constitucional**



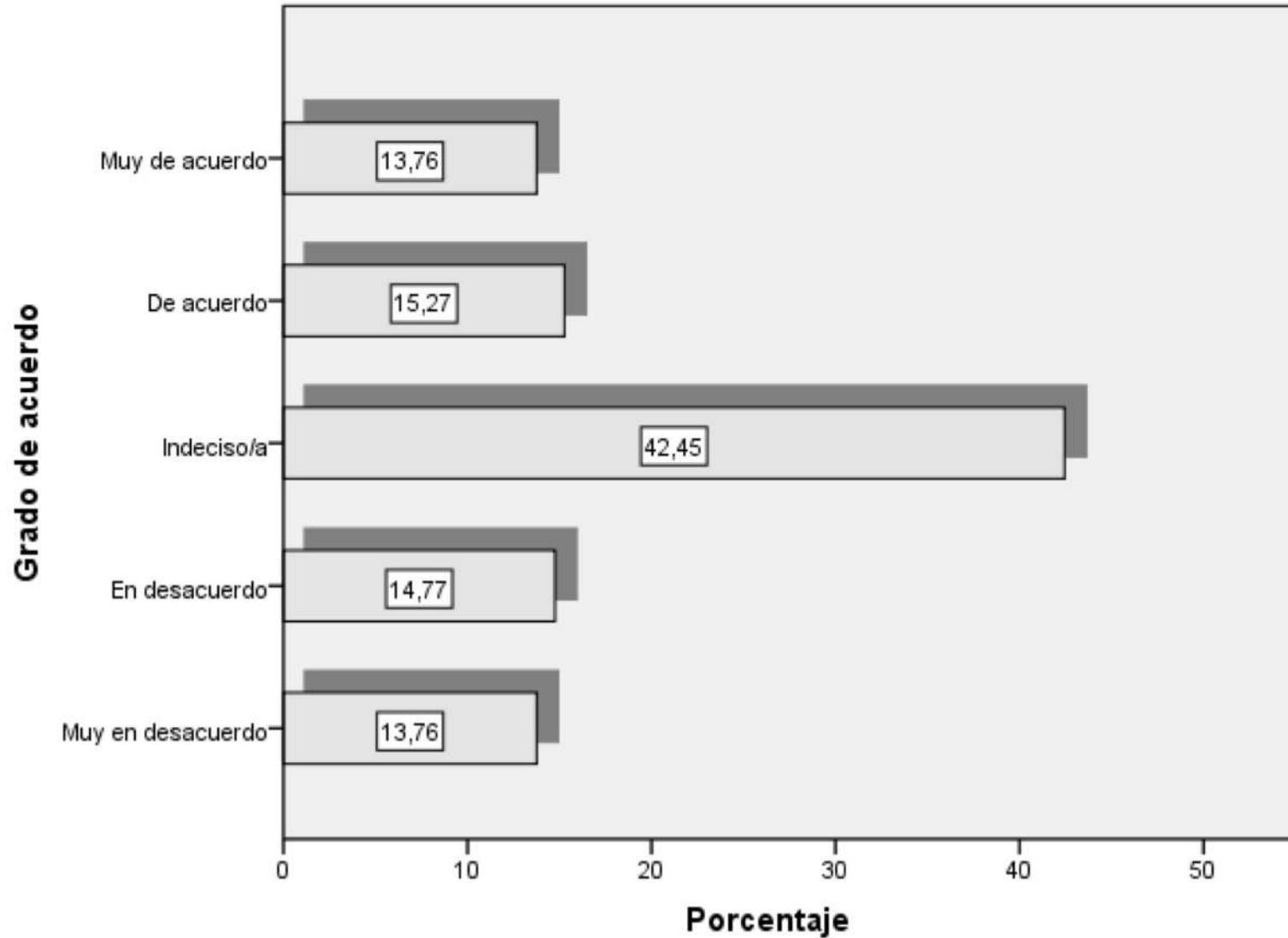
Fuente: Elaboración propia a partir de "Encuesta Tarapacá Hoy". Julio 2022

**La eventual nueva Constitución mejorará su vida y la de su familia en el futuro en temas como, salud, educación, trabajo, sueldo, vivienda**



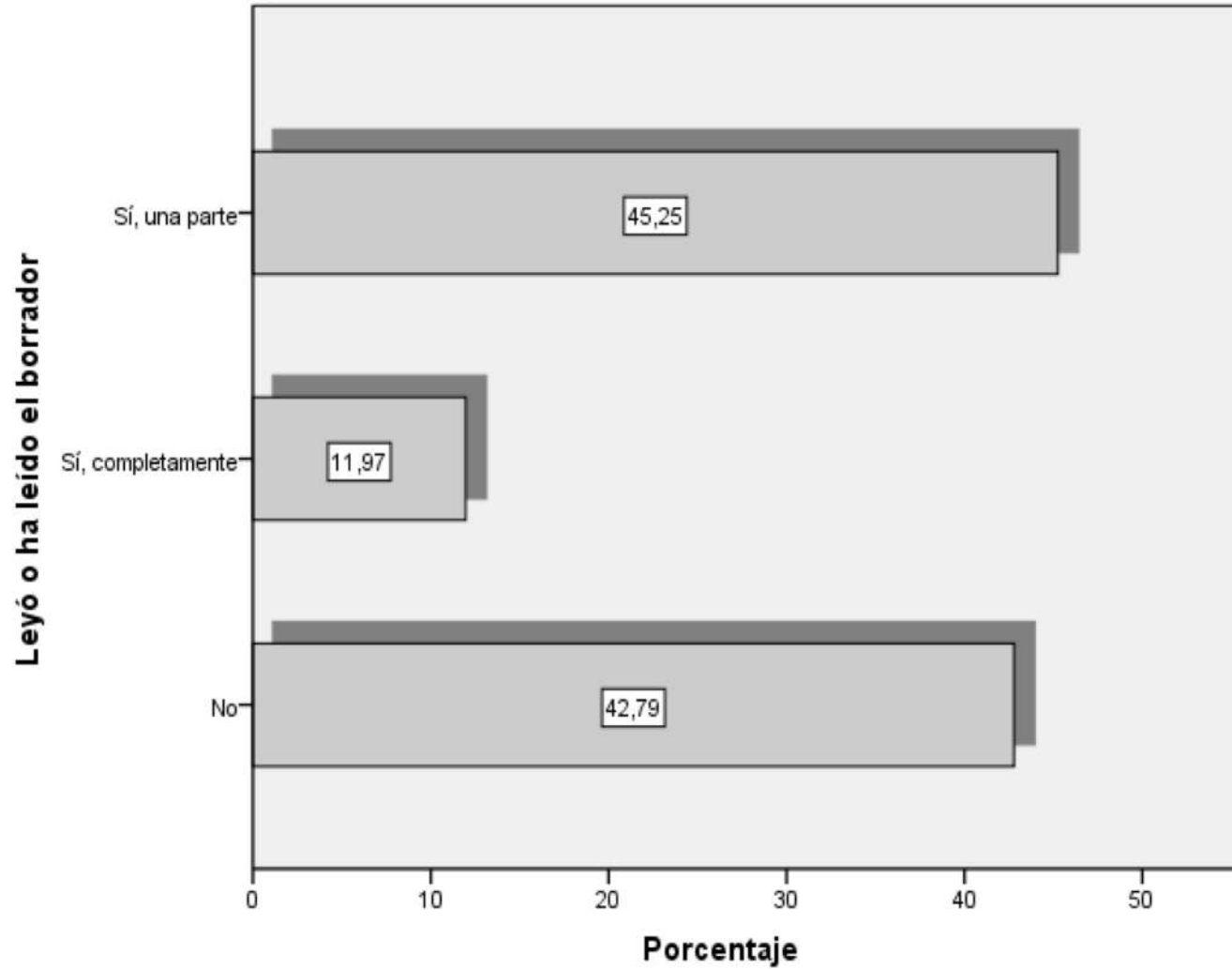
Fuente: Elaboración propia a partir de "Encuesta Tarapacá Hoy". Julio 2022

## La regionalización que promueve el borrador de la nueva constitución será beneficiosa para Tarapacá y su población



Fuente: Elaboración propia a partir de "Encuesta Tarapacá Hoy". Julio 2022

### Leyó o ha leído el borrador de la nueva constitución



Fuente: Elaboración propia a partir de "Encuesta Tarapacá Hoy". Julio 2022

## MODELO PREDICTIVO RESPECTO DE LAS CARACTERÍSTICAS DEL VOTANTE EN LA PROVINCIA DE IQUIQUE (Comunas de Iquique y Alto Hospicio)

El equipo de investigación de Tarapacá Hoy, ha considerado oportuno presentar a la Comunidad de la Provincia de Iquique, los resultados relacionados con las características de nuestros votantes y de manera científica presentar un pronóstico acerca de las opciones de salida para el próximo proceso plebiscitario acerca de la propuesta de nueva Constitución para Chile el 4 de septiembre de 2022.

Con este objetivo se construyó un modelo logístico multinomial que incluye como variable explicada la intención de votar apruebo, rechazo o no saber, y como variables explicativas todas aquellas que se presentaron en la sección anterior. Se logró un modelo estadístico, cuyas variables independientes explican el 60% de la intención de voto.



PROPUESTA  
CONSTITUCIÓN POLÍTICA  
DE LA REPÚBLICA DE CHILE  
2022





# MODELO PREDICTIVO RESPECTO DE LAS CARACTERÍSTICAS DEL VOTANTE

## Modelo de regresión logístico multinomial

Variable explicada, intención de voto: apruebo, rechazo, no sabe

Capacidad explicativa del modelo: Pseudo **R<sup>2</sup>: 0.6045 = 60%**

(McFadden's pseudo R<sup>2</sup>, valores desde 0.2 a 0.4 se consideran un excelente ajuste, David Hensher & Peter Stophe, 1979; Louviere et al, 2000).



PROPUESTA  
CONSTITUCIÓN POLÍTICA  
DE LA REPÚBLICA DE CHILE

2022



\* =  $p \leq 0.10$ ; \*\* =  $p \leq 0.05$ ; \*\*\* =  $p \leq 0.01$ .

El “p” (p-valor) implica la probabilidad de que el valor del coeficiente no corresponda al valor poblacional. De modo que entre menor este valor menor tal probabilidad. También se puede interpretar en términos de “**confianza**”.

Así, entre menor el valor p, mayor confianza de que en los intervalos del valor del coeficiente muestral se encuentra el valor poblacional:

**$p \leq 0.10 = 90\%$**

**$p \leq 0.05 = 95\%$**

**$p \leq 0.01 = 99\%$ .**

La confianza indica que de 100 muestras que se tomen, 90%, 95% o 99% de éstas, contendrán el valor poblacional. En el mismo sentido se habla que un coeficiente es significativo al 90%, 95% o 99%.

En consecuencia, los valores con sólo un asterisco deben tomarse con precaución.



PROPUESTA  
CONSTITUCIÓN POLÍTICA  
DE LA REPÚBLICA DE CHILE  
2022



## EL MODELO PREDICTIVO OBTENIDO A PARTIR DEL ESTUDIO TARAPACÁ HOY

En lo relativo a variables sociodemográficas e intención de voto

Riesgos relativos (probabilidad)		
Variable explicativa	Apruebo vs Rechazo	No sabe vs Rechazo
Ciudad de residencia	0.5483052	2.203667
Edad	1.562145*	0.8193624
Nivel de estudios	1.253416	0.9346376
Pertenencia a pueblo originario	1.146429	0.8433843
Salario	0.9407876	1.044286

\* =  $p \leq 0.10$ ; \*\* =  $p \leq 0.05$ ; \*\*\* =  $p \leq 0.01$

*Los datos sociodemográficos indican que entre mayor edad más probabilidades de votar apruebo. En ese sentido, la población joven se observa indecisa en la Provincia de Iquique.*

## En lo relativo a ocupación

Variable explicativa	Riesgos relativos (probabilidad)	
	Apruebo vs Rechazo	No sabe vs Rechazo
Estudiar vs trabajar	3.966657	11.92797*
Estar desempleado vs trabajar	3.28583	0.7166518
Jubilado vs trabajar	0.010012	1.971395
Trabajo ámbito doméstico vs trabajo (asalariado)	0.0746549	0.9387491

\* =  $p \leq 0.10$ ; \*\* =  $p \leq 0.05$ ; \*\*\* =  $p \leq 0.01$

*Los datos obtenidos permiten explicar que la población joven y en condición de estudiante de la Provincia de Iquique, presenta en la actualidad una alta probabilidad de encontrarse indeciso respecto a su intención de voto ya sea para la opción apruebo como para el rechazo.*

## En lo relativo a pertenencia a Sistema de Salud

Variable explicativa	Riesgos relativos (probabilidad)	
	Apruebo vs Rechazo	No sabe vs Rechazo
Isapre vs Fonasa	13.32885**	0.9673893
Particular vs Fonasa	1.580143	1.080126
FF.AA y Orden vs Fonasa	8.21E-06	0.6349816
Evaluación de la atención	0.783218	0.9764347

\* =  $p \leq 0.10$ ; \*\* =  $p \leq 0.05$ ; \*\*\* =  $p \leq 0.01$

*Los datos respecto a pertenencia a los distintos Sistemas de Salud muestran que en específico los usuarios de ISAPRE, presentan hoy una mayor probabilidad de votar Apruebo. Aspecto que deja de manifiesto el interés de la población respecto de un cambio en el modelo de salud por los costos sociales y familiares que implica pertenecer a dicho sistema.*

## En lo relativo a percepción de bienestar y salud mental

Variable explicativa	Riesgos relativos (probabilidad)	
	Apruebo vs Rechazo	No sabe vs Rechazo
Necesita ayuda psicológica	3.851721	0.9372426
Percepción de bienestar con la vida en general	2.032633*	1.317717

\* =  $p \leq 0.10$ ; \*\* =  $p \leq 0.05$ ; \*\*\* =  $p \leq 0.01$

*La población que percibe de manera positiva su calidad de vida y bienestar general presenta una mayor probabilidad de votar Apruebo.*

# Respecto al acceso y uso de internet

Variable explicativa	Riesgos relativos (probabilidad)	
	Apruebo vs Rechazo	No sabe vs Rechazo
Dificultad de uso de internet	1.983283	3.302877***
Frecuencia de uso de internet para informarse	1.154385	1.945086**
Frecuencia de uso de internet para participar en causas políticas y sociales	0.743178	0.8430513
Frecuencia uso de WhatsApp	0.8252157	1.064655

\* =  $p \leq 0.10$ ; \*\* =  $p \leq 0.05$ ; \*\*\* =  $p \leq 0.01$

*Los datos respecto al acceso y uso de internet explican que al buscar informarse en internet y presentar una alta dificultad en este propósito, es más probable que las personas no hayan decidido su opción de voto.*

## Vivienda:

Variable explicativa	Riesgos relativos (probabilidad)	
	Apruebo vs Rechazo	No sabe vs Rechazo
Allegado vs vivienda propia	9.713361**	2.311319
Arrienda vs vivienda propia	2.839123	0.9925241
Otros vs vivienda propia	1.886447	10.18716**

\* =  $p \leq 0.10$ ; \*\* =  $p \leq 0.05$ ; \*\*\* =  $p \leq 0.01$

*En un ámbito que ha marcado la discusión durante el proceso constituyente es relevante observar cómo la población que habita en condición de ALLEGADOS presenta una alta probabilidad de votar apruebo, basado en que la nueva Constitución le garantizará el acceso a la vivienda.*

*El modelo además concluye que en general la población joven (estudiante) que habita en viviendas familiares corrobora la probabilidad de mantener la condición de indeciso frente al voto.*



## Sentimientos del votante respecto al Sistema Político Nacional

Variable explicativa	Riesgos relativos (probabilidad)	
	Apruebo vs Rechazo	No sabe vs Rechazo
Decepción vs esperanza	0.0035317**	0.0268428**
Enojo/rabia vs esperanza	0.0000939***	0.0200184**
Incertidumbre vs esperanza	0.0149023**	0.067306
Preocupación vs esperanza	0.0017536***	0.0234562**
Temor vs esperanza	0.0029258**	0.0883708
Tranquilidad vs esperanza	0.0006259***	2.36E-10

\* =  $p \leq 0.10$ ; \*\* =  $p \leq 0.05$ ; \*\*\* =  $p \leq 0.01$

*Respecto a una expresión emocional negativa (primeras 5 variables de la tabla) en relación con el sistema político nacional la población presenta una alta probabilidad de voto por la opción rechazo.*

*Respecto a una expresión emocional positiva (última variable de la tabla) muestra que la población que se manifiesta tranquila presenta una alta probabilidad de voto por la opción rechazo. Esta población en general se manifiesta por el estatus quo respecto al modelo político nacional.*

## Sentimientos del votante respecto al Sistema Económico Nacional

Variable explicativa	Riesgos relativos (probabilidad)	
	Apruebo vs Rechazo	No sabe vs Rechazo
Decepción vs esperanza	22.88078	11.08381
Enojo/rabia vs esperanza	36.34087	10.51235
Incertidumbre vs esperanza	6.647454	22.65976*
Preocupación vs esperanza	10.0516	13.10357*
Temor vs esperanza	3.994628	12.23987
Tranquilidad vs esperanza	75.1684	5.886789

\* =  $p \leq 0.10$ ; \*\* =  $p \leq 0.05$ ; \*\*\* =  $p \leq 0.01$

*Respecto al sistema económico, la población que mantiene una perspectiva basada en la incertidumbre y la preocupación presenta una alta probabilidad de manifestarse indecisa al momento de votar sobre el proceso constituyente.*

# Equidad y movilización social

Variable explicativa	Riesgos relativos (probabilidad)	
	Apruebo vs Rechazo	No sabe vs Rechazo
Acuerdo situación económica mejor a mis padres	0.4822913*	0.7662452
Acuerdo situación económicas mis hijos será mejor	0.8403664	0.9536927
Acuerdo responsabilidad individual de los fracasos	0.8320276	1.171257
Acuerdo todos tienen las mismas oportunidades	1.069577	0.9220312
Acuerdo mayor desigualdad de ingresos	1.588616	1.352706
Acuerdo el país ha logrado mayor equidad	0.5516837*	0.7002842*
Acuerdo derechos sociales y laborales asegurados por el Estado	2.275036*	1.439769
Acuerdo la gente como uno trabaja más y gana menos	0.7615198	0.7580404
Acuerdo los candidatos sólo piensan en sus intereses	0.6790229	0.7212752
Acuerdo los políticos son honestos	1.276316	0.9258168
Acuerdo la sociedad debería organizarse sin partidos políticos	0.9095479	1.00105

\* =  $p \leq 0.10$ ; \*\* =  $p \leq 0.05$ ; \*\*\* =  $p \leq 0.01$

*La población que estima que los niveles de equidad en Chile se han mejorado en los últimos 10 años, presenta una mayor probabilidad de votar rechazo. En cambio, las personas que asumen una postura en el que los derechos sociales y laborales sean garantizados por el Estado, tienen mayor probabilidad de votar apruebo.*

# Conocimiento sobre la propuesta Constitucional y Proceso Constituyente

Variable explicativa	Riesgos relativos (probabilidad)	
	Apruebo vs Rechazo	No sabe vs Rechazo
Sí, completamente vs no leerla	22.07683**	0.9767631
Sí, una parte vs no leerla	9.090081***	1.277394
Acuerdo Convención Constituyente ha realizado un trabajo serio	1.71479	0.7335548
Acuerdo la nueva Constitución mejorará mi vida/familia	10.0196***	3.57027***
Acuerdo los Convencionales me representan	9.628881***	2.479288**
Acuerdo los Convencionales están preparados	0.6183268	0.8709252

\*=  $p \leq 0.10$ ; \*\* =  $p \leq 0.05$ ; \*\*\* =  $p \leq 0.01$

*La población que manifiesta un estudio o lectura de la propuesta Constitucional presenta una mayor probabilidad de votar apruebo. Asimismo, las personas que perciben la propuesta Constitucional como un elemento de cambio positivo para sus vidas y familias, presentan una alta probabilidad de votar apruebo, expresando además que se sienten representados respecto a la Convención en su conjunto. Es altamente probable que este segmento de la población apruebe la nueva Constitución o, en segundo lugar, mantenga cierto nivel de indecisión respecto a la consulta.*

## CONCLUSIONES

El proyecto Tarapacá Hoy se visualiza por parte del equipo de investigación y la Universidad Arturo Prat, como un instrumento viable en el contexto de estudios acerca de la realidad psicosocial de la Provincia del Tamarugal, pues permite conocer la percepción de la población acerca de una serie de factores que inciden en el quehacer cotidiano de las personas que habitan este territorio. De esta forma es posible pensar en replicar el estudio de manera de profundizar en aquellos temas que permitan contribuir al bienestar y desarrollo de la comunidad y la región.

Los resultados preliminares presentados en este informe resumido, dan cuenta de las perspectivas que inciden en la población respecto del importante momento que vive el país respecto de la definición acerca del proceso constituyente.

La información y datos obtenidos de nuestra investigación, una vez procesados y revisados en profundidad por el equipo, se encontrarán disponibles para su uso por parte de la comunidad de investigadores y/o público general en espacio virtual de la Universidad Arturo Prat.

# AGRADECIMIENTOS

A Vicerrectoría de Vinculación de la Universidad Arturo Prat  
A Vicerrectoría de Investigación de la Universidad Arturo Prat  
Oficina de Iniciativas Territoriales (OFIT)  
Club Deportivo la Cruz  
Centro de Estudios SER (Sociedad, Estado y Región)  
Carrera de Psicología Facultad de Ciencias de la Salud (UNAP)  
Carrera de Sociología Facultad de Ciencias Humanas (UNAP)

## **Equipo de Investigación**

Dr. Carlos Acevedo Rodríguez  
Dr. Marcelo Gaete Fernández  
Dr. Cristian Ortega Caro  
Mg. Eduardo Zamora Sáez  
Mg. Cristian Gómez Correa  
Mg. Héctor Solórzano Navarro

## **Colaboradores**

## **Estudiantes de Tercer año Carrera de Psicología UNAP**

## **Equipo Tarapacá Hoy**

Srta. Sisly Campos  
Sr. Rodrigo Brizuela  
Sr. Giovanni Penna  
Srta. Paula Mamani  
Srta. Paula Acuña  
Sr. Martín Araya  
Sr. Joaquín Muñoz  
Sr. Gabriel Huanel  
Srta. Ariadna Gonzalez  
Srta. Anita Bacián  
Srta. Escarlet Tirado  
Srta. Bárbara Navarro  
Sr. Víctor Leiva  
Sr. Víctor González  
Srta. Génesis Ayavire