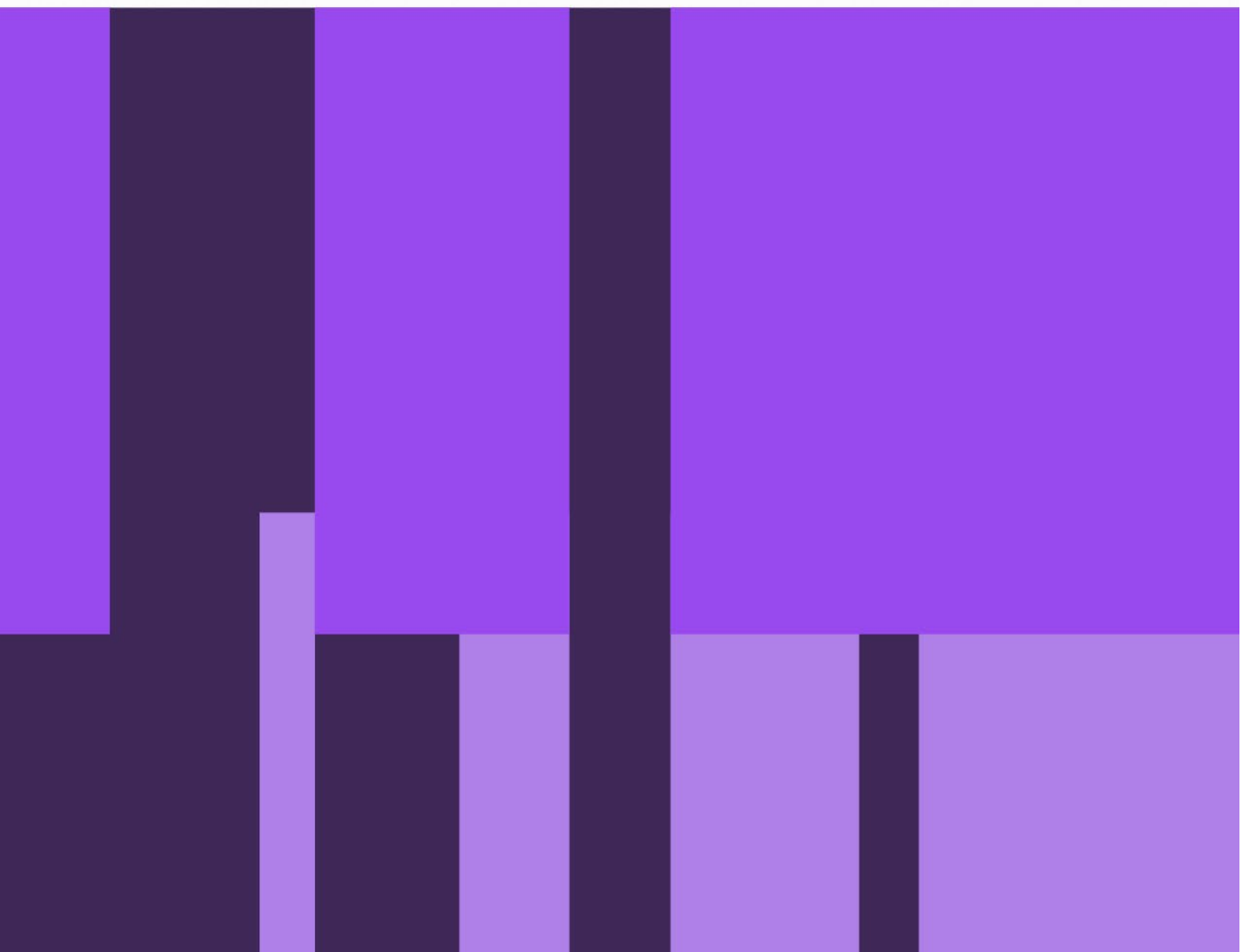


Guía Orientada para la escritura y publicación de artículos científicos

- Programa de acompañamiento a la Terminalidad de Postgrado para académicas de la UNAP



Este cuadernillo es para ti

Esta guía está diseñada para apoyar a investigadoras e investigadores en la escritura de artículos académicos. Incluye la estructura básica del paper y recomendaciones prácticas que pueden ayudarte a publicar.

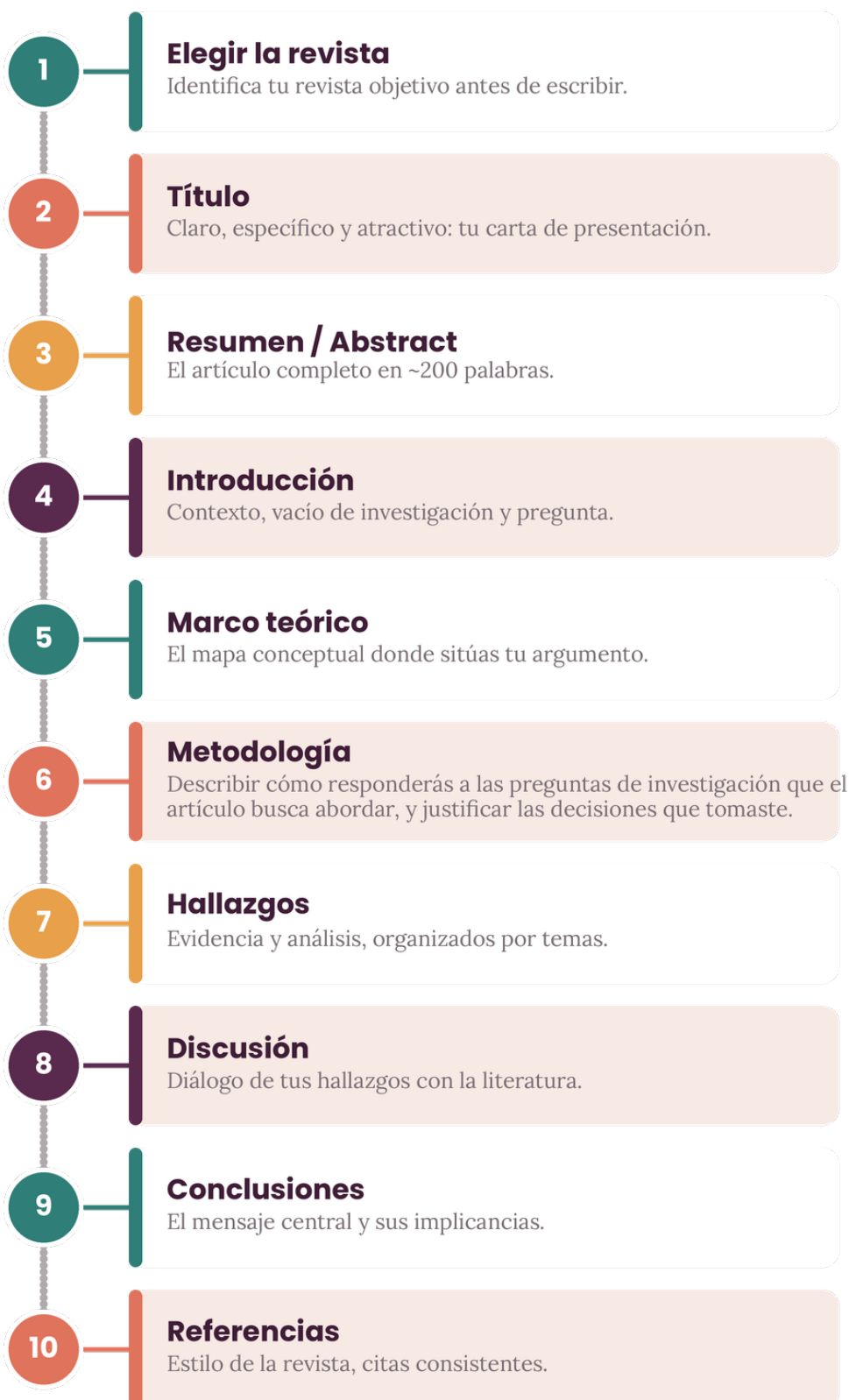
CÓMO USAR ESTE CUADERNILLO

Cada sección sigue el orden natural de un artículo, de la elección de la revista a las referencias finales. Encontrarás recuadros de colores que te acompañan a lo largo del camino:

- **Tip** consejos prácticos que ahorran tiempo.
- **Pregúntate** preguntas para afinar tus decisiones.
- **Ejemplo** casos reales tomados de la literatura.

La ruta de tu artículo

Antes de empezar, ten presente el mapa completo. Cada parada es una sección de esta guía. No tienes que escribirlas en este orden, pero sí conviene que todas conversen entre sí.



Elegir la revista

Antes de sentarnos a escribir, debemos identificar nuestra revista objetivo. Se recomienda revisar artículos recientes publicados allí para entender estilo, debates, extensión y estructura. Una revista funciona como un puente entre autores y lectores: selecciona investigaciones para una comunidad académica específica.

La primera pregunta para elegir una revista no es “¿Qué revista tiene el factor de impacto más alto?”. Si bien esta consideración es importante, no es la más relevante. Partamos por identificar lo siguiente:

- ¿Qué revistas aparecen en tu lista de referencias?
- ¿A quién quiero influir con este artículo? Si tu trabajo se centra en la teoría feminista, las revistas de estudios de género podrían ser más apropiadas que las de sociología general. Si tus hallazgos pudieran influir en profesionales o tomadores de decisiones, quizás convenga una revista dirigida a ese público. Una de las razones más comunes de rechazo es, sencillamente, que el artículo no se ajusta a los objetivos o al alcance de la revista.
- ¿Cuál es la naturaleza de tu contribución: empírica, teórica, orientada a políticas públicas, enfocada en la práctica profesional, una combinación de estas u otro aporte al campo?
- ¿Cuál es el alcance de tu trabajo? ¿Es relevante para una sola región o país, o también a nivel internacional?
- La reputación de una revista importa porque los lectores suelen confiar más en lo publicado en revistas de prestigio. Verifica: ¿está indexada en Scopus, Web of Science o PubMed? ¿está asociada a alguna asociación académica? ¿conoces a los miembros del consejo editorial? ¿otras investigadoras de tu campo citan artículos de esta revista?

TIP

Citar algunos artículos ya publicados en la revista puede ser estratégico, siempre que sean pertinentes para tu tema, ya que sitúa tu trabajo dentro de las conversaciones académicas que la revista ya está desarrollando. Las citas siempre deben ser pertinentes, no una mera estrategia.

Título del artículo

Debe ser claro, específico y atractivo. Hoy el título es tu principal herramienta de visibilidad: con la publicación por artículo y la búsqueda por palabras clave, la gente llega a tu trabajo a través del título en una lista de resultados, no hojeando el índice de una revista.

- Idealmente incluye conceptos clave, población o contexto y el fenómeno estudiado.
- Evita títulos demasiado generales.

PREGÚNTATE

¿Qué hace original este artículo? La respuesta debe asomar ya en el título.

Tensiones que conviene sopesar

Un título largo carga más información y más palabras clave para los buscadores, pero se vuelve menos elegante y puede bajar el interés. Uno corto es pegadizo, pero puede prometer de más o dejar fuera a lectores no especialistas. No hay solución única: hay que decidir de forma consciente dónde te paras en ese equilibrio.

La lección central es que no existe el “buen título” universal: las normas son disciplinarias. Lo que funciona en historia, ciencias sociales o lingüística aplicada (títulos largos, con dos puntos, a veces preguntas) resultaría raro en matemáticas o ingeniería, donde dominan los títulos cortos y declarativos. En lugar de seguir consejos genéricos, mira cómo son los títulos en tu revista y campo objetivo, y úsalos como referencia real.

EJEMPLO

En ciencias sociales a veces se usan citas de participantes en el título:

Rutter, N., Hasan, E., Pilson, A., & Yeo, E. (2023). “It’s the end of the PhD as we know it, and we feel fine... Because everything is fucked anyway”: Utilizing feminist collaborative autoethnography to navigate global crises. *International Journal of Qualitative Methods*, 22.

Autoría

Indica el nombre o los nombres del autor o la autora, y agrega la afiliación institucional, el **ORCID** y el correo académico si corresponde.¹

TIP

Crear un perfil ORCID es gratuito y rápido. Puedes hacerlo en orcid.org.

¹Un ORCID (Open Researcher and Contributor ID) es un identificador digital único para investigadoras y académicas. Muchas revistas y fondos lo solicitan al enviar artículos, pues vincula automáticamente tus publicaciones, proyectos y afiliaciones, y evita confusiones entre personas con nombres parecidos. Mejora la visibilidad y trazabilidad de tu producción. Puedes crear un perfil gratuito en orcid.org.

Resumen / Abstract

Aproximadamente 200 palabras. Un buen resumen suele recorrer estos elementos:

- El estado actual del debate o problema, destacando los aspectos controvertidos o poco explorados: el vacío de investigación que buscas abordar.
- La pregunta específica de investigación que guía el artículo, y por qué resulta importante responderla.
- Los datos y métodos utilizados, resaltando la originalidad, pertinencia y rigurosidad del enfoque metodológico.
- Los hallazgos empíricos más relevantes, si corresponde.
- Las principales contribuciones teóricas o conceptuales: aplicar una teoría a un nuevo ámbito, identificar limitaciones de conceptos previos o desarrollar nuevas categorías analíticas.
- Las implicancias más amplias para las audiencias que podrían beneficiarse: investigadoras, responsables de políticas, profesionales u otros actores.

TIP

Es recomendable escribir el resumen una vez que termines el artículo. También sirve para ordenar ideas antes de empezar y tener en mente el objetivo: redactarlo al inicio te ayudará a recordar qué intentas lograr cuando inevitablemente pierdas el hilo durante la redacción.

Ejemplos reales

Así se ven el título, el resumen y las palabras clave en dos artículos publicados. Observa cómo presentan autoría, afiliación, ORCID y un abstract compacto:

Entre humanitarismo y seguridad: la reorganización del control fronterizo en Chile (2010-2022)

Between humanitarianism and security: the reorganization of border control in Chile (2010-2022)

Romina Ramos^a  <https://orcid.org/0000-0002-5016-4156>
Marcela Tapia Ladino^b  <https://orcid.org/0000-0002-2846-710X>

^a Universidad de Tarapacá, Departamento de Ciencias Sociales, Iquique, Chile, correo electrónico: rramosr@academicos.uta.cl

^b Universidad Arturo Prat, Instituto de Estudios Internacionales, Iquique, Chile, correo electrónico: marcela.tapia@unap.cl

Resumen

Desde 2010, el Estado chileno diseñó diversas estrategias con el fin de contener los flujos irregularizados e intentar sellar las fronteras del norte de Chile con normas y acciones de control fronterizo sobre perfiles de personas consideradas de “riesgo”, así como con el reforzamiento del control fronterizo bajo el supuesto de proteger a los migrantes más vulnerables. Este artículo analiza la reorganización del control fronterizo en Chile y sus efectos en la producción de irregularidad migratoria a partir del análisis de reportes nacionales oficiales sobre los rechazos en frontera y datos de expulsiones de extranjeros e ingresos por pasos no habilitados hasta 2022. Se concluye que, más allá de la narrativa estatal sobre el combate al crimen organizado y su versión humanitaria de la movilidad, se habilitaron estrategias selectivas de contención de flujos que reorganizaron el control fronterizo con acento securitario lo que aumentó la irregularidad migratoria y criminalizó las movilidades transnacionales.

Palabras clave: fronteras, seguridad, reorganización del control, migración.

Ramos & Tapia Ladino: título bilingüe, ORCID y resumen en un solo bloque.

Kaleidoscopic Justice: Sexual Violence and Victim-Survivors' Perceptions of Justice

Social & Legal Studies
2019, Vol. 28(2) 179–201
© The Author(s) 2018
Article reuse guidelines:
sagepub.com/journals-permissions
DOI: 10.1177/0964663918761200
journals.sagepub.com/home/sls

 SAGE



Clare McGlynn and Nicole Westmarland
Durham University, UK

Abstract

This article proposes a more multifaceted way of thinking about victim-survivors' perceptions of justice; what we have termed 'kaleidoscopic justice'. Developed from an empirical investigation with 20 victim-survivors of sexual violence, kaleidoscopic justice understands justice as a constantly shifting pattern; justice constantly refracted through new experiences or understandings; justice as an ever-evolving, nuanced and lived experience. Within this framework, a number of justice themes emerged, namely justice as consequences, recognition, dignity, voice, prevention and connectedness. This approach develops current understandings, in particular by emphasizing the fluidity of justice, as well as the centrality of prevention and connectedness in sexual violence survivors' understandings of justice. We suggest that it is only by better understanding victim-survivor perspectives on justice, and embedding the concept of kaleidoscopic justice, that we can begin to address the sexual violence 'justice gap'.

Keywords

Dignity, justice, justice gap, kaleidoscopic justice, recognition, sexual violence, transformative justice, victim-survivors

McGlynn & Westmarland: abstract en inglés seguido de las palabras clave.

Palabras clave

Entre 6 y 10. Incluye los conceptos centrales del fenómeno estudiado o de los resultados, la metodología, la población y el contexto geográfico.

PREGÚNTATE

¿Qué palabras usarían otras personas para encontrar tu trabajo? Esas son tus palabras clave.

Introducción

Aproximadamente 500 a 1500 palabras.

- Contextualiza social, política o prácticamente el problema. Incorpora estadísticas relevantes.
- Explica el debate académico principal.
- Identifica vacíos, tensiones o aspectos poco explorados.
- Presenta la o las preguntas de investigación.
- Explica por qué este estudio importa.
- Anticipa la contribución del artículo.

SUGERENCIA

Cierra la introducción con una breve descripción de la estructura del artículo.

Revisión de literatura / Marco teórico

Aproximadamente 2000 a 4000 palabras. Si el artículo no es empírico, puede extenderse a unas 5000 a 6000 palabras.

Proporciona el “mapa” conceptual en el que situarás tu argumento. Se recomienda definir los conceptos clave y explicar el posicionamiento teórico del estudio, preparando al lector para comprender el debate académico en torno a tu problema de investigación.

No se trata solo de resumir: hay que comparar, cuestionar y conectar a autoras y autores. Además de sintetizar el estado del conocimiento, una buena revisión evalúa críticamente la investigación previa, identificando fortalezas y debilidades, avances, limitaciones, oportunidades de desarrollo teórico o metodológico, y posibles tensiones o interpretaciones problemáticas.

PREGÚNTATE

¿Qué falta y cómo apporto al debate? Quizás tu tema no esté muy desarrollado en tu país, o se haya abordado desde otra arista; ahí está tu innovación.

Algunas claves adicionales:

- Tu revisión no solo ofrece una visión general de los estudios existentes; también presenta tu perspectiva al respecto.
- Ten en cuenta todas las perspectivas, incluso las que discrepan de tus conclusiones.
- No fuerces una relación entre fuentes si no existe. No todas tienen que complementarse.
- Muestra cómo tu investigación dialoga con debates internacionales y locales.
- Cierra reformulando la o las preguntas de investigación, subrayando su originalidad e importancia (lo retomarás en la discusión).

EJEMPLO

Un artículo que propone una forma de teorizar el control fronterizo:

Weber, L., & McCulloch, J. (2019). Penal power and border control: Which thesis? Sovereignty, governmentality, or the pre-emptive state? *Punishment & Society*, 21(4), 496–514.

TIP

Busca revisiones bibliográficas ya existentes sobre tu área. Puedes aprovechar el trabajo que otras personas han hecho al revisar la literatura: no es necesario reinventar la rueda si parte del trabajo ya está hecho, siempre que cites como corresponde.

Metodología

Aproximadamente 500 a 1500 palabras.

Debe describir con claridad cómo responderás a las preguntas de investigación. Esto implica justificar las decisiones de diseño, las estrategias de muestreo, las técnicas de recolección y el análisis de datos, evidenciando por qué son pertinentes. En otras palabras, justifica por qué la metodología es adecuada para responder tu pregunta.

- Indica el número y las características de las y los participantes o casos, el período de tiempo y los criterios de elegibilidad.
- Aborda posicionalidad y reflexividad.
- Incluye consideraciones éticas, con un plan de manejo de datos y medidas de protección de la privacidad.
- Explica de forma transparente las limitaciones metodológicas y, si corresponde, las estrategias de mitigación.
- Distingue lo que planificaste de antemano de lo que se hizo a posteriori.
- Señala el software utilizado y el enfoque de análisis (por ejemplo, análisis temático reflexivo o teoría fundamentada), justificando su adecuación a los datos.

EJEMPLO · METODOLOGÍA DE UNA REVISIÓN

Electronic databases such as PubMed/MedLine, Science Direct, and TRIP database have been verified for preclinical pharmacological studies with included molecular mechanisms on the anticancer/cytotoxic/antiproliferative effects of isolated and identified natural alkaloids. Relevant high impact factors have been collected since December 2021. The following MeSH terms were used for the search: “Catharanthus”, “Phytotherapy”, “Alkaloids/analysis”, “Alkaloids/isolation and purification”, “Alkaloids/therapeutic use”, “Alkaloids/pharmacology”, “Antineoplastic Agents/pharmacology”, and related terms.

Studies published in English were included, covering plant-derived alkaloids with scientifically identified names, the type of cancer analyzed, and the cell lines used. Abstracts, conference proceedings, homoeopathic preparations, and studies showing non-anticancer effects were excluded. The taxonomy of plants was validated using the PlantList.

Hallazgos

Aproximadamente 2000 a 4000 palabras. Organiza por temas, categorías o argumentos. Por ejemplo:

- **Hallazgo clave 1:** presentación y análisis de la evidencia empírica o el razonamiento teórico.
- **Hallazgo clave 2:** presentación y análisis de la evidencia empírica o el razonamiento teórico.
- **Hallazgo clave 3:** presentación y análisis de la evidencia empírica o el razonamiento teórico.

Otras recomendaciones:

- Cada hallazgo debe incluir evidencia y análisis. En artículos no empíricos, puede sustentarse en el razonamiento teórico más que en la evidencia.
- Usa citas de entrevistas o ejemplos relevantes de forma estratégica. Evita mostrar citas sin analizarlas que obliguen al lector a hacer inferencias.
- Muestra contradicciones, tensiones y complejidades cuando existan.
- Mantén coherencia entre las preguntas de investigación y los hallazgos.

TIP

Muchas veces resulta más fácil empezar a escribir el artículo por los resultados; eso luego te ayuda a ordenar la teoría y la discusión.

Un ejemplo de hallazgos organizados temáticamente: [ver artículo en Bristol University Press](#)

Discusión

Reitera, de forma sintética, los hallazgos clave reformulados en el contexto de las preguntas e hipótesis de investigación, sin introducir nuevos datos. Esto ayuda a los lectores a retomar el hilo conductor del estudio y prepara su interpretación.

Contextualiza tus hallazgos en la literatura existente: compara y contrasta explícitamente tu trabajo con investigaciones previas. Destaca dónde tus resultados corroboran, amplían o cuestionan estudios anteriores. Cuando haya convergencia, enfatiza el matiz o la escala que añades; cuando haya discrepancias, propone razones plausibles (diseño, muestra, medición) y analiza las implicaciones para la teoría y la práctica. Aquí importa el detalle.

Conclusiones

Aproximadamente 1000 a 2000 palabras.

La conclusión es una sección breve que destaca el mensaje central del artículo y sus implicancias inmediatas, distinta del discurso interpretativo más extenso de la discusión.

- Analiza qué significan los hallazgos. Discute las implicaciones teóricas y las consecuencias prácticas para el campo, las políticas o la práctica, según corresponda. Si tu estudio tiene relevancia en el mundo real, articula las implicaciones con especificidad en lugar de afirmaciones genéricas.
- Identifica de manera clara y transparente las limitaciones del estudio.
- Sugiere futuras líneas de investigación.
- Termina con una idea potente o una reflexión final.

TEN EN CUENTA

En algunos trabajos la conclusión se inscribe dentro de la discusión, pero esto depende de la revista.

EJEMPLO DE CONCLUSIÓN

Downes, J., Kelly, L., & Westmarland, N. (2019). 'It's a work in progress': men's accounts of gender and change in their use of coercive control. *Journal of Gender-Based Violence*, 3(3), 267–282.

En su conclusión, las autoras sintetizan los hallazgos empíricos sobre el control coercitivo a partir de entrevistas con hombres en programas británicos contra la violencia doméstica; reconocen abiertamente los límites de su muestra autoseleccionada, articulan cómo y por qué las tácticas coercitivas operan dentro de un contexto de desigualdad de género, y cierran con implicaciones concretas para las organizaciones que diseñan esos programas. Es un buen modelo de cómo enlazar hallazgos, límites e implicancias prácticas.

Referencias

- Usa el estilo requerido por la revista (APA, Harvard, Chicago, etc.).
- Revisa la consistencia entre citas y referencias.
- No olvides citar tus trabajos cuando corresponda.

Consejos para publicar

- Lee con cuidado las instrucciones para autoras y autores de la revista.
- Asegura coherencia entre pregunta, teoría, metodología y análisis.
- Pide retroalimentación a pares, a otras expertas del área e incluso a personas ajenas al campo antes de enviar.
- Revisa la claridad argumentativa: ¿cada sección contribuye al argumento central?
- Cuida la fluidez y las transiciones entre secciones.
- Prepárate para las revisiones de los reviewers: son parte normal del proceso.
- Mantén una carpeta con respuestas organizadas a los reviewers.
- Piensa el artículo como una conversación con el conocimiento existente.

CONSEJO FINAL

Un buen artículo no solo presenta información: construye un argumento claro, coherente y convincente.



Plantilla para escribir tu artículo

Esta plantilla es un esqueleto listo para usarse. Cada apartado en cursiva es una pista de lo que conviene incluir en esa parte del artículo: reemplaza el texto guía con tu propio contenido y bórralo cuando ya no lo necesites. La extensión orientativa al inicio de cada sección es una referencia, no una regla.

CÓMO USAR ESTA PLANTILLA

Trabaja sección por sección y no en orden lineal. Muchas investigadoras empiezan por los hallazgos o la metodología, donde el contenido está más cerca de los datos, y dejan la introducción y el resumen para el final.

Título de mi artículo académico

Nombre(s) del autor o autora

Revista objetivo

Resumen (aprox. 200 palabras)

Esbozo del problema o debate, con énfasis en los puntos de controversia o aspectos poco explorados

Pregunta de investigación específica que aborda este artículo, y por qué importa

Datos y métodos: originalidad, pertinencia o rigurosidad

Hallazgos empíricos principales

Contribuciones principales al pensamiento o la teorización

Implicancias más amplias del trabajo

Palabras clave (aprox. 6 a 10)

Introducción (aprox. 500 a 1500 palabras)

Contexto social, político o práctico más amplio del problema o debate

Síntesis del problema o debate académico

Puntos principales de controversia o aspectos poco explorados

Preguntas de investigación que este artículo busca responder

Revisión de literatura (aprox. 2000 a 4000 palabras; 5000 a 6000 si no es un artículo empírico)

Discusión crítica de la literatura teórica existente

Discusión crítica de la literatura empírica existente

Planteamiento de las preguntas de investigación, con énfasis en su originalidad e importancia

Metodología (aprox. 500 a 1500 palabras)

Diseño de investigación y estrategia de muestreo, con énfasis en el rigor metodológico

Métodos de recolección de datos

Número y características principales de las y los participantes o casos en la muestra obtenida

Consideraciones éticas, posicionalidad, etc.

Enfoque para el análisis de datos

Hallazgos (aprox. 2000 a 4000 palabras)

Hallazgo clave 1 – presentación y discusión de la evidencia empírica o el razonamiento teórico

Hallazgo clave 2 – presentación y discusión de la evidencia empírica o el razonamiento teórico

Hallazgo clave 3 – presentación y discusión de la evidencia empírica o el razonamiento teórico

Etc.

Conclusiones (aprox. 1000 a 2000 palabras)

Reiteración de los hallazgos empíricos principales (si corresponde) en relación con la literatura, destacando cómo desafían o amplían el conocimiento existente

Reiteración de las contribuciones principales al pensamiento o la teorización en relación con la literatura, destacando cómo desafían o amplían las ideas existentes

Implicancias más amplias del trabajo para públicos o usuarios específicos

Referencias

¡No olvides citarte!